

Programa de Asignatura

Licenciatura: Gobierno y Gestión Pública

Tipo de Asignatura: Concentración Profesional

1. Asignatura: Administración Pública Comparada

2. Clave: ACPLG-103

3. Ciclo: Tercero

4. Total horas-clase: 64

5. Créditos: 7

6. Seriación: Ninguna

7. Objetivos Generales de la Asignatura.

Reconocer la utilidad y limitantes de la comparación como método para examinar la organización y funcionamiento del poder público y los sistemas administrativos en diversas sociedades del mundo.

Hacer uso de la comparación para explicar los patrones de conformación y operación de los aparatos administrativos públicos en naciones tanto desarrolladas como en vías de desarrollo.

8. Contenidos del Programa.

Unidad I. Método Comparativo y Administración Pública

El Método Comparativo y la Ciencia Política

La Comparación en el Estudio de la Administración Pública

Sesiones: 5 (de 2 horas cada una)

Objetivos Particulares

Comprender qué es el método comparativo y cómo se emplea éste en el campo de la ciencia política y la administración pública.

Identificar las contribuciones del método comparativo como herramienta para el análisis de los distintos modelos de administración pública.

Bibliografía Básica

Badie, Bertrand y Guy Hermes (1993) *Política Comparada* (México, Fondo de Cultura Económica). Capítulo 1 “El Método Comparativo”, Pp. 15-59.

Fried, Robert C. (1999) “Administración Pública Comparada: la Búsqueda de Teorías”, en Naomi B. Lynn y Aaron Wildavsky (Comps) *Administración Pública. El Estado Actual de la Disciplina* (México; Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración Pública, Fondo de Cultura Económica), Pp. 416-448.

Heady, Ferrel (2000) *Administración Pública. Una Perspectiva Comparada* (México; Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración Pública, Fondo de Cultura Económica). Capítulo 1 “La Comparación en el Estudio de la Administración Pública”, Pp. 33-103.

Peters, Guy B. (1999) *La Política de la Burocracia* (México; Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración Pública, Fondo de Cultura Económica). “Introducción”, Pp. 67-86.

Unidad II. Sistemas de Gobierno

Sistemas Presidencialistas

Sistemas Parlamentarios

Sistemas Mixtos

Sesiones: 7 (de 2 horas cada una)

Objetivos Particulares

Conocer los principios de organización de los sistemas presidencialista, parlamentario y mixto en sociedades desarrolladas y en vías de desarrollo examinando estudios de caso en Norteamérica, Europa y Latinoamérica.

Explicar la relación entre sistema de gobierno y administración pública.

Bibliografía Básica

Aragón, Manuel (2002) *Constitución, Democracia y Control* (México; Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Jurídicas), Pp. 217-257.

Lijphart, Arend (2000) *Modelos de Democracia. Formas de Gobierno y Resultados en Treinta y Seis Países* (Barcelona, Editorial Ariel). Capítulo 2. “El Modelo Westminster de Democracia”, Pp. 21-41. Capítulo 3 “El Modelo Consensual de Democracia”, Pp. 43-57.

Lijphart, Arend (4ta Edición) (1999) *Las Democracias Contemporáneas* (Barcelona, Editorial Ariel). Capítulo 10 “División de Poderes: Diferencias entre estado Federal y Unitario y entre Estado Centralizado y Descentralizado”, Pp. 185-201.

Martínez Martínez, Rafael (1998) *El Semipresidencialismo: Estudio Comparado* (Barcelona, Universitat de Barcelona).

Sartori, Giovanni (1997) “Ni Presidencialismo ni Parlamentarismo”, en Juan J. Linz y Arturo Valenzuela (Comps) *Las Crisis del Presidencialismo. I. Perspectivas Comparadas* (Madrid, Alianza Editorial), Pp. 167-184.

Stepan, Alfred y Cindy Skach (1997) “Presidencialismo y Parlamentarismo en Perspectiva Comparada”, en Juan J. Linz y Arturo Valenzuela (Comps) *Las Crisis del Presidencialismo I. Perspectivas Comparadas* (Madrid, Alianza Editorial), Pp. 185-209.

Suleiman, Ezra N. (1997) “Presidencialismo y Estabilidad Política en Francia”, en Juan J. Linz y Arturo Valenzuela (Comps) *Las Crisis del Presidencialismo. I. Perspectivas Comparadas* (Madrid, Alianza Editorial), Pp. 211-246.

Thibaut, Bernhard (1998) “El Gobierno de la Democracia Presidencial: Argentina, Brasil, Chile y Uruguay en una Perspectiva Comparada”, en Dieter Nohlen y Mario Fernández B. (Comps) *El Presidencialismo Renovado. Instituciones y Cambio Político en América Latina* (Caracas, Nueva Sociedad), Pp. 127-150.

Unidad III. Modelos de Administración Pública en Países Desarrollados

Estados Unidos
Europa (Reino Unido, Alemania, Francia, Suecia)

Sesiones: 7 (de 2 horas cada una)

Objetivos Particulares

Distinguir las rasgos tanto generales como específicos de la conformación y actuación de las administraciones públicas en Estados Unidos, Reino Unido, Alemania, Suecia, Francia y España.

Conocer la naturaleza de los modelos clásicos de organización burocrática, a partir de la identificación de los elementos distintivos del desarrollo político y la estructura administrativa de naciones desarrolladas.

Bibliografía Básica

Guerrero, Omar (1986) *La Teoría de la Administración Pública* (México, Harla). Capítulo 4 “La Ciencia Administrativa Francesa”, Pp. 153-179. Capítulo 5 “La Ciencia de la Administración en España e Hispanoamérica”, Pp. 181-201. Capítulo 6 “La Teoría de la Administración Alemana”, Pp. 203-241. Capítulo 8 “El Estudio de la Administración Pública en Estados Unidos”, Pp. 277-318. Capítulo 9 “El Pensamiento Administrativo en Inglaterra”, Pp. 319-336.

Heady, Ferrel (2000) *Administración Pública. Una Perspectiva Comparada* (México; Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración Pública, Fondo de Cultura Económica). Capítulo 5 “La Administración en los Países más Desarrollados”, Pp. 237-270. Capítulo 6 “La Administración en los Países más Desarrollados. Algunas Variaciones entre los Sistemas Administrativos”, Pp. 271-291.

Peters, Guy B. (1999) *La Política de la Burocracia* (México; Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración Pública, Fondo de Cultura Económica). Capítulo 4 “Problemas de la Estructura Administrativa”, Pp. 241-298.

Unidad IV. Administración Pública en Países en Vías de Desarrollo

Administración Pública en México y América del Sur
México
Argentina
Brasil

Administración Pública en Centro América
Guatemala
Costa Rica

Sesiones: 8 (de 2 horas cada una)

Objetivos Particulares

Identificar los rasgos característicos de los sistemas administrativos de sociedades en vías de desarrollo, mediante el análisis de los casos mexicano, argentino, brasileño, guatemalteco y costarricense.

Explicar las diferencias entre los modelos clásicos de la administración pública y aquellos gestados en sociedades de menor desarrollo.

Bibliografía Básica

Aguilar Villanueva, Luis F. (2000) “Los Retos Actuales del estado y de la Administración Pública en México”, en José Luis Méndez (Comp) *Lecturas Básicas de Administración y Políticas Públicas* (México, El Colegio de México), Pp. 125-135.

Bresser, Luis Carlos (1997) “La Reforma Gerencial en la Administración Pública Brasileña”, *Gestión y Política Pública*, VI (2), Pp. 421-462.

http://www.gestionypoliticapublica.cide.edu/num_anteriores/Vol.VI_No.II_2dosem/BL_Vol.6_No.II_2sem.pdf

Cocorda, Estaban José y Segio Berensztein (2002) “Gestión Pública y Reformas Sectoriales: un Estudio de Casos en dos Provincias Argentinas”, en Sonia Ospina y Michael Penfold (Comps) *Gerenciando las Relaciones Intergubernamentales. Experiencias en América Latina* (Caracas, Nueva Sociedad), Pp. 93-120.

Heady, Ferrel (2000) *Administración Pública. Una Perspectiva Comparada* (México; Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración Pública, Fondo de Cultura Económica). Capítulo 7 “La Administración en las Naciones Menos Desarrolladas”, Pp. 327-368.

Méndez, José Luis (1999) “Estudio Introductorio”, en Guy B. Peters *La Política de la Burocracia* (México; Colegio Nacional de Ciencias Política y Administración Pública, Fondo de Cultura Económica), Pp. 7- 61.

Ochoa Henríquez, Haydeé (1997) “La Reforma de la Administración Pública en Venezuela: Proyectos y Realidad”, *Gestión y Política Pública*, VI (1), Pp. 125-149.

http://www.gestionypoliticapublica.cide.edu/num_anteriores/Vol.VI_No.1ersem/OEH_Vol.6_No.I-1sem.pdf

Pardo, María del Carmen (2000) “Los Límites de la Modernización Administrativa 1982-1988”, en José Luis Méndez (Comp) *Lecturas Básicas de Administración y Políticas Públicas* (México, El Colegio de México), Pp. 217-236.

Puente Alcaraz, Jesús (2002) “La Planificación Descentralizada del Desarrollo en Estados Unitarios. El Caso de Guatemala”, en Sonia Ospina y Michael Penfold (Comps) *Gerenciando las Relaciones Intergubernamentales. Experiencias en América Latina* (Caracas, Nueva Sociedad), Pp. 121-146.

Unidad V. Política y Administración Pública

Sistemas Políticos y Aparatos Administrativos

El Vínculo entre Desarrollo Político y Burocracia Profesional-Eficiente

Sesiones: 5 (de 2 horas cada una)

Objetivos Particulares

Examinar el rol que juega la administración pública dentro del sistema político.

Resaltar la forma en que el sistema político influye en la organización y desenvolvimiento de los aparatos administrativos públicos.

Especificar la función que cumple un cuerpo burocrático profesional en el desarrollo del sistema político.

Bibliografía Básica

Ackerman, John M. (2005) “La Política del Desarrollo Administrativo en Estados Unidos”, *Gestión y Política Pública*, XIV (2), Pp. 227-255.

http://www.gestionypoliticapublica.cide.edu/num_anteriores/Vol.XIV_NoII_2dosem/ACKERMAN.pdf

Cadena Hinostroza, Cecilia (2005) *Administración Pública y Procesos Políticos en México* (México, El Colegio de México). Capítulo 1 “Desarrollo Económico, Democracia y Administración Pública”, Pp. 29-75.

Heady, Ferrel (2000) *Administración Pública. Una Perspectiva Comparada* (México; Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración, Fondo de Cultura Económica). Capítulo 10 “El Estudio de las Burocracias y de los Sistemas Políticos”, Pp. 492-525.

9. Estrategias de Aprendizaje y Evaluación

La estrategia de aprendizaje se centra en la exposición docente y por equipos, la discusión en clase y la elaboración de ensayos. Todos estos instrumentos hacen posible la comprensión y asimilación de los contenidos de la asignatura, misma que tiene un componente teórico significativo aunque con expresiones observables en la estructura y prácticas de la administración pública.

Los mecanismos de evaluación son dos exámenes, un ensayo, y exposiciones por equipo. Los temas serán expuestos por el docente y por equipos. Después de la exposición el docente guiará la discusión. Alumnos y profesor podrán hacer uso para las exposiciones de herramientas audiovisuales como el proyector de acetatos, diapositivas, videos, entre otros.

El primer examen es sobre el contenido de las dos primeras unidades (parte teórico-metodológica), mientras la segunda prueba escrita abarca las unidades tres, cuatro y cinco en las que se analizan la administración pública en naciones desarrolladas y en vías de desarrollo, así como la relación entre política y administración pública.

10. Bibliografía

Ackerman, John M. (2005) “La Política del Desarrollo Administrativo en Estados Unidos”, *Gestión y Política Pública*, XIV (2), Pp. 227-255.

http://www.gestionypoliticapublica.cide.edu/num_anteriores/Vol.XIV_NoII_2dosem/ACKERMAN.pdf

Aragón, Manuel (2002) *Constitución, Democracia y Control* (México; Universidad Nacional Autónoma de México-Instituto de Investigaciones Jurídicas), Pp. 217-257.

Badie, Bertrand y Guy Hermes (1993) *Política Comparada* (México, Fondo de Cultura Económica).

Bresser, Luis Carlos (1997) “La Reforma Gerencial en la Administración Pública Brasileña”, *Gestión y Política Pública*, VI (2), Pp. 421-462.

http://www.gestionypoliticapublica.cide.edu/num_anteriores/Vol.VI_No.II_2dosem/BL_Vol.6_No.II_2sem.pdf

Cadena Hinostrza, Cecilia (2005) *Administración Pública y Procesos Políticos en México* (México, El Colegio de México). Capítulo 1 “Desarrollo Económico, Democracia y Administración Pública”, Pp. 29-75.

Guerrero, Omar (1986) *La Teoría de la Administración Pública* (México, Harla).

Heady, Ferrel (2000) *Administración Pública. Una Perspectiva Comparada* (México; Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración, Fondo de Cultura Económica).

Lijphart, Arend (2000) *Modelos de Democracia. Formas de Gobierno y Resultados en Treinta y Seis Países* (Barcelona, Editorial Ariel).

Liphart, Arend (4ta Edición) (1999) *Las Democracias Contemporáneas* (Barcelona, Editorial Ariel).

Lynn, Naomi B. y Aaron Wildavsky (Comps) *Administración Pública. El Estado Actual de la Disciplina* (México; Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración Pública, Fondo de Cultura Económica).

Martínez Martínez, Rafael (1998) *El Semipresidencialismo: Estudio Comparado* (Barcelona, Universitat de Barcelona).

Méndez, José Luis (Comp) *Lecturas Básicas de Administración y Políticas Públicas* (México, El Colegio de México).

Ochoa Henríquez, Haydeé (1997) “La Reforma de la Administración Pública en Venezuela: Proyectos y Realidad”, *Gestión y Política Pública*, VI (1), Pp. 125-149.

http://www.gestionypoliticapublica.cide.edu/num_anteriores/Vol.VI_No.1ersem/OEH_Vol.6_No.I-1sem.pdf

Ospina, Sonia y Michael Penfold (Comps) *Gerenciando las Relaciones Intergubernamentales. Experiencias en América Latina* (Caracas, Nueva Sociedad).

Peters, Guy B. (1999) *La Política de la Burocracia* (México; Colegio Nacional de Ciencias Políticas y Administración Pública, Fondo de Cultura Económica).

Linz, Juan J. y Arturo Valenzuela (Comps) *Las Crisis del Presidencialismo. 1. Perspectivas Comparadas* (Madrid, Alianza Editorial).

Nohlen, Dieter y Mario Fernández B. (Comps) *El Presidencialismo Renovado. Instituciones y Cambio Político en América Latina* (Caracas, Nueva Sociedad).

11. Elaborado por: Dr. Horacio Espinosa Coria

12. Fecha de Elaboración: Agosto de 2006