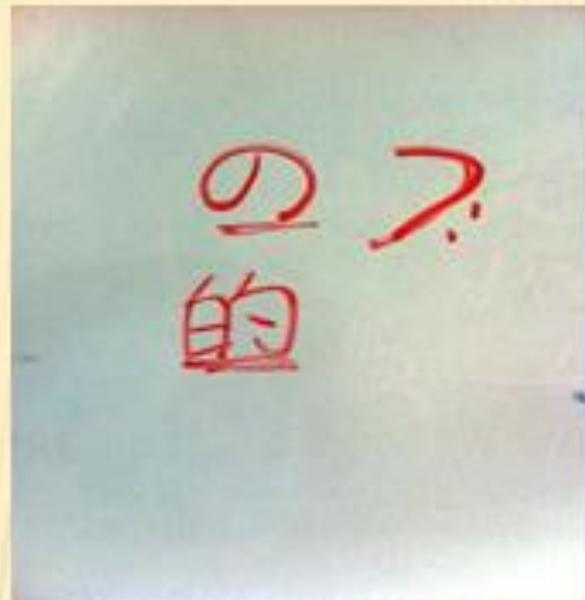


Vita et Tempus



**Revista Electrónica Semestral, Número 4,
Julio-Diciembre 2017**





Mtro. Ángel Ezequiel Rivero Palomo
Rector

Mtro. Jorge Alberto Chan Cob
Secretario General
Lic. Víctor Emilio Boeta Pineda
Abogado General

Mtra. Ana Marleny Rivero Canché
Directora General de Planeación
Dra. Lorena Careaga Viliesid
Directora General Dirección General de Cooperación Académica

Dr. Yuri Balam Ramos
Director de la División de Ciencias Sociales
Económico y Administrativas

Fotografía: Wang Kexin. Ideogramas de Japón y China.

VITA ET TEMPUS, año 2, No. 4, julio-diciembre 2017, es una publicación semestral, editada y distribuida por la Universidad de Quintana Roo, a través del Cuerpo Académico de Estudios Culturales y Sociales de Mesoamérica y del Caribe, División de Ciencias Sociales Económica Administrativas, Boulevard Bahía s/n. Esq. Ignacio Comonfort, Col. Del Bosque, C.P. 77019, Chetumal, Quintana Roo, tel. 983 83 50 300, web: <http://www.uqroo.mx/vita-et-tempus/>, correo electrónico: vitaettempus2016@gmail.com. Editor responsable: Juan Manuel Espinosa Sánchez. Reserva de Derechos de Autor al Uso Exclusivo: 04-2017-110315284800-203, ISSN: 2594-097X, ambos otorgados por el Instituto Nacional de Derechos de Autor, Registrada en el Directorio Latindex de la Universidad Nacional Autónoma de México en: <http://latindex.org/latindex/ficha?folio=26004>. Responsable de la última actualización de este Número Dir. Gral. De Tecnologías de la Información y Comunicación de la Universidad de Quintana Roo, Ing. Braulio Azaaf Paz García, Boulevard Bahía s/n. Esq. Ignacio Comonfort, Col. Del Bosque, C.P. 77019, Chetumal, Quintana Roo, fecha última de modificación 11 de abril de 2018.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación.

Directorio

Coordinación General

Dr. Juan Manuel Espinosa Sánchez

Dra. Nuria Arranz Lara

Dr. Alexander Voss

Dr. Andreas Koechert

Dr. Yuri Balam Ramos

Dr. Julio Robertos

M.C. Javier España Novelo

M.C. Ever Canúl Góngora

Coordinación de Información

Lic. Celcar López Rivero

Lic. Héctor Arjona Yeladaqui

Lic. Ali Schnaid

Lic. Manuel Safar Díaz

Comité Editorial

Dra. Hilda Julieta Valdés García (IIB-UNAM)

Dra. Leticia Bobadilla González (IIH-UMSNH)

Dra. Gabriela Vázquez Barke (CIESAS-Mérida)

Dra. Libertad F. Díaz Molina (UNICARIBE)

Dra. Elsa González Paredes (IPN)

Dr. Juan Manuel Mendoza (El Colegio de Michoacán)

Mtro. David Lara Catalán (Director del Planetario de Chetumal)

Mtro. Eduardo Quintana Salazar (Universidad de Guadalajara)

Lic. Roberto Gallegos (UNAM)

Lic. Alberto Partida Gómez (Director del Fondo Reservado de la Biblioteca Nacional-UNAM)

Mtro. Gumersindo Vera Hernández (IPN)

Mtra. Rosa Canul Gómez (UQROO)

Lic. Israel Jiménez Peralta (UAM-I)

Mariana Ramos Espinosa (UPN-México-Universidad Central de Chile)

Lic. Xu Jiale (Universidad de Economía y Comercio Internacional de Beijing, China)

Wang Kexin (Universidad de Yunnan Normal, China)

Xu Fei (Universidad de Suzhou, China)

Lic. Mirian Gallardo López (UQROO)

Lic. José Gabriel Ramos Carrasco (UQROO)

Lic. Ada Yuselmy Tome (UQROO)

David Pimentel Quezada (UQROO)

Karely Anahí Álvarez Pech (UQROO)

Paulina Sareli Ríos Pallares (UQROO)

Arturo Ocampo Rodríguez (UQROO)

Anahí Chamlatli Juárez (UQROO)

Julio Escoto

Comité Editorial de Estudio Interculturales

M.C. Ever Canúl Góngora

Área de Redacción

Lic. Luis Rosado Cen (UTCH)

Lic. Beatriz Vargas (UTCH)

María Magdalena Moo Chan (UQROO)

Saraí Bonilla Morales (UQROO)

Elda Eunice Ek Xool (UQROO)

Karla Eunice Noh Cetz (UQROO)

Diseño

Isabel Can (UQROO)

Josafat Díaz (UQROO)

Pedro J. Hoil Villalobos (UQROO)

Índice

Presentación

Wang Kexin 7

Dossier: Filosofía 10

Historia de Lalcah (Tilá) y la Religión Católica en México en 2016

Adel Manuel Sáfar Díaz 11

La Filosofía Hobbesiana

Manuel Armando Ku Madrigal 60

La Ciencia Newtoniana en la Obra de Arturo Azuela
y la Filosofía de la Ciencia

Juan Manuel Espinosa y Arturo Ocampo 104

Una Visión Crítica al Socialismo de Hugo Chávez

Wang Kexin y Xu Fei 144

Sujeto tardomoderno. Un sujeto político clausurado

Elsa González Paredes y Gumersindo Vera Hernández 156

Literatura 177

Ensayo: *Cinco Esquinas* de Mario Vargas Llosa

Saraí Bonilla Morales y Ma. Magdalena Moo Chan 178

Un Acercamiento Intercultural desde
la Experiencia Poética del Haikú

Ever Canul Góngora 196

Historia del Arte 200

Los Mayas de Copán, Honduras

Elda Eunice Ek Xool	201
Reseña	213
<i>Cartapacios de Javier España</i>	
Juan Manuel Espinosa Sánchez	214
Note	
Presentation of Vita et Tempus Magazine of UQROO	
Wang Kexin y Juan Manuel Espinosa Sánchez	222
Nota Editorial	229

Presentación

Wang Kexin

El trabajo de Manuel Safar está relacionado con la historia indígena de México, través del estudio de historia del arte e historia de las religiones, la iglesia de Lalcah que contiene un retablo mural sacro dedicado a san Miguel Arcángel símbolo de la religión cristiana, de la época colonial y la conexión epistemológica con Lalcah, es relacionarlo con la filosofía llamada barroco postmoderno de Michel Maffesoli que explica las culturas excluidas de la globalización y desafía temas religiosos. Poniendo de ejemplo la visita del Papa Francisco a México en 2016, en sus disertaciones, religiosas, hablo de diversos temas un ejemplo de ello, que los indígenas de México han sido excluidos en el mundo globalizado.

Con el escrito de Manuel Ku expone la filosofía de Thomas Hobbes, en con diversos temas entre ellos la epistemología, filosofía del derecho y filosofía política. Su objetivo es presentar algunas ideas del pensamiento hobbesiano para llegar a una teoría política. La investigación se estableció en el pensamiento político de Hobbes, y explicar la formación del Estado en la Modernidad.

En el trabajo de Juan Manuel Espinosa y Arturo Ocampo, presentan el desenvolvimiento de la ciencia newtoniana en la obra de Arturo Azuela, en que se observa, que el fallecido Azuela fue un apasionante lector del científico inglés y lo demuestra en su novela el *Matemático*, publicado por el Instituto Politécnico Nacional en 1999. Mientras que en el otro texto de Azuela El Tamaño del Infierno, nos hace mención de la llegada del hombre a la Luna el 20 de julio de 1969, donde nuestro autor estudiado mencionó que la matemática fue esencial en la construcción de nuevas máquinas, para alcanzar este logro científico.

Posteriormente con el escrito de las colegas chinas Wang Kexin y Xu Fei realizaron una crítica al socialismo que quiso implementar Hugo Chávez en Venezuela y tratan de hacer una comparación ideológica con el socialismo de

China que trató de mejorar las condiciones sociales, económica y política de la nación asiática, lo que fue también un alejamiento al mundo capitalista de los EUA.

Asimismo el escrito de Elsa González Paredes y Gumersindo Vera Hernández es un análisis del sujeto con una visión teórica de la psicología y la filosofía, para explicar el mundo globalizado del neoliberalismo, con las variables de libertad, democracia, política, economía y mercado; en la conformación de un devenir tecnológico es decir, un orbe organizado con una política basada en la tecnología.

Además en la parte de literatura está el trabajo de Magdalena Moo y Saraí Bonilla que analizaron la obra de Mario Vargas Llosa, Cinco Esquinas, donde abordan la época de la dictadura militar de Fujimori en Perú, y como combatió a la guerrilla Sendero Luminosos, apoyado por los aparatos de inteligencia y del ejército peruano, instalando toques de queda, aun así fue insuficiente en la forma que lidio este movimiento armado. Con el trabajo del Mtro. Ever Canul da un análisis de la tradición poética cultural japonesa del haikú y su implementación en el lenguaje español, como una “experiencia estética e intercultural”.

En la sección de Historia del Arte el escrito de Elda Eunice Ek Xool, fue de relatar el arte sacro de los mayas, en la época del Clásico principalmente entre los años 628 y 695 d.C., principalmente los restos del señor de Copán del hijo de Imix Humeante y hay una recreación didáctica en el Museo de la Cultura Maya de Chetumal, Quintana Roo, en la sala Maya.

En la parte de la Reseña, Juan Manuel Espinosa hizo un escrito sobre la presentación de la obra *Historia de Cartapacios* en 2016, que es una recopilación de los trabajos de los alumnos del Mtro. Javier España, entre 1994 al 2016, que elaboraron en su materia de Creación Literaria, como parte de su formación personal, académica e intelectual en la redacción de poesía y cuento narrativo.

También damos la noticia de la presentación de nuestra Revista *Vita et Tempus*, el 4 de mayo del presente año, en el Auditorio del Museo de la Cultura Maya, siendo la primera vez, ante la comunidad universitaria de la UQROO y autoridades de la Secretaría de Cultura del Estado de Quintana Roo.

昆明市, 2017

Dossier: Filosofía

Historia de Lalcah (Tilá) y la Religión Católica en México en 2016

Adel Manuel Sáfar Díaz

Resumen

El presente trabajo está relacionado con la historia indígena de México, es estudiar y rescatar a través del estudio de historia del arte e historia de las religiones, la iglesia de Lalcah que contiene un retablo mural sacro de la época colonial único en Quintana Roo. Dedicado a san Miguel Arcángel símbolo de la religión cristiana en esta época histórica que custodia al mundo contra las idolatrías mayas que fueron el mal. Asimismo relacionarlo con la filosofía llamada barroco postmoderno de Michel Maffesoli que explica las culturas excluidas de la globalización y afronta temas ético-políticos, estéticos y religiosos.

La conexión cognoscitiva con Lalcah es comprender la visita del Papa Francisco a México en 2016, en sus disertaciones, religiosas, hablo de temas complicados para los mexicanos, un ejemplo de ellos de los indígenas de México que han sido excluidos en el mundo globalizado.

Palabras Clave: Lalcah, san Miguel Arcángel, religión, Papa Francisco e indígenas.

Abstract

The present paper is regarding the Indigenous History of Mexico; studying and reclaiming, through Art History and Religion History, the church of Lalcah, which owns the unique altarpiece sacred mural from the colonial times in Quintana Roo. It is dedicated to St. Michael the Archangel, Christian symbol of the colonial times who guards the world against the evil Mayan idol worship. Additionally, relate the altarpiece sacred mural to Michel Maffesoli's philosophy called Postmodern

Baroque, which explains the segregated cultures of globalization, and addresses ethical-political, aesthetics, and religious topics.

The cognitive connection with Lalcah is comprehending Pope Francis' visit to Mexico in 2016. During his religious speeches, he spoke about complicated matters for Mexicans such as the Indigenous people in Mexico who have been segregated in a globalized world.

Key words: Lalcah, St. Michael the Archangel, religion, Pope Francis, indigenous people.

Antecedentes

El Instituto Nacional de Antropología e Historia realizó en la zona maya de las iglesias coloniales de Quintana Roo, trabajos de limpieza y proyectos de remodelación, entre los que destacan, por su gran trascendencia histórica de la época colonial y de la Guerra de Castas, los templos que se encuentran en Tihosuco, Sabán, Huay Max, Tepich, Chunhuhub y Lalcah. En la región, el cultivo de azúcar fue significativo durante los tres siglos de la Corona española en el dominio de la península yucateca. (Rodríguez, 2014, 5ª).

El templo que está ubicado en Lalcah, también conocido como Tilá, tiene un atrio y unas escalinatas para subir a esta iglesia, que recuerdan otros recintos religiosos franciscanos de la ruta de las iglesias de Quintana Roo, como X-cabil.

La iglesia de Lalcah, prácticamente posee la misma estructura arquitectónica que Chichanhá y Chunhuhub, es decir, una sola nave y techo de dos aguas. Hoy día el templo de Lalcah está destechado, los muros no tienen contrafuertes, posee huecos en los que se observan dos muros paralelos y en medio un polín grueso de madera, el cual sostiene los respectivos muros, y el piso es de tierra. Los remates de la portada del atrio y de la parte del arco toral son

triangulares; la parte del ábside es cuadrada; la parte superior tiene almenas y la parte norte tiene una entrada para llegar al altar, tiene de remate una espadaña, para albergar la campana.

Al interior se percibe una escalera de piedra para subir al coro, que en tiempos de la Colonia ésta era de madera, similar a la de los templos de Chichanhá, Chunhuhub, Polyuc, Sabán, Sacalaca la iglesia de la república de españoles, o el que ha sido reconstruido por el INAH, como el de Sacalaca de república de indios.

Al existir un coro, significa que posiblemente hubo músicos indígenas que cantaran y tocaran los instrumentos de la época Colonial, tales como: chirimías, para ofrecer cantos sacros en la hora de la homilía.

Historia Colonial de la Región y Pintura Sacra

Antiguamente, Lalcah era conocido como Tilá. De acuerdo con la historia, los poblados de Chunhuhub y de Tihosuco, en 1712 fueron atacados por piratas provenientes de Belice, que desembarcaron en la Bahía de la Asunción y se adentraron al interior de la selva quintanarroense y saquearon los templos de las referidas poblaciones. (Cortés Ramírez, 2016, 97- 98).

Cabe recordar a los lectores, que la iglesia de Lalcah está ubicada a cinco kilómetros de Tihosuco, que caminando los pobladores del lugar se pueden hacer tres días de camino hasta el mencionado templo, mientras que en auto se puede llegar hasta el lugar en cuarenta minutos, asimismo, el sitio fue abandonado por la Guerra de Castas como su urbe están abandonados por la Guerra de Castas. (Martos López, 2006, 2-20). El camino hacia Lalcah es de terracería, muy accidentado, estrecho, con rectas de subidas y bajadas, con calor seco y temperatura de más de cuarenta grados centígrados, ahí abundan animales

peligrosos como: el jaguar, la víbora de cascabel, la coralillo que habita debajo de las hojarascas, las variedades de la anauyaca, también llamada cuatro narices y las colmenas de abejas y avispas. Lo que representa ir con mucho cuidado a este sitio alejado de Tihosuco.

A un costado del templo se encuentra un enorme cenote, y en línea recta hacia la iglesia, un pozo, para extraer agua. Enfrente del atrio está una casa que conserva sus muros, posiblemente el techo fue de guano, hoy día está destechada. Los lugareños hacen mención que fue morada del líder de la Guerra de Castas, Jacinto Pat.

Un hecho importante es que Lalcah tiene es una construcción sacra con retablo mural único en todo Quintana Roo. Se desconoce quién la pintó, en qué año se hizo o quién ordenó pintarla. En la región de Yucatán, la imagen de San Miguel Arcángel, quién aparece en el centro y como figura principal del retablo mural, era simbólicamente alabado con la finalidad de combatir el mal, representado por dos variables: combatir la idolatría de los mayas no conversos y conversos; y luchar contra la herejía de los piratas o ingleses, que incursionaban a territorio de Yucatán para saquear templos y a sus poblaciones, o los ingleses establecidos en Belice, para extraer madera como la caoba y el palo de tinte. Por lo que se explicará la iconografía novohispana de san Miguel Arcángel, con ejemplos históricos combatiendo la idolatría. Y la Inquisición novohispana combatiendo la herejía en estas latitudes geográficas del imperio español en el Nuevo Mundo.

En el presbiterio está el altar, con una bóveda de medio cañón corrido, con un arco toral: a mano derecha se observa una habitación, que posiblemente funcionó como sacristía: a mano izquierda da a un pequeño patio que tiene forma de 'u' y unas escalinatas que dan al ábside, en donde, alrededor del retablo mural, está pintado a cuarenta centímetros del suelo una clara división entre lo que es el día y la noche, dividido por figuras geométricas. En el apartado que figura de la en

la parte inferior del retablo mural están pintadas figuras ya un poco derruidas por el paso del tiempo, pero que bien podrían representar a las estrellas, teniendo la forma de asteriscos de muchos tamaños. Iconográficamente se presume que significa la lucha del bien contra el mal y, a su vez, el día imponiéndose a la noche a través del combate de San Miguel Arcángel y lo maligno.

El altar está cubierto por un retablo mural sacro, en la parte principal se observa a San Miguel Arcángel, portando en la mano derecha la espada. A los lados hay otros dos arcángeles, los cuales no se pueden identificar al no haber elementos iconográficos para ello.

En la parte superior del arco toral del presbiterio están inscritos en la piedra una serie de inscripciones bastante peculiares, a saber: una inscripción latinizada en siglas A D, que bien podría ser 'año del señor', mostrando que tal vez la iglesia inició su construcción en 1539, concluyendo en 1785. A los extremos, aparecen las letras griegas Alfa y Omega, que significan en la iconografía cristiana "Principio y Fin". Y en la parte superior en la piedra labrada un corazón símbolo de los franciscanos.

En la parte superior del altar se encuentra el retablo mural de San Miguel Arcángel, que tiene en la cabeza un yelmo y un traje gris, porta como un pectoral o coraza, unos pantalones cortos de color rojo, zapatos de color negro o un gris oscuro. En la mano derecha sostiene una espada, con alas blancas en la parte de la espalda y tiene una de las piernas levantada como si estuviera sostenida en algo.

Por el propio paso natural de los años esta maltratada la santa imagen, pero haciendo uso de la vista se puede apreciar que está pisando la cabeza del diablo. El atuendo militar de San Miguel Arcángel hace pensar en las legiones romanas. La delineación del entorno del cuerpo del respectivo arcángel está en

color rojo, y se ve en la parte superior e inferior un color amarillo, nuestro personaje principal está al interior de un nicho también pintado.

La pintura está muy dañada por las inclemencias del tiempo, el calor, las lluvias, la erosión del lugar que se siente al interior de la selva. Se ve en el altar pintura de color azul, y el remate del retablo mural está la imagen de la Santísima Trinidad y alrededor caras de querubines delineados de color sepia, lo es una característica de esta pintura mural.

Metodología

Para la realización del presente trabajo, se pretende abordar desde un aspecto filosófico y al quehacer cotidiano de la religión católica en la región de Quintana Roo. Para ello, nuestro trabajo debe sustentarse por el estudio historiográfico de la pronta relevancia del aspecto estructural que definió las bases de la conversión de los pueblos indígenas mayas.

Necesario es hacer mención y rescatar a través del estudio de historia del arte e historia de las religiones, a la única iglesia de la región que contiene en su haber un retablo mural sacro.

Nuestro objetivo en el presente trabajo es explicar el retablo mural de San Miguel Arcángel de la iglesia de Lalcah como un símbolo de la religión cristiana en esta época histórica como la casa de Dios y la visión católica que los arcángeles cuidan al mundo contra las idolatrías mayas que fueron consideradas el mal, (Fernández, 2010, 73-106), en esta región de la península de Yucatán.

Una nueva filosofía conocida como barroco postmoderno de Michel Maffesoli trata de explicar las culturas excluidas de la globalización, que aborda temas ético-políticos, estéticos, religiosos y este modelo está influido por la religión. Nuestro enlace epistémico con Lalcah es entender la llegada del Papa Francisco a México, en sus discursos, éticos, políticos, religiosos, toco temas difíciles para los

mexicanos, no olvidar a los indígenas que han sido excluidos en el mundo globalizado, el narcotráfico mundial que ataca a la juventud destruyendo los valores éticos de las familias, la clase política que no tiene una ética y sumida en la corrupción. (Carrillo Canán, 2010, 459-477).

Nuestro hilo conductor es la religión cristiana para afrontar los problemas del mundo con la llegada de los españoles al Nuevo Mundo, la idolatría indígena y con la llegada del Papa Francisco los temas arriba mencionados, como ejemplos históricos.

El trabajo de carácter filosófico, aplicando conocimientos en disciplinas como Historia de las religiones, Historia del arte y Filosofía de la religión, coadyuvan al entendimiento de nuestra circunstancia social y cultural a través de los paradigmas políticos y socioculturales que representa la visita del Papa Francisco en el presente al territorio nacional. A su vez, se sienta el paradigma para que, a través del estudio de la *Biblia*, la teología de la liberación, según el enfoque cualitativo, que se implementa para el estudio de fenómenos sociales y religiosos, se aproxime el pensamiento crítico y reflexivo a los escenarios actuales de la sociedad. Con dicho análisis, el estudio sirve para vislumbrar la visita del Papa Francisco a nuestro país en el que tuvo por objetivo recordar el papel de los indígenas, de la juventud y la Iglesia católica a inicios del siglo XXI.

Como todo trabajo escrito, el presente estudio abarcará la investigación y la selección de las fuentes, la interpretación de los hechos y la redacción de un informe final. En cuanto a las técnicas de investigación, se utilizará para ello la documental: información bibliográfica, hemerográfica y archivística.

Se analizarán los materiales existentes en la Biblioteca Santiago Pacheco Cruz de la Universidad de Quintana Roo, así también materiales existentes la Biblioteca "Chilam Balam" del Museo Maya de la ciudad de Chetumal. Además, es

necesario realizar el correspondiente trabajo de campo en la que se intentará realizar un estudio presencial y la toma de fotografías de arte colonial de la iglesia de Lalcah.

Iconografía de san Miguel Arcángel

San Miguel Arcángel es considerado guía de las milicias divinas y príncipe de los ángeles y se sienta frente al trono de Dios, asimismo es calificado como guardián del pueblo de Dios. (Molina, 2005, 473). La figura de san Miguel Arcángel se sitúa en el periodo del medioevo en el siglo V, cuando se le consagró una basílica en Roma. Se supone que los arcángeles fueron creados por el Todopoderoso. Los tres arcángeles Rafael, Gabriel y Miguel, son actores divinos y tangibles, además de respetar a su creador; el nombre Miguel representa en hebreo “¿Quién como Dios?”, el profeta Daniel lo menciona a modo de príncipe celestial y la última etapa de los tiempos san Miguel irá a proteger a las proles de su pueblo.

En la Edad Media se representó a san Miguel de la siguiente manera: en una de sus manos sostenía una balanza, que simboliza la acción de cada sujeto en su existencia antes de expirar y su alma va directo al paraíso. (Pepe, 449).

Asimismo, es representado como un militar romano con la representación de la luna y el sol en su armadura (Molina, 2005, 473). En el Apocalipsis, san Miguel Arcángel está lidiando con el mal simbolizado por un demonio, en una hostilidad en el cielo, el arcángel san Miguel y sus ángeles combatían contra el dragón y sus aliados.

Estos últimos fueron expulsados del cielo. En la iconografía la maldad representada por un dragón, la serpiente, son conocidos por sinónimos como el Diablo o Satanás. (“El Apocalipsis”, 1960, 974).

El bien vence sobre el mal, san Miguel arroja del cielo al Dragón y a sus seguidores en un combate, fueron arrojados sobre la Tierra y en ello se refleja en las primeras civilizaciones con diversos dioses Grecia en Europa, China en Asia, Egipto en África. El mal está en todo el orbe, durará siglos y caerá debido a su “delirio”, será la muerte de las civilizaciones y en ello va implicado sus idolatrías.

La interpretación histórica es muy importante en el análisis de los acontecimientos y en base a ello el mal está representado en distintas latitudes por naciones paganas. (Cioran, 11-15 y 43). San Miguel Arcángel, simbolizado a manera de un soldado que dirige los ejércitos divinos contra los contrarios del Señor. En las Indias Occidentales estaría personificado el bien por San Miguel Arcángel lidiando contra las potencias del mal, que en el mundo terrenal sería representado por la idolatría de los mayas, en la península de Yucatán.

En la Europa del siglo XVI, San Miguel Arcángel también fue representado como un personaje celestial peleando contra Luzbel personificado, en forma de dragón, en dicho combate san Miguel mató con una lanza al reptil. (Gombrich, 2007, 344-345). En el Nuevo Mundo, los enemigos de la iglesia fueron los naturales no convertidos al cristianismo que siguieron practicando la idolatría y las zonas de frontera como la región del sureste de la Nueva España, los ingleses apostados al otro lado de río Hondo.

Antecedentes de la religión católica en la península de Yucatán

En la península de Yucatán, la orden franciscana llevó a cabo la evangelización en el mundo maya, fundaron diversas ciudades entre las cuales, las más antiguasson: San Francisco de Campeche fundada el 4 de octubre de 1540, por Francisco de Montejo; Mérida, fundada el 6 de enero de 1542, por Francisco de Montejo; Valladolid, el 28 de mayo de 1543 por el sobrino Francisco de Montejo; y, españoles que quedaron en el anonimato fundaron la villa de Salamanca de Bacalar en 1543.

Posteriormente, los españoles cambian al terreno llamado Zaqui, en donde hay una población indígena y existen los suficientes recursos naturales como abundante agua limpia, pasto para el ganado, suficiente madera y un amplio llano. Se trasladan a dicho lugar el 24 de marzo de 1544. (López de Cogolludo, 1954, 301-303), La población de Bacalar se encuentra situada en la rivera de la laguna que lleva el mismo nombre, dicha palabra proviene del maya *Bakhalal*, que significa “cerca o rodeado de carrizos”. Melchor Pacheco conquistó a los mayas del lugar, fundando la citada villa.

El seráfico fray Francisco de Bienvenida llegó a Mérida en 1548. Lizama narra su entrada a la villa de Bacalar, aproximadamente en 1546, los mayas conversos al cristianismo lo atendieron “con la honra que le dieron a Cristo Redentor nuestro en Jerusalén”. (Lizama, 1988, 136).

Es decir, el pueblo lo recibió con alegría y “cortaron ramas de árboles” y salieron gritando “¡Hosanna! ¡Bendito el que viene en nombre del señor!”, son las referencias que nos dicen los evangelios cuando Jesús entró a Jerusalén. (*La Biblia*, 2004, Mateo, 27.1-8: 63-64; Marcos 11. 1-7: 124; Lucas, 19. 28-38: 210; Juan, 12.12: 264). Jesús visto como el pastor que lleva el evangelio, la palabra de Dios al pueblo de Jerusalén para llevar caridad, es vida y salvador al ser crucificado ahí en Jerusalén porque es la “purificación y la salvación de todo el mundo”, él es el guía, el pastor, el salvador, “el buen pastor que da la vida por sus ovejas” es decir aquellos que quieren estar en comunión con el pastor, ellos son las ovejas, que desean escuchar la oración, el evangelio, que desean profesar la santísima Trinidad y la Iglesia; tener amor a Dios, porque el pastor reúne a su pueblo disperso en una misión universal que inicia en Jerusalén a todos los confines del orbe, para llevar al redil a las ovejas perdidas. (Benedicto XVI, 2007, 321-335). El ideal franciscano era en aquel entonces llevar al redil a la población idolatra maya de la región, por el sendero de la luz del catolicismo mediante la caridad. En cuanto a la enseñanza de los evangelios de nueva cuenta, los seráficos construyeron una Iglesia nombrada como de la Purísima Concepción, en el mismo

año de la fundación de la nueva urbe de Salamanca de Bacalar. Bajo la tutela, protección o patrocinio de la divinidad de los santos a la comunidad franciscana, fueron aspectos de la religión católica difundidos por los seráficos en la península de Yucatán, Chiapas, la isla de Cozumel y Tabasco, principalmente. Posiblemente se realizaban las procesiones litúrgicas en el atrio del templo, en razón que era un santuario dedicado a una Virgen devota por los franciscanos: la Concepción. (A.H.B.N.A.H., *Franciscano*, v. 150, exp. 4849, f. 262.-2725).

La Iglesia en México 2016

a) Itinerario del Papa Francisco a México

En las vísperas del viaje del Papa Francisco a México mencionó que los mexicanos deben luchar juntos contra la corrupción, el crimen organizado y usar el diálogo para la paz:

“Violencia, corrupción, guerra, niños que no pueden ir a la escuela por sus países en guerra, trafico, fabricantes de armas que venden armas para que las guerras en el mundo puedan seguir. Más o menos este es el clima que vivimos en el mundo. Ustedes están viviendo un pedacito de guerra, su pedacito de guerra entre comillas, su pedacito de sufrimiento, de violencia, de tráfico organizado. Si yo voy ir es para recibir lo mejor de ustedes y para rezar con ustedes, para que los problemas de violencia, de corrupción y de todo lo que ustedes saben que está sucediendo se soluciones.

[...] el México de la violencia, el México de la corrupción, el México del tráfico de drogas, el México de los carteles, no es el México que quiere la Virgen de Guadalupe, la patrona del país. [...] Tenemos la misma Madre, hablamos hace un rato de ella. Y decíle: Mira, si vos me dijiste que yo no tenga miedo porque sos mi Madre, vos que sos mi Madre, arreglas eso. Si yo le haría la pregunta a cada uno de ustedes: ¿ yo le pido a la

Virgen de Guadalupe, la Madre de México, la Emperatriz de América, le pido la paz, en tal lugar, en tal otro, en tal otro, o sea la oración a la Madre para que ponga paz? No tenerle miedo a escuchar al otro, a ver qué razones tiene. Y, por favor no entrar en ninguna trenza que por ganar dinero, me esclavice toda la vida en una guerra interior y me quite la libertad, porque la paz da libertad. Yo le voy a pedir a la Virgen, junto con ustedes que les de esa paz, que la Guadalupana les regale la paz del corazón, de la familia, de la ciudad, y de todo el país”. (“En una entrevista, el Papa exhortó a los mexicanos a combatir ese pedazo de guerra que vive México para que reine la paz”, en *Por Esto*, 2016, 5-6).

Los conflictos deben ser arreglados por la vía de la negociación no usando la fuerza, de una forma razonable, las diferencias ideológicas deben llegar a acuerdos, sin caer en discusiones. Los intereses legítimos de grupo deben tener en cuenta los intereses de otros grupos. No utilizar la violencia por medio de las armas, para la solución de conflictos, no hay que llegar a la muerte o matar a su semejante para establecer soluciones. Hay que llegar a la paz entre los pueblos y las naciones. (Juan Pablo II, 2012, 70-71).

Con ese fervor de estar ante la Virgen de Guadalupe, el Papa Francisco inició sus preparativos para visitar México en el mes de Febrero de 2016.

El itinerario del Papa Francisco en su primer viaje a México fue el siguiente:

El viernes 12 de febrero de 2016, aproximadamente a las 19:30 horas, llegó al Aeropuerto Internacional “Benito Juárez” de la Ciudad de México.

El sábado 13 de febrero muy temprano a las 9:30 horas fue la Ceremonia de Bienvenida en el Palacio Nacional y Visita de cortesía al Presidente de la República, Enrique Peña Nieto. A las 10:15 horas fue el encuentro con autoridades, sociedad civil y el cuerpo Diplomático.

Posteriormente a las 11:30 horas fue en Encuentro con los obispos en la Catedral de México. En la tarde a las 17: 00 horas fue la Santa Misa en la Basílica de Guadalupe.

El domingo 14 de febrero a las 9:20 horas fue el traslado en helicóptero a Ecatepec, más adelante a las 10:30 horas fue la Santa Misa en el área de la Unidad de Estudios de Ecatepec, a las 12:50 horas fue el traslado a la ciudad de México. En la tarde a las 16:30 horas el Papa Francisco visitó el Hospital Pediátrico “Federico Gómez”.

El lunes 15 de febrero, se llevó a cabo la salida en avión a Tuxtla Gutiérrez, a las 9:15 horas el traslado a San Cristóbal de las Casas, a las 10:15 horas fue la Santa Misa con las comunidades indígenas en el Centro Deportivo Municipal. A las 13:00 horas se celebró la comida con representantes indígenas, posteriormente a las 15:00 horas visitó la Catedral de San Cristóbal de las Casas. Asimismo, a las 15:35 fue el traslado a Tuxtla Gutiérrez, además a las 16:15 fue el Encuentro con las familias en el Estado “Víctor Manuel Reyna” en Tuxtla Gutiérrez partiendo a la ciudad de México finalizado este último acto.

El martes 16 de febrero, a las 7:50 horas, salió a Morelia y a las 10:00 horas fue la Santa Misa con religiosos y religiosas, a las 15:15 horas el Papa Francisco visitó la Catedral de Morelia. Y a las 16:30 horas el mismo Papa sostuvo un Encuentro con los jóvenes en el Estadio “José María Morelos y Pavón”, al concluir el respectivo acto regreso a la Ciudad de México.

Miércoles 17 de febrero el Papa Francisco salió a las 8:35 en avión a Ciudad Juárez, a las 10:30 horas visitó el Centro Penitenciario (Cereso n. 3), a las 12:00 horas tuvo un encuentro con el mundo del trabajo en el Colegio de Bachilleres del Estado de Chihuahua, a las 16:00 horas se celebró la Santa Misa en el área de la Feria de Ciudad Juárez. A las 19:00

horas se hizo la ceremonia de despedida en el Aeropuerto Internacional “Abraham González” de Ciudad Juárez y a las 19:15 horas salió a Roma. (“Papa Francisco en México”, en *Por Esto*, 2016, 6).

b) El escenario mexicano ante la llegada del Papa Francisco

El viernes 12 de febrero de 2016 llegó por primera vez a México el Papa Francisco, por la noche lo recibió en el aeropuerto de la Ciudad de México el presidente Enrique Peña Nieto y una multitud que lo esperaba. Posteriormente, se trasladó a sus aposentos de la nunciatura papal sede mexicana.

En el primer acto oficial del Papa Francisco con el presidente de México fue en Palacio Nacional el sábado 13 de febrero, en su discurso hizo crítica a la corrupción y al narcotráfico, mencionando lo siguiente:

“México, es un gran País, Bendecido con abundantes recursos naturales y una enorme biodiversidad que se extiende a lo largo de todo su vasto territorio, Su privilegiada ubicación geográfica lo convierte en un referente de América; y sus culturas indígenas, mestizas y criollas, le dan una identidad propia que le posibilita una riqueza cultural no siempre fácil de encontrar y especialmente valorar. La sabiduría ancestral que porta su multiculturalidad es, por lejos, uno de sus mayores recursos biográficos. Una identidad que fue aprendiendo a gestarse en la diversidad y sin lugar a dudas, constituye un patrimonio rico a valorar, estimular y cuidar.

Pienso, y me animo a decir, que la principal riqueza de México hoy tiene rostro joven; sí son sus jóvenes. Un poco más de la mitad de la población está en edad juvenil. Esto permite pensar y proyectar un futuro, un mañana. De esperanza y proyección. Un pueblo con juventud es un pueblo capaz de renovarse, transformarse; es una invitación a alzar con ilusión la mirada hacia el futuro y, a su vez, nos desafía positivamente en

el presente. Esta realidad nos lleva inevitablemente a reflexionar sobre la propia responsabilidad a la hora de construir el México que queremos, el México que deseamos legar a las generaciones venideras. También a darnos cuenta de que un futuro esperanzador se forja en un presente de mujeres y hombres justos, honestos, capaces de empeñarse en el bien común, este 'bien común' que en este siglo XXI no goza de buen mercado.

La experiencia demuestra que cada vez que se busca el camino del privilegio o beneficio de unos pocos en detrimento del bien de todos, tarde o temprano, la vida en sociedad se vuelve un terreno fértil para la corrupción, el narcotráfico, la exclusión de las culturas diferentes, la violencia e incluso el tráfico de personas, el secuestro y la muerte, causando el sufrimiento y frenando el desarrollo. [...]. A los dirigentes de la vida social, cultural y política, les corresponde de modo especial trabajar para ofrecer a todos los ciudadanos la oportunidad de ser dignos actores de su propio destino, en su familia y en todos los círculos en los que se desarrolla la sociedad humana, ayudándoles a un acceso efectivo a los bienes materiales y espirituales indispensables: vivienda adecuada, trabajo digno, alimento, justicia real, seguridad efectiva, un ambiente sano y paz [...]. Me dispongo a recorrer este hermoso y gran País como misionero y peregrino que quiere renovar con ustedes la experiencia de la misericordia como un nuevo horizonte de posibilidad que es inevitablemente portador de justicia y de paz.

Y me pongo bajo la mirada de María, la Virgen de Guadalupe, pido que me mire, que para su intersección, el Padre misericordioso nos conceda que estas jornadas y el futuro de esta tierra sea una oportunidad de encuentro, de comunión y paz.” (“Urgente formación de responsabilidad”, en *Por Esto*, 2016, 8).

Antes y después de la visita del Papa Francisco han pasado muchos eventos, como la recaptura del Chapo Guzmán uno de los líderes del Cártel más poderoso de México conocido como Sinaloa o el Pacífico, el 8 de enero de 2016, por la Marina-Armada de México, precisamente en Sinaloa fue reaprendido, aun así, las fuerzas federales siguen combatiendo a lo largo del territorio nacional, también otros carteles, el del Centro, los Zetas, el del Golfo, Nueva Generación, obteniendo logros importantes como la desaparición de los Caballeros Templarios en Michoacán, pero el narcotráfico es un cáncer, atrapar a las cabezas y surgen otras personas liderando a estos grupos.

En Michoacán, el narcotráfico con la Familia y los Caballeros Templarios tuvieron una acción de “desmantelamiento del Estado” de Derecho, de una desregulación económica y política con importantes impactos a “zonas productoras de droga, como la de Tierra Caliente michoacana” sitio donde surgió de manera local un importante cartel desafiando a las instituciones. En lo político fue una descomposición de la clase gobernante donde se observó la infiltración y crecimiento del crimen organizado regional como los ya mencionados en tierra michoacana y que funcionaban como un gobierno en Tierra Caliente. (Gil, 2015, 41-42).

Desde el año 2005 la Familia estaba combatiendo a los Zetas y erradicarlos de Michoacán, y desde el año 2006 en Uruapan Buenavista Tomatlán, Tepalcatepec, aparecieron cuerpos de personas ejecutadas del grupo de los Zetas, el conflicto se extendió a otras plazas a Guanajuato, al Estado de México, una guerra entre ambas organizaciones por el control de las plazas, con un incremento de cifras de muertes, la Familia prohíbe la venta de alcohol adulterado de Tepito a cambio están comerciando en las callea la venta de Ice, la propia Familia en sus territorios llevaban a jóvenes drogadictos a centros de rehabilitación de su propia organización, castigaban a ladrones, secuestradores, violadores,, borrachos, traficantes. Posteriormente a los jóvenes que ayudaron en la rehabilitación fueron sus sicarios, los adiestraron con armamento y

establecieron normas para convertirse en una secta, aparte del narcotráfico expandieron sus redes en extorsiones, secuestros, asaltos, cobro de derecho de piso, control de la prostitución, lavado de dinero e impuestos a la población civil. (Gil, 2015, 88-89).

La Familia construyó una escuela de sicarios, uno de sus líderes Nazario Moreno el “Pastor”, estudioso de la *Biblia*, vendía estupefacientes y difundía la palabra de Dios. Y tenía una oración de San Nazario “San Nazario, santo nuestro, Siempre en ti yo me encomiendo”. En el año de 2013 cuando fueron liberados pueblos michoacanos como Nueva Italia, Parácuaro o Tepalcatepec del dominio de los Templarios, las agrupaciones federales hallaron capillas, con imágenes y bustos de san Nazario, incluso se hacían procesiones con oraciones, velas, flores, música y participaba la población. También hubo estampillas como los santos, que se repartieron en la población y había personas que leían sus libros uno de ellos *Me dicen el más loco*, se sabe que hay capillas en la Ciudad de México, Hidalgo, Puebla, Guanajuato y Estado de México. (Gil, 2015, 100-109).

La Familia y después los Caballeros Templarios formaron a sus sicarios con técnicas de los “Kaibiles” de Guatemala, a sus enemigos una vez de matarlos los desmembraban, contra las fuerzas armadas las combatían con tácticas de guerrilla. (Gil, 2015, 102).

El 27 de febrero de 2016 cayó el líder de los Caballeros Templarios en Morelia, Michoacán, la “Tuta” o el “profe”, Servando Gómez Martínez, que durante años asoló tierras michoacanas y en su momento se comparó con líderes de otros carteles como Pablo Escobar de Colombia, Joaquín “Chapo” Guzmán, Juan José Esparragoza, el “azul”, Amado Carrillo, el “señor de los cielos”, Ismael Zambada, el “mayo”. Los Caballeros Templarios o la Familia Michoacana siempre trataron de

ocultar su imagen, Gómez Martínez acusado por pertenecer al crimen organizado, narcotráfico, secuestro, asesinatos, extorsión, robo, ataque contra instalaciones de policías, contra alcaldes, comprar políticos, financiar campañas políticas y atacar al Ejército Mexicano.

Desde el envío de efectivos federales en la presidencia del panista y presidente de México, Felipe Calderón, hasta el actual mandatario Enrique Peña Nieto se realizó una gran tarea de investigación, hasta controlar el puerto de Lázaro Cárdenas y penetrar a Tierra Caliente, en el corazón de los Templarios, Apatzingan.

Un equipo combinado de la Ministerial México, Ejército Mexicano, Fuerza Área Mexicana y Marina-Armada de México, poco a poco fueron quitando poder y realizando capturas de las cabezas primero de la Familia y luego de los Templarios hasta la captura de la “Tuta”, que se hizo en Morelia con ocho personas que tenían en su poder armamento exclusivo de las Fuerzas Armadas, la detención la llevo a cabo la Policía Federal. A la “Tuta”, se le atribuya la muerte de federales de Quintana Roo enviados a Michoacán, de 12 policías de inteligencia federal torturados y asesinados incluyendo una mujer en 2009.

En febrero de 2013 aparecieron los grupos de Autodefensa cansados de los abusos de los Templarios uno de sus dirigentes el doctor José Manuel Mireles emprendieron una campaña contra los Templarios. La DEA menciona que esta organización de corte pseudo-religiosos era una de las más violentas en el mundo, una vez que fue presentado a los medios de comunicación fuertemente custodiado, un helicóptero artillado de la Policía Federal lo llevó al Centro Federal número 1, de Readaptación Social, “El Altiplano”, de Almoloya. (“La Tuta, último capo de los Caballeros Templarios”, en *Por Esto*, 2015, 4).

La Armada-Marina de México en la operación Cisne Negro hizo gala de su poder ofensivo al detener al capo más buscado de México, el Chapo Guzmán, en

los Mochis, Sinaloa, en la madrugada del sábado 9 de enero de 2016, en el enfrentamiento fueron abatidos cinco sicarios del grupo y seis detenidos del Cártel de Sinaloa, también fue detenido su jefe de seguridad Orso Iván Gastelum, fueron ambos enviados a la Ciudad de México, en el Hangar de Marina fueron presentados a los medios de comunicación y posteriormente, en un helicóptero artillado de Marina fueron enviados al “El Altiplano”, de Almoloya. (“Cazan a el Chapo” en *Novedades*, 2016, 1; “Misión Cumplida: Peña”, en *Novedades*, de 2016, 1 y 5; “Misión Cumplida: Recapturan a El Chapo”, *Diario de Quintana Roo*, 2016, 1^a-3^a).

Otro hecho significativo durante el sexenio de Peña Nieto fue la detención de la líder del magisterio de maestros Elba Esther Gordillo el 26 de febrero de 2013, donde aviones de la Marina hicieron advertencia en su avión particular que descendiera en el aeropuerto de Toluca en una intersección aérea y fue acusada de lavado de dinero y delincuencia organizada, en el año 2012 fue considerada la mujer más poderosa de México, líder del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación, la maestra vivía en excesos de comodidades. (Gutiérrez y Nolasco, 2016, 40-44).

Con estos logros del sexenio de Peña Nieto aún falta por arreglar muchas situaciones como el caso de la Casa Blanca donde está implicado el mandatario Peña Nieto y su esposa Angélica Rivero con una de sus propiedades evaluadas por 86 millones de pesos, en el área de Chapultepec y que estuvo resguardada por elementos de la Guardia del Estado Mayor Presidencial con implicaciones de la constructora del Grupo Higa y en su momento no fue “reportada en su declaración patrimonial”, la residencia está ubicada en la calle de Sierra Gorda número 150, la noticia la dio a conocer la prestigiosa periodista Carmen Aristegui y su equipo de investigación en su programa de radio Primero Noticias, por lo cual fue cesada, el 13 de marzo de 2015 y posteriormente las notas aparecieron en *Proceso*, *Reforma*, *La Jornada* y en los diarios más importantes del mundo. (Lizárraga - Barragán, 2016, 9-209).

El presidente de México Enrique Peña Nieto el 18 de julio de 2016 pidió perdón a los mexicanos por el escándalo de la llamada casa blanca, durante la promulgación del Sistema Nacional Anticorrupción [SNA]. (“Muy Tarde”, en *Por Esto*, 2016, 4).

El Sistema Nacional Anticorrupción tendrá la participación ciudadana integradas por cinco personas propuestas por el Senado, a la vez que contará, con un Comité Coordinador, formado por la Secretaría de la Función Pública, Auditoría Superior de la Federación, Consejo de la Judicatura Federal, Tribunal de la Justicia Administrativa, Fiscalía Especializada, INAI. Asimismo tendrá su propia plataforma digital para dar seguimiento a las declaraciones patrimoniales, de impuestos y de intereses, se verán las conductas de cohecho, corrupción, peculado, conflicto de intereses, enriquecimiento oculto, dando elevados costos penales, políticos, económicos, con un fiscal anticorrupción, nombrado por el Senado y la estructura el SNA se reproducirán en los estados.

En toda esta estructura será también la base de la seguridad nacional para buscar las “mafias ligadas a la extorsión, a la trata de blancas, [...] narcotráfico”, y ver las pugnas inclusive de tres grupos antagónicos pelándose la misma plaza, analizar a los líderes de cárteles detenidos, a exgobernadores, que se han enriquecido en el transcurso de sus funciones, como los exmandatarios de Tamaulipas, Eugenio Hernández y Tomás Yarrington acusados también de “lavado de dinero y de narcotráfico”. (“EPN otra vez pide perdón”, en *Por Esto*, 2016, 7-8).

El secuestro hay que ver Veracruz en los años anteriores a 2016, secuestro y periodistas asesinados, después de las elecciones del 5 de julio de 2016 en muchos estados ganó el PAN, el PRI perdió y hasta renunció el dirigente priista Manlio Fabio Beltrones, en Oaxaca a finales de junio de 2016 maestros muertos por manifestarse en contra de las Reformas Educativas del presidente Enrique Peña Nieto, también manifestaciones a nivel nacional de los médicos, que no

aceptan las Reformas en Salud del presidente mexicano y en Quintana Roo, manifestaciones el domingo 26 de junio de 2016 no aceptan la Ley Borge, días anteriores varios ciudadanos chetumaleños sostuvieron enfrentamientos contra granaderos en el Boulevard, por la aprobación de esta medida legislativa, que iría en contra del pueblo de Quintana Roo, el país es un caos en lo político, en salud, en economía, en educación, en seguridad, eso sin tocar el caso de Ayotzinapa de los 43 normalistas desaparecidos, impunidad corrupción ¿y el pueblo mexicano a donde queda, los más desprotegidos, los indígenas, proletarios y campesinos?

En materia de religión, muchos feligreses católicos han adoptado otra postura religiosa, las causas pueden ser varias una de ellas el problema de la pederastia, a nivel internacional y la Iglesia no hizo frente a este problema.

Entre la noche 26 de septiembre de 2014, y la madrugada del 27 de septiembre en Iguala, en Guerrero, desaparecieron 43 normalistas de la escuela Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa que salieron a tomar autobuses y a “botear”, es decir solicitar a la población civil, ayuda económica, y las personas que les apoyaban en lo económico depositaban monedas, en botes que llevaban los estudiantes. Los alumnos que eran 90 tomaron dos autobuses de Coste Line con números 2510 y 2012; dos Estrella de Oro con números 1568 y 1531. Los alumnos normalistas a las 10 pm fueron detenidos por la policía, unos lograron dispersarse y escapar, otros fallecieron en lugar, los detenidos 43 de ellos están desaparecidos. (Illades, 2015, 13-69). La versión oficial que fueron incinerados por el grupo criminal en un basurero de Colula, por su parte la PGR detuvo a 22 policías municipales, la captura del halcón de los Guerreros Unidos, muchas dudas con la investigación oficial. (Illades, 2015, 96-100).

En materia de religión, muchos feligreses católicos han adoptado otra postura religiosa siendo así que, a pesar de que la fe católica sigue siendo la principal en México, muchas otras religiones han incrementado su presencia y el número de sus adeptos han ido en aumento. Como posible causa se acuan la omisión y la falta de atención por parte de la Iglesia católica al problema

internacional de la pederastía, en el que todas las notas y relatorías que circunnavegan por el mundo suponen una falta de compromiso por dicho poder eclesiástico.

Un escenario mexicano en el que la impunidad y corrupción se muestran con rostro amigo, en el que la sordidez de las decisiones políticas atentan cada vez más la tranquilidad de todos; y la pregunta que parece hondear por todos los rincones del país es: ¿y el pueblo mexicano dónde queda, los más desprotegidos, los indígenas, los proletarios y campesinos?

El país se encuentra en un caos político en todos los aspectos y en materia religiosa donde el Papa Francisco se acercó a la juventud mexicana para alejarlo de problemas como el narcotráfico. Asimismo del problema de Ayotzinapa de los 43 normalistas desaparecidos. Entre la noche 26 de septiembre de 2014, y la madrugada del 27 de septiembre en Iguala, en Guerrero, desaparecieron 43 normalistas de la escuela Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa que salieron a tomar autobuses y a “botear”, es decir solicitar a la población civil, ayuda económica, y las personas que les apoyaban en lo económico depositaban monedas, en botes que llevaban los estudiantes. Los alumnos que eran 90 tomaron dos autobuses de Coste Line con números 2510 y 2012; dos Estrella de Oro con números 1568 y 1531. Los alumnos normalistas a las 10 pm fueron detenidos por la policía, unos lograron dispersarse y escapara, otros fallecieron en lugar, los detenidos 43 de ellos están desaparecidos. (Illades, 2015, 13-69). La versión oficial que fueron incinerados por el grupo criminal en un basurero de Colula, por su parte la PGR detuvo a 22 policías municipales, la captura del halcón de los Guerreros Unidos, muchas dudas con la investigación oficial. (Illades, 2015, 96-100).

La mayoría de los estudiantes eran hijos de campesinos u obreros y la única manera de progresar era tener una carrera docente, en un mundo de pobreza extrema y violencia, en donde se ha mencionado a Guerrero como un “narcoestado” en Guerrero están los Guerreros Unidos, los Rojos, la Familia, Los

Templarios, además del tráfico de droga, hay distintas actividades delictivas como secuestros, tráfico de armas, luchas entre estas organizaciones por las plazas. (Ocampo y Tapia, 2015, 15-18 y 37).

Gran parte de las poblaciones de Guerrero tienen carencias de servicios básicos en educación, servicios de salud, vivienda, seguridad social, alimentación y un elevado número de pobladores que viven en la miseria, la escuela de Ayotzinapa en la región guerrerense la consideran como una “escuela socialista”, que formaban “guerrilleros” y su comida era mísera.

La misión de los 43 normalistas desaparecidos era tomar autobuses para la marcha del 2 de octubre de 1968, en la Ciudad de México. Teniendo de antecedentes que la escuela rural de Ayotzinapa es famosa porque ahí estudio el guerrillero Lucio Cabañas y fundador de la guerrilla Partido de los Pobres combatió a las fuerzas armadas y falleció a manos de las fuerzas armadas el 2 de diciembre de 1974 en Técpan de Galeana. La escuela de Ayotzinapa, pasan películas del Che, dejan lecturas a los alumnos de Marx, Lenin y Mao. (Ocampo y Tapia, 2015, 40,59, 60 y 94).

Ayotzinapa es el reflejo de la impunidad, corrupción, crimen organizado, no hay respeto a las leyes, infiltración del crimen organizado a la policía y la desaparición forzada y lo que pueda venir en los años venideros, un país sin compromisos y no se ve que se resuelva este problema, por lo que se ve la nula protección a lo más vulnerables los pobres.

Con todo ello la Iglesia católica sigue moviendo muchos feligreses, se observó una vez que el Papa Francisco ese mismo día de su primera visita a nuestro país dejó los aposentos de Palacio Nacional y caminando llegó a la Catedral Metropolitana de la Ciudad de México para dirigirse a los obispos, el Papa Francisco fue contundente “la iglesia no necesita la oscuridad para trabajar”, el Papa Francisco comentó a los obispos mexicanos lo siguiente:

“Conozco la larga y dolorosa historia que han atravesado, no sin derramar tanta sangre, no sin impetuosas y desgarradoras convulsiones, no sin violencia e incomprendimientos. Con razón mi venerado y santo Predecesor, dijo, que en México estaba como en su casa y ha querido recordar que: Como ríos a veces ocultos y siempre caudalosos, tres realidades que unas veces se encuentran y otras revelan sus diferencias complementarias, sin jamás confundirse del todo: la antigua y rica sensibilidad de los pueblos indígenas que amaron Juan de Zumárraga y Vasco de Quiroga, a quienes muchos de estos pueblos siguen llamando padres; el cristianismo arraigado en el alma de los mexicanos; y la moderna racionalidad de corte europeo que tanto ha querido enaltecer la independencia y la libertad (Juan Pablo II, Discurso en la ceremonia de bienvenida en México, 22 enero 1999). [...].

[Obispos mexicanos] Reclínense pues, con delicadeza y respeto, sobre el alma profunda de su gente, desciendan con atención y descifren su misterioso rostro. El presente frecuentemente disuelto en dispersión y fiesta, ¿acaso no es también propedéutico a Dios que es sólo y pleno presente? ¿La familiaridad con el dolor y la muerte no son formas de coraje y caminos hacia la esperanza? La percepción de que el mundo sea siempre y solamente para redimir, ¿no es el antídoto a la autosuficiencia prepotente de cuantos creen poder prescindir de Dios?

Naturalmente, por todo esto se necesita una mirada capaz de reflejarla ternura de Dios. Sean por lo tanto obispos de mirada limpia, de alma transparente, de rostro luminoso. No le tengan miedo a la transparencia. La Iglesia no necesita de la oscuridad para trabajar. Vigilen para que sus miradas no se cubran de las penumbras de la niebla de la mundanidad; no se dejen corromper por el materialismo trivial ni por las ilusiones seductoras de los acuerdos de bajo de la mesa; no pongan su confianza en los ‘carros y caballeros’ de los faraones actuales, porque nuestra fuerza es la ‘columna de fuego’ que rompe dividiendo en dos las

marejadas del mar, sin hacer grande rumor (cf. Ex 14,24-25), [...]”
 (“Llamado de Atención”, en *Por Esto*, 2016, 6)

El sábado 13 de febrero por la tarde, el Papa Francisco celebró su primera misa en territorio mexicano ante una multitud que los esperaba, con paciencia por ver a su Santidad en las calles cercanas a la Villa de Guadalupe, en la gran explanada del propio Santuario Guadalupano y al interior de la misma Basílica de Nuestra Señora de Guadalupe, Patrona de las Américas.

El Sumo Pontífice ingresó a la Antigua Basílica o Templo Expiatorio de Cristo Rey donde se vistió para la sagrada Misa que inició a las 17:00 horas, el Papa Francisco llevo el báculo que usaba su antecesor San Juan Pablo II e inicio el camino hacia la nueva Basílica, posteriormente el Papa encendió una enorme veladora por ser el Año de la Misericordia e ingresar al Santuario Mariano.

El Papa Francisco en su homilía dijo lo siguiente:

“María, la mujer del sí también quiso visitar a los habitantes de estas tierras de América en la persona del indio San Juan Diego. Y así como se movió por los caminos de Judea y Galilea, de la misma manera camino al Tepeyac, con sus ropas usando su lengua, para servir a esta gran Nación. Y así como acompañó la gestación de Isabel, ha acompañado y acompaña la gestación de esta bendita tierra mexicana. Así como se hizo presente al pequeño Juanito, de esa misma manera se sigue haciendo presente a todos nosotros; especialmente a aquellos como él sienten ‘que no valían nada’ [cf. Nican Mopohua, 55], Esta lección particular, digamos preferencial, no fue en contra de nadie sino a favor de todos.

El pequeño indio Juan, que se llamaba a sí mismo como ‘mecapal, cacaxtle, cola, ala, es decir sometido a cargo ajeno’ [cf. Ibid. 55] se volvía ‘el embajador muy digno de confianza’.

En aquel amanecer de diciembre de 1531 se producía el primer milagro que luego será la memoria viva de todo lo que este Santuario custodia. En ese amanecer, en ese encuentro, Dios despertó la esperanza de su hijo Juan, la esperanza de un Pueblo. En ese amanecer Dios despertó y despierta la esperanza de los pequeños, de los sufrientes, de los desplazados y descartados, de todos aquellos que sienten que no tienen un lugar digno en estas tierras. En ese amanecer, Dios se acercó y se acerca al corazón sufriente pero resistente de tantas madres, padres, abuelos, que han visto partir, perder o incluso arrebatarseles criminalmente a sus hijos. [...]

El Santuario de Dios es la vida de sus hijos, de todos y en todas condiciones, especialmente de los jóvenes sin futuro expuestos a un sinfín de situaciones dolorosas, riesgosas y de los ancianos sin reconocimiento, olvidados en tantos rincones, El Santuario de Dios son nuestras familias que necesitan de los mínimos necesarios para poder construirse y levantarse. El Santuario de Dios es el rostro de tantos que salen de nuestros caminos. [...]

[La Virgen María nos dice] ¿Acaso no soy yo tu madre? ¿No estoy aquí? No te dejes vencer por tus dolores, tristezas, nos dice. Hoy nuevamente nos vuelve a enviar; como a Juanito, hoy nuevamente nos vuelve a decir, sé mi embajador, sé mi enviado a construir tantos y nuevos santuarios, acompañar tantas vidas, consolar tantas lágrimas. [...]

Y en silencio le decimos lo que nos venga del corazón ¿Acaso no soy yo tu madre? ¿Acaso no estoy yo aquí?, nos vuelve a decir María. Anda a construir mi santuario, ayúdame a levantar la vida de mis hijos, que son tus hermanos.” (“Embajadores de la Virgen”, en *Por Esto*, 2016, 4).

Posteriormente, después de celebrada la Santísima Misa, el Papa Francisco cumplió su deseo de orar en silencio frente a la Virgen de Guadalupe,

por media hora lo hizo en el camerín detrás del vidrio y ofreciéndole unas flores amarillas, demostrando una gran devoción a la guadalupana.

El Papa sentado en una silla, rezó por “México, el continente americano”, muchas personas observación los rezos del Sumo Pontífice fue el momento más emotivo de su primer día en la Ciudad de México. Después de pronunciar su homilía dedicada a “La Morenita”, pidiendo por los más necesitados, los pobres, ancianos, desplazados, ante miles de feligreses reunidos en la Basílica y en el atrio de la misma. (“Las lágrimas no son estériles”, en *Por Esto*, 2016, 6-7).

c) Quintana Roo y el Papa

La visita del Papa Francisco de México hizo que varios feligreses católicos viajaran a su encuentro, desde Chetumal salió una comitiva rumbo a Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, con la intención de oír su mensaje de paz, esperanza y amor; con la finalidad de compartirlo con su comunidad. Varias personas emocionadas se reunieron en la madrugada del domingo 14 de febrero en la iglesia de la Sagrada Familia donde partió el autobús con 45 personas, por lo que, el seminarista Jorge Cano manifestó lo siguiente:

“Se siente una alegría que no cabe en el pecho ni se puede expresar con palabras, es un sentimiento tan grande, el que el mensajero de Cristo venga a tierras mexicanas que no basta con decirse con palabras, porque es algo que tiene que sentirse y vivirse a través de la fe y el amor. Estamos ansiosos por recibirlo y escuchar el mensaje que trae para nosotros, que yo siento que es un mensaje de perdón y del gran amor que Dios Tiene para con todos nosotros, seamos católicos, creyentes o no creyentes, porque todos al final de cuentas somos hijos de Dios”. (Manzilla, “Traerán mensaje de paz y esperanza”, en *Por Esto*, 2016, 2-3).

Antes de su partida el párroco Mario Mendoza Martagón a las 3 de la mañana dio su bendición a los fieles, pidiendo por un viaje seguro, para que lleguen con bien a su destino, los encargados del viaje fueron el ministro Marco Antonio Vázquez y el seminarista Jorge Cano al hacerse cargo del grupo de católicos que pertenecen a diferentes parroquias de Chetumal.

Por su parte el ministro Maco Antonio Vázquez mencionó que:

“Estamos saliendo a las 3 de la mañana para llegar aproximadamente a las 10 de la mañana a la ciudad de Palenque, Chiapas, para quedarnos ahí el día de hoy y salir el 14 a la ciudad de Comitán, esto por motivos de que ya no hubo hospedaje ni en San Cristóbal de las Casas ni en Tuxtla Gutiérrez, y por ello tuvimos que conseguir en otro lugar, pero vamos con las ganas, con la fe y con la emoción de recibir al Santo Padre, es una experiencia inolvidable y que vamos a compartir con todos nuestros hermanos”. (Manzilla, “Traerán mensaje de paz y esperanza”, en *Por Esto*, 2016, 2-3).

De Bacalar partieron 12 personas entre ellas 10 seminaristas del curso introductorio San Juan Pablo II rumbo al aeropuerto de Cancún, para tomar el avión a Morelia, Michoacán, lugar donde hubo un encuentro de Seminaristas de diferentes destinos de México, para convivir con el Papa Francisco y fue la primera generación de seminarista de esta población que visito al Pontífice. (Ramos, “Verán al Papa en Morelia”, en *Por Esto*, 2016, 4).

Por su parte, el obispo de la Prelatura de Cancún-Chetumal Pedro Elizondo Cárdenas durante el recibimiento al hangar presidencial del Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México, le presento una fotografía al Papa Francisco de las monjas clarisas de Chetumal, que viajaron a Argentina, para fundar un

nuevo convento. Asimismo también solicitó Pablo Elizondo la bendición Papal a la prelatura de Quintana Roo.

Elizondo Cárdenas forma parte del Consejo Permanente del Episcopado Mexicano y también formó parte del Comité de Bienvenida de la Conferencia del Episcopado Mexicano, y pasaron uno por uno, para saludar al Pontífice. El Papa Francisco dio su bendición a la fotografía de las monjas clarisas, que estarán en la Diócesis de Morón, Argentina, cerca donde su Santidad fue arzobispo. El Santo Padre también dio su bendición a todos los quintanarroenses. El obispo Pablo Elizondo como parte de la comitiva y representante de la Iglesia Católica de Quintana Roo, viajó en todos los eventos del Papa en México. (Mariscal, “Papa bendice a las monjas Clarisas”, en *Por Esto*, 2016, 8). Una comisión de 10 familias formó parte de la delegación de matrimonios de Quintana Roo, que estuvieron presentes en el Encuentro de las Familias, que se llevó cabo el lunes 15 de febrero en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, entre las personas que viajaron de diferentes partes de Quintana Roo, fue de Cancún, Chetumal, Tulum y Playa del Carmen, en donde se incorporaron seminaristas. (Mariscal, “Alegría, emoción y una inmensa fe”, en *Por Esto*, 2016, 8).

d) El Papa Francisco y el mundo indígena de México

El papa Francisco llegó el lunes 15 de febrero de 2016 a San Cristóbal de las Casas donde lamentó la supresión de las poblaciones indígenas y llamó a pedirles perdón en una misa; además autorizó el uso de lenguas autóctonas en los rituales católicos:

“Muchas veces, de modo sistemático y estructural, sus pueblos [indígenas] han sido incomprendidos y excluidos de la sociedad, Algunos han considerado inferiores sus valores, su cultura, y sus tradiciones [...] ¡Qué tristeza! Qué bien nos haría a todos hacer un examen de conciencia

y aprender a decir: ¡Perdón!, [...] El mundo de hoy, despojado por la cultura del descarte, los necesita.” (“Perdón”, en *Por Esto*, 2016, 2).

La Santa Misa se celebró en el Centro Deportivo y se habló en cinco lenguas, Ch’ol, Tojolobal, Tzeltzal, Tzolzil y Zoque, incluso en la homilía citó pasajes del Popol Vuh e inicio hablando el Papa en Tzoltzil, la lengua más hablada en Chiapas:

“Li smantal Kajvaltike toj lek – la ley del Señor es perfecta del todo y conforta el alma, así comenzaba el salmo que hemos escuchado. La ley del señor es perfecta; y el salmista se encarga de enumerar todo lo que esa ley genera al que la escucha y la sigue: reconforta el alma, hace sabio al sencillo, alegra el corazón, es luz para alumbrar el camino. [...] Un pueblo que había experimentado la esclavitud y el despotismo del Faraón, que había experimentado el sufrimiento y el maltrato hasta que Dios dice basta, hasta que Dios dice: ¿No más! He visto la aflicción, he oído el clamor, he conocido su angustia [cf, Ex 3,9] Y ahí se manifiesta el rostro de nuestro Dios, el rostro del Padre que sufre ante el dolor, el maltrato, la inequidad en la vida de sus hijos; y su Palabra, su ley se volvía símbolo de libertad, símbolo de alegría, de sabiduría y de luz.

Experiencia, realidad que encuentra eco en esa expresión que nace de la sabiduría acuñada en estas tierras desde tiempos lejanos, y que reza en el Popol Vuh de la siguiente manera: El alba sobrevino sobre las tribus juntas. La faz de la Tierra fue enseguida saneada por el Sol [33], El Alba sobrevivo para los pueblos que una vez han caminado en las distintas tinieblas de la historia. [...].

El desafío ambiental que vivimos, y sus raíces humanas, nos impacta a todos [cf. Laudatosi, 14] y nos interpelan, Ya no podemos hacernos los sordos frente a una de las mayores crisis ambientales de la historia.

En ustedes tienen mucho que enseñarnos, que enseñar a la humanidad, Sus pueblos como han reconocido los obispos de América Latina, saben

relacionarse armónicamente con la naturaleza, a la que respetan como fuente de alimento, casa común y altar de compartir lo humano [Aparecida, 472].

Sin embargo, muchas veces, de modo sistemático y estructural, vuestros pueblos han sido incomprendidos y excluidos de la sociedad. Algunos han considerado inferiores a sus valores, sus culturas y sus tradiciones. Otros marcados por el poder, el dinero, y las leyes de mercado, los han despojado de sus tierras o han realizado acciones que los contaminaba, ¡Qué tristeza! Qué bien nos haría a todos hacer un examen de conciencia y aprender a decir: ¡Perdón!, perdón hermanos. El mundo de hoy despoja, por la cultura del descarte, los necesita a ustedes. [...].

Celebramos que Jesucristo sigue muriendo y resucitado en cada gesto que tengamos con el más pequeño de nuestros hermanos. Animémonos a seguir siendo testigos de su Pasión, de su Resurrección haciendo carne Li smantal Kajvaltiketoj lek-la ley del Señor que es perfecta y reconforta el alma.” (“Paso fundamental”, en *Por Esto*, 2016, 6-7).

“Al concluir la misa, al Papa Francisco, los indígenas le entregaron Biblias en diferentes lenguas, Tzeltal y Tzoltzil y el Nuevo Testamento en Tzoltzil de Huixtán.” (“Perdón”, en *Por Esto*, 2016, 2). Posteriormente, por la tarde en el estadio Víctor Manuel Reyna en Tuxtla Gutiérrez, el Papa Francisco convivió con familias mexicanas y dio un discurso:

“Doy gracias por estar en estas tierra chiapaneca, Que bueno en estar en este suelo, es bueno estar en esta tierra, es bueno estar en este lugar que con ustedes tienen sabor a familia, a hogar. Le doy gracias a Dios por la tarde su presencia en las familias de ustedes. [...].

Ustedes se animaron, ustedes rezan, y ustedes van con Jesús, y ustedes están integrados en la vida de la Iglesia, Usaron una linda expresión: comulgamos con el hermano débil, el enfermo, el necesitado, el

preso. Gracias, gracias. Hoy día vemos y vivimos distintos frentes cómo la familia está siendo debilitada, como está siendo cuestionada. Cómo se cree que es un modelo que ya paso y que ya no tiene espacio en nuestra sociedad y que bajo la pretensión de modernidad, propician cada vez más un modelo basado en aislamiento.

Y se van vinculando en nuestras sociedades, se dicen sociedades libres, democráticas, soberanas, se van inoculando colonizaciones ideológicas que las destruyen y terminamos siendo colonias de ideologías destructoras de la familia, del núcleo de la familia, que es la base de toda sana sociedad.” (“Valentía”, en *Por Esto*, de 2016, 7-8).

El Papa tuvo un encuentro con familias chiapanecas y testimonios de tres de ellas, asimismo el Pontífice criticó los problemas de aislamiento que debilitan el entorno familiar, que se dicen sociedades libres, soberanas y democráticas, pero terminan siendo colonias de ideología, destructoras de las familias, del núcleo de la familia, que es la base de la sociedad. Mencionó a los asistentes que “es bueno vivir en familia, con amor y alejarse la sociedad narcisista que busca el lujo, también solicitó que se busquen legislaciones para las familias de escasos recursos, para sobrevivir”. (“Hay que proteger a la familia”, en *Por Esto*, 2016, 6-7).

e) Quintanarroenses en Chiapas en la visita del Papa Francisco

Las familias quintanarroenses que estuvieron presentes en el Encuentro con el Papa Francisco, en Tuxtla Gutiérrez, asistieron por parte de la delegación de la prelatura de Cancún-Chetumal. Dicha delegación fue conformada por once matrimonios y llevaron el traje típico de su propia entidad. En palabras de Brenda Tejero:

“Por el calor, casi con pocas fuerzas para levantarme porque estaba sentada, cuando me levanto y miro hacia arriba te das de cuenta que el Papa a mí me bendecía, desde la ventana del avión daba la bendición, fue un momento súper impactante que me quebré y me puse a llorar en ese momento, porque lo vi tan cerca hacía mí, lo sentí muy personal como me confortaba del cansancio, del calor”. (Mariscal, “Fe, emoción y alegría vivieron quintanarroenses”, en *Por Esto*, 2016, 8).

Tejero fue una de las organizadoras del grupo laico de la parte de Cancún, estaba emocionada ver a Santidad, evento realizado en el Estadio “Víctor Manuel Reyna”. Muchos llegaron en autobuses y en vehículos particulares, gran parte de los asistentes como la comitiva de Quintana Roo, que aparte de las familias de Cancún estaban presentes de Chetumal e Isla Mujeres, muchos de los asistentes llegaron temprano y tardaron en acomodarse al interior del estadio entre cuatro horas, entre las 12 y 12: 30 horas estaba lleno el sitio y los peregrinos esperaron cuatro horas para que llegara el Papa y la misa duro una hora. (Mariscal, “Fe, emoción y alegría vivieron quintanarroenses”, en *Por Esto*, 2016, 8).

Por su parte el gobernador de Quintana Roo en turno, Roberto Borge Angulo, y su esposa, Mariana Zorrilla, saludaron por la mañana al Papa en su visita a Chiapas y el dirigente del Estado quintanarroense al saludar al Sumo Pontífice lo hizo en nombre de su estado que gobierna y que tiene una gran fe por el catolicismo principalmente los indígenas y trabajará con la Iglesia Católica en las comunidades mayas salvaguardando su cultura y asimismo, manifestó Borge Angulo, la trascendencia que el Papa Francisco permita el uso de las lenguas autóctonas durante la celebración de la Sagrada Misa. También Borge saludo al Arzobispo de Chiapas, Monseñor Fabio Martínez Castilla, quien es, hasta el momento, el único quintanarroense con vestimenta episcopal. (“Roberto Borge y Francisco Coinciden”, en *Por Esto*, 2016, 9).

f) El Papa Francisco en Morelia, Michoacán

Durante su primer acto en Morelia, el Papa Francisco resaltó la figura de Vasco de Quiroga, misionero defensor del mundo indígena en el siglo XVI, en el Nuevo Mundo y fue el primer obispo en Michoacán. En evento se hizo en el estadio “Venustiano Carranza” en una misa con seminaristas, sacerdotes y monjas de todo México y solicitó al arzobispo Alberto Suárez Inda celebrar la misa con el báculo y el cáliz que pertenecieron a Vasco de Quiroga. Además de citarlo de una de sus cartas pastorales de 1554:

“Me arrancaron de la magistratura y me pusieron en el timón del sacerdocio, por mérito de mis pecados. A mí, inútil y enteramente inhábil para la ejecución de tan grande empresa; a mí, que no sabía manejar el remo, me eligieron primer obispo de Michoacán”. (“Primer Obispo de Michoacán y defensor de los indígenas. Francisco exalta al ‘Tata’ Vasco”, en *Por Esto*, 2016,5).

Posteriormente el Papa mencionó la obra evangelizadora de Vasco de Quiroga en el siguiente párrafo:

“La realidad que vivían los indios purépechas descritos por él como vendidos, vejados y vagabundos por los mercados, recogiendo las arrebañaduras tiradas por los suelos, lejos de llevarlo a la tentación de la resignación, movió su fe, movió su vida, movió su compasión y lo impulsó a realizar diversas propuestas que fuesen de respiro ante esta realidad tan paralizante e injusta”. (“Primer Obispo de Michoacán y defensor de los indígenas. Francisco exalta al ‘Tata’ Vasco”, en *Por Esto*, 2016,5).

Asimismo el Santo Padre agradeció al Arzobispo de Michoacán le haya prestado el báculo de Vasco de Quiroga:

“[...] Agradezco, al Señor Cardenal Arzobispo que haya querido que se celebrase esta Eucaristía con el báculo de este hombre y el cáliz de él. Con ustedes quiero hacer memoria de este evangelizador, conocido también como Tata Vasco, como ‘el español que se hizo de indio’. [...].

El dolor del sufrimiento de sus hermanos se hizo oración y la oración se hizo respuesta. Y eso le ganó el nombre entre los indios del ‘Tata Vasco’ que en lengua purépecha significa: Papá, Padre, papá, tata, abba. Esa es la oración, esa es la expresión a la que Jesús nos invitó.

Padre, papá, abba, no nos dejes caer en la tentación de la resignación, no nos dejes caer en la tentación de la asedía, no nos dejes caer en la tentación de la pérdida de la memoria, no nos dejes caer en la tentación de olvidarnos de nuestros mayores que nos enseñaron en la vida de decir: Padre Nuestro.” (“Euforia”, en *Por Esto*, 2016, 7).

El papa Francisco se reunió con jóvenes en el Estadio “José María Morelos y Pavón”, y se mostró bastante enérgico al señalar que sueñen con una vida alejada del crimen organizado y estas son alguna de sus palabras:

“La principal amenaza a la esperanza son los discursos que te desvalorizan, te van como chupando el valor y terminas como caído, ¿no es cierto? ¿Cómo arrugado con el corazón triste? Discursos que te hacen sentir de segunda sino, de cuarta. La principal amenaza a la esperanza es cuando sentís que no le importas a nadie o que estas dejado de lado.

Esa es la gran dificultad para la esperanza cuando en una familia, sociedad o escuela o un grupo de amigos te hacen sentir que no les importas. Y eso es duro, es doloroso ¿pero eso sucede o no sucede? ¿sí o no? Sí, sucede. Eso mata, eso nos aniquila y esa es la puerta al ingreso para tanto dolor. Pero también hay otra principal amenaza a la esperanza, la esperanza de que esa riqueza que son ustedes crezca y de su fruto. Y es hacerte creer que empiezas a ser valioso cuando te disfrazas de ropas,

marcas, del último grito de la moda, o cuando te vuelves prestigioso, o importante por tener dinero pero, en el fondo, tu corazón no cree que seas digno de cariño, digno de amor. Y eso tu corazón lo intuye. [...].

Porque de la mano de Jesucristo es posible vivir a fondo, de su mano es posible creer que la vida vale la pena dar lo mejor de sí, ser fermento, ser sal, ser luz en medio de sus amigos, de sus barrios, de su comunidad, en medio de la familia. [...]

Por eso, queridos amigos, de la mano de Jesús les pido que no se dejen excluir, no se dejen desvalorizar, no se dejen tratar como mercancía. Jesús nos dio un consejo para esto, para no dejarnos excluir, para no dejarnos desvalorizar, sean astutos como serpientes y humildes como palomas, las dos virtudes juntas. A los jóvenes no les falta [...]

Es cierto, que por este camino quizás que no tendrán el último carro en la puerta, no tendrán en los bolsillos llenos de plata, pero tendrán algo que nadie nunca les podrá sacarles que es la experiencia de sentirse amados, abrazados, acompañados, es el encanto de disfrutar del encuentro, el encanto de soñar en el encuentro de todos. Es la experiencia de sentirse en familia, de sentirse comunidad y es la experiencia de poder mirar al mundo, a la cara con la frente alta, sin el carro, sin la plata pero la frente alta. La dignidad. [...].

Otra vez las 3 palabras: riqueza, esperanza y dignidad. Pero riqueza esa que Dios nos dio y que tenemos que hacer crecer. Jesús el que nos da la esperanza nunca nos invitaría a ser sicarios, sino que nos llama discípulos. Nos llama amigos, Jesús nunca nos mandaría al muere, sino todo él es invitación a la vida. Una vida en familia, una vida en comunidad, una familia y una comunidad a favor de la sociedad. [...].

Los invito a rezar juntos a nuestra Madre de Guadalupe y a pedirle que nos haga conscientes de la riqueza de Dios nos dio. Que nos haga creer en nosotros, en nuestro corazón la esperanza en Jesucristo y que andemos por la vida con dignidad de cristianos.” (“Con profunda reflexión

sobre la razón de la esperanza, Joven emociona a todos en Morelia”, en *Por Esto*, 2016, 3-4).

g) Los Seminaristas quintanarroenses en Morelia

La prelatura de Cancún-Chetumal se hizo presente durante la visita del Papa Francisco realizó el martes 16 de febrero en Morelia, Michoacán, en donde estuvieron presentes sacerdotes, monjas, seminaristas y el obispo de la referida prelatura. Estuvieron presentes 103 seminaristas del Seminario Mayor de la prelatura de Quintana Roo y el Monseñor Elizondo Cárdenas, que viajaron al estadio José María Morelos y Pavón.

El Santísimo Padre celebró una misa donde estuvieron cerca de 20 mil religiosos de todas partes de México, quien los incito en no caer en la tentación, en donde el Papa Francisco hizo mención que estas tentaciones provienen de ambientes de violencia, narcotráfico, corrupción, desprecio a las personas, indiferencia y no se resignan con estos eventos antes mencionados. En la homilía mencionó el Sumo Pontífice lo siguiente:

“Dime cómo rezas y te diré cómo vives, dime cómo vives, aprenderá a creer en Dios al que rezas [...] rezar se aprende, como aprendemos a caminar, hablar, a escuchar [...] Padre, papá, abba, no nos dejes caer en la tentación de la resignación, no nos dejes caer en la tentación de la asedía, no nos dejes caer en la tentación de la pérdida de la memoria, no nos dejes caer en la tentación de la de olvidarnos de nuestros mayores que nos enseñaron con su vida: Padre Nuestro”. (Mariscal, “Quintana Roo, estuvo presente”, en *Por Esto*, 2016, 7).

Reflexión Final

En el estudio de la historia de la religión en nuestro país aún falta mucho por hacer. Lo significativo de este apartado fue hacer la relación de la Iglesia católica y su llegada a Yucatán, la fundación de poblaciones para contrarrestar la idolatría de los pueblos mayas que no aceptaban el cristianismo.

La Iglesia fundó varias iglesias en los limítrofes de la frontera entre las que se ubican los templos en poblaciones como Chunhuhub, Tankah, Sacalaca, Sabán, Tepich, Xquerol, Xcabil, Tihosuco, Huay Max, y Lalcah.

Esta última población fue abandonada en el periodo de Guerra de Castas, conserva el templo católico y aunque está deteriorada, destechada, se aprecia en el altar un retablo mural relacionado con los arcángeles, en el que se aprecia a San Miguel Arcángel derrotando al príncipe de las Tinieblas.

En este combate del bien contra el mal, está la visita del Papa Francisco al territorio nacional, visita en la que manda un mensaje de paz, pero de combate, de enfrentamiento a nuestros problemas sociales como la exclusión, el abandono a Dios, la conversión a otras religiones, la pobreza, la marginación, el narcotráfico, la corrupción en todos los niveles, los problemas muy graves de índole política, moral, económica, social, religiosa, que nos lleva a realizar una crítica de las posturas de las políticas públicas de gobiernos federales, estatales y municipales. Ante cuestionamientos difíciles, el narcotráfico está ahí; se han desmembrado y capturado las principales cabezas de cárteles de México, pero es una batalla que el que aún no vislumbramos claramente un ganador de un perdedor, siquiera sabemos con certeza quiénes son los beligerantes entre todo el problema de corrupción y los vínculos entre autoridades y narcotraficantes.

La religión fue impuesta por los conquistadores españoles al mundo indígena maya en Yucatán, un ejemplo de ello fue Lalcah que aún perdura su

retablo mural dedicado a San Miguel Arcángel, con una visión europea se construyó un mundo imaginario en el Nuevo Mundo, la existencia del diablo representado por las idolatrías indígenas que adoraban sus antiguos dioses, la imagen de este arcángel es la lucha de la iglesia contra el mal que fue la idolatría.

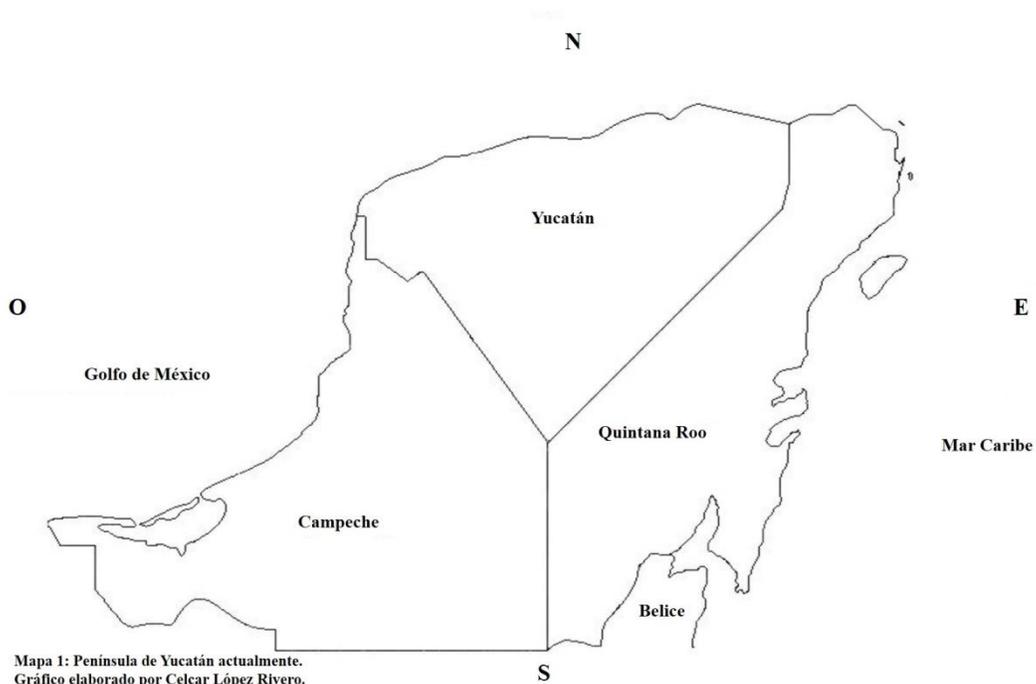
En un mundo globalizado en el siglo XXI, la filosofía del neobarroco con influencia de explicar el desarrollo de la religión, en este caso la católica, con la visita del Papa Francisco a México, su intención es de alejar a la juventud de problemas como el narcotráfico que es un mal globalizado, la destrucción de la familia, acercarse al mundo indígena en Michoacán y Chiapas. Y dirigiéndose a la clase política mexicana, que un mal que lo aqueja es la corrupción.

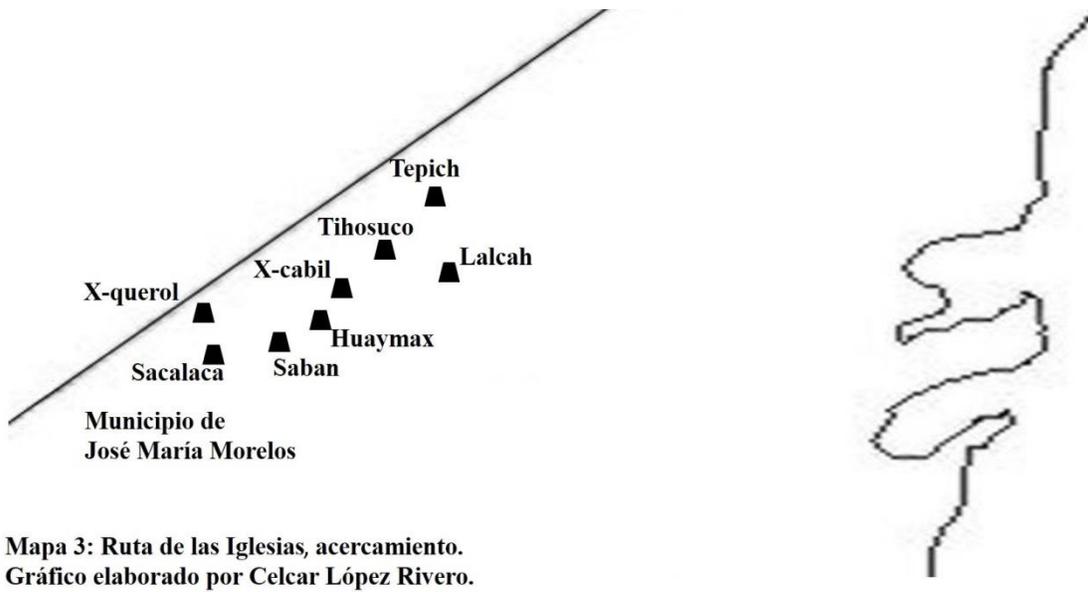
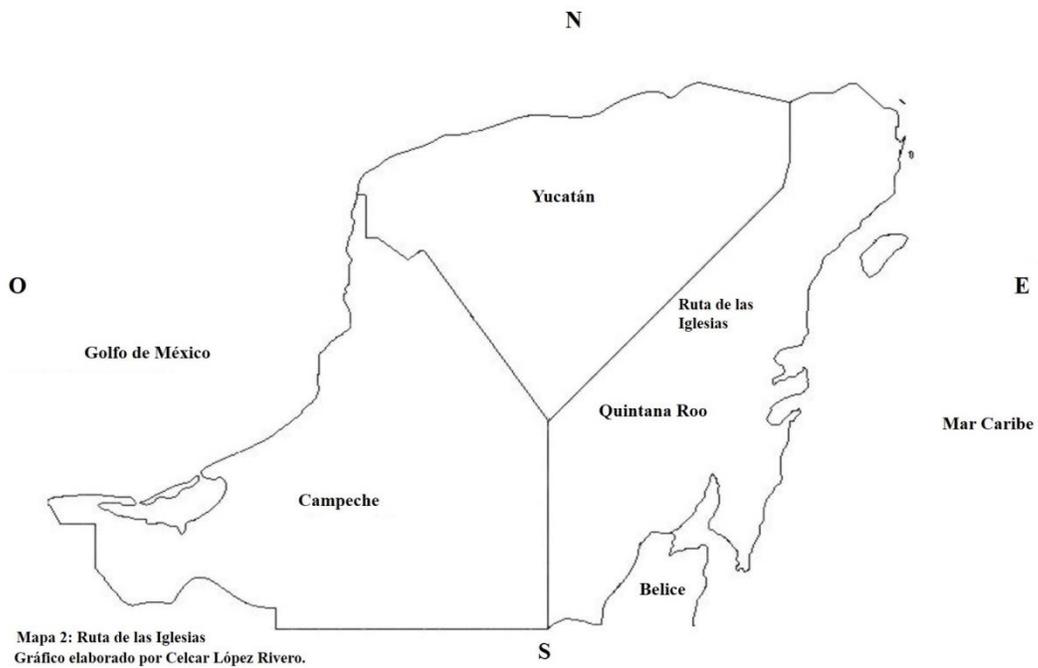
Las heridas de nuestro México son delicadas: la opulencia en que vivió Elba Esther hasta su detención, la desaparición forzada de los 43 normalistas de Ayotzinapa, (Aguayo, 2015, 18-161), las desapariciones políticas, (Rojas, "Rosario: la tenaz lucha por la aparición de un hijo y contra la impunidad, al cine, en *La Jornada*, 2013, 15); la casa blanca de Peña Nieto, la caída del peso mexicano ante el dólar. Un México de cuestionamientos, de impunidad, en donde la población civil católica ha valorado la visita del Papa Francisco, incluyendo al resto de los no cristianos mexicanos, las visitas al presidente Peña Nieto, a Michoacán, a Chiapas, así como sus discursos dirigidos a los jóvenes para que tengan criterio y que no se deslumbren por cualquier tipo de riqueza nacida de la delincuencia, que vivan en libertad; un discurso en el que pondera el quehacer de los indígenas. Un discurso en el que menciona a Vasco de Quiroga, defensor de los purépechas al inicio de la evangelización cristiana en el Nuevo Mundo. Una visita del Papa Francisco en el que cita al *Popol Vuh* en la homilía, en el que se acerca a las lenguas indígenas y que puede hacer uso de ellas en la sagrada misa; ello nos lleva a reflexionar que el Papa vino en una actitud crítica hacer frente al narcotráfico, a la corrupción. Pero, a pesar de su dura crítica, no menciona cuestionamientos tan obvios como el caso Ayotzinapa, (Vera, "El precio del silencio", en *Proceso*, 2016, 6-11), de las

desapariciones forzadas, de los casos de Pederastía en México. No, ese no fue el discurso del Papa en México.

Lo que se pudo comprobar es que el advenimiento del Papa Francisco motivó a muchos mexicanos de distintos lugares del país ir a verlo, y Quintana Roo no fue la excepción. De diferentes lugres de la extensión estatal como Cancún, Tulum, Playa del Carmen, Bacalar, Isla Mujeres, Chetumal, fueron a verlo, principalmente a Chiapas y a Michoacán, con el fervor y alegría de seguir con la fe de Dios, de Cristo y de la Virgen María en su advocación de la Guadalupana, mostrar el respeto por el representante de Dios en la Tierra.

Ilustraciones







CONACULTA-INAH-MEX; "Reproducción Autorizada por el Instituto Nacional de Antropología e Historia". Portada de la Iglesia de Lalcah. Fotografía de Héctor Luis Arjona Yeladaqui



CONACULTA-INAH-MEX; "Reproducción Autorizada por el Instituto Nacional de Antropología e Historia". Altar de la Iglesia de Lalcah. Fotografía de Héctor Luis Arjona Yeladaqui



CONACULTA-INAH-MEX; "Reproducción Autorizada por el Instituto Nacional de Antropología e Historia". Acercamiento, pinturas de los Arcángeles del altar. Fotografía de Héctor Luis Arjona Yeladaqui



CONACULTA-INAH-MEX; "Reproducción Autorizada por el Instituto Nacional de Antropología e Historia". Nave, Pórtico y Coro destruido de Lalcah. Fotografía de Héctor Luis Arjona Yeladaqui

Referencias Consultadas

Archivos

A.H.B.N.A.H., Archivo Histórico de la Biblioteca Nacional de Antropología e Historia

Fondo

Franciscano

Bibliografía y Hemerografía

Aguayo, Sergio, *De Tlatelolco a Ayotzinapa. Las Violencias del Estado*, México, Ediciones Proceso, 2015.

Biblia, La, Madrid, san Pablo-Editorial Verbo Divino, 2004.

Carrillo Canán, Alberto José Luis, "Posmodernidad y Barroco Latinoamericano, en María Marcelina Arce Sáinz, Jorge Velázquez Delgado y Gerardo de la Fuente Lora (Coordinadores), en *Barroco y Cultura Novohispana. Ensayos interdisciplinarios sobre filosofía política, barroco y procesos culturales: cultura novohispana*, México, Ediciones León-BUAP, 2010, pp. 459-477.

"Cazan a el Chapo" en *Novedades*, n.1204, sección Chetumal, Chetumal, Quintana Roo, sábado 9 de enero de 2016, p.1.

Cioran, E.M., *Desgarradura*, México, Tusquets, 2016.

"Con profunda reflexión sobre la razón de la esperanza, Joven emociona a todos en Morelia", en *Por Esto*, n. 8381, sección La República, Chetumal, Quintana Roo, miércoles 17 de febrero de 2016, pp. 3-4.

Cortés Ramírez, Sergio Eduardo, "Ecab: Una Revisión a la Historia y Arquitectura de un pueblo Colonial", Tesis de la Licenciatura de Humanidades área Historia, Chetumal, Universidad de Quintana Roo. 2016.

“En una entrevista, el Papa exhortó a los mexicanos a combatir ese pedazo de guerra que vive México para que reine la paz”, en *Por Esto*, n. 8368, sección La República, Chetumal, Quintana Roo, jueves 4 de febrero de 2016, pp.5-6.

“Embajadores de la Virgen”, en *Por Esto*, n. 8378, sección La República, Chetumal, Quintana Roo, domingo 14 de febrero de 2016, pp. 2-4.

“EPN otra vez pide perdón”, en *Por Esto*, n. 8534, sección La República, Chetumal, Quintana Roo, martes 19 de julio de 2016, pp.7-8.

“Euforia”, en *Por Esto*, n. 8381, sección La República, Chetumal, Quintana Roo, miércoles 17 de febrero de 2016, p.7.

Fernández, Martha, “El Retablo Barroco: Sus tipologías y su mensaje simbólico, en María Marcelina Arce Sáinz, Jorge Velázquez Delgado y Gerardo de la Fuente Lora (Coordinadores), en *Barroco y Cultura Novohispana. Ensayos interdisciplinarios sobre filosofía política, barroco y procesos culturales: cultura novohispana*, México, Ediciones León-BUAP, 2010, pp. 73-106.

Gil Olmos, José, *Batallas de Michoacán, Autodefensas, el proyecto de Peña Nieto*, México, Ediciones Proceso, 2015.

Gombrich, E.H., *La Historia del Arte*, China, Phaidon, 2007.

Gutiérrez, Vega Mario y Mariana Nolasco, “El avión de Elba Esther”, en *Nexos*, núm., 462, México, Sociedad, Ciencia y Literatura, junio de 2016, pp. 40-44.

“Hay que proteger a la familia”, en *Por Esto*, n. 8380, Suplemento, Chetumal, Quintana Roo, martes 16 de febrero de 2016, pp. 6-7.

Juan Pablo II, *Testamento Espiritual del Beato Juan Pablo II*, Barcelona, Océano-Reymo, 2012.

“La Tuta, último capo de los Caballeros Templarios”, en *Por Esto*, n. 8027, sección, La República, Chetumal, Quintana Roo, sábado 28 de febrero de 2015, p. 4.

“Las lágrimas no son estériles”, en *Por Esto*, n. 8378, Suplemento, Chetumal, Quintana Roo, domingo 14 de febrero de 2016, pp.6-7.

Lizama, Bernardo de, *Historia de Yucatán*, Madrid, Historia 16,1988.

Lizárraga, Daniel - Sebastián Barragán, *La Casa Blanca de Peña Nieto*, México, Grijalbo, 2016, pp. 9-209.

López de Cogolludo, Fray Diego, *Historia de Yucatán*, v.1, Campeche, Gobierno del Estado de Campeche, 1954.

“Llamado de Atención”, en *Por Esto*, n. 8378, sección La República, Chetumal, Quintana Roo, domingo 14 de febrero de 2016, pp. 5-7.

Manzilla, Gabriel E., “Traerán mensaje de paz y esperanza”, en *Por Esto*, n. 8378, sección La Ciudad, Chetumal, Quintana Roo, domingo 14 de febrero de 2016, pp. 2-3.

Mariscal, Susana, “Alegría, emoción y una inmensa fe”, en *Por Esto*, n. 8378, sección El Estado, Chetumal, Quintana Roo, domingo 14 de febrero de 2016, p. 8.

Mariscal, Susana, “Fe, emoción y alegría vivieron quintanarroenses”, en *Por Esto*, n. 8380, sección El Estado, Chetumal, Quintana Roo, martes 16 de febrero de 2016, p. 8.

Mariscal, Susana, "Papa bendice a las monjas Clarisas", en *Por Esto*, n. 8378, sección El Estado, Chetumal, Quintana Roo, domingo 14 de febrero de 2016, p. 8.

Mariscal, Susana, "Quintana Roo, estuvo presente", en *Por Esto*, n. 8381, sección El Estado, Chetumal, Quintana Roo, miércoles 17 de febrero de 2016, p. 7.

Martos López, Luis Alberto, "Lalcah un pueblo en la selva de Quintana Roo", *Boletín de Monumentos Históricos*, n. 7, México, IHAN, mayo-agosto 2006, pp. 2-20.

"Misión Cumplida: Recapturan a El Chapo", *Diario de Quintana Roo*, n.10041, sección Local, Chetumal, Quintana Roo, sábado 9 de enero de 2016, p.1^a-3^a.

"Misión Cumplida: Peña", en *Novedades*, n.1204 sección, El País, Chetumal, Quintana Roo, sábado 9 de enero de 2016, p.1 y 5.

Molina Iglesias, Noemí, (directora), *Diccionario Bíblico Ilustrado Reymo*, t. 3., Colombia, Diorki, 2005.

"Muy Tarde", en *Por Esto*, n. 8534, sección La República, Chetumal, Quintana Roo, martes 19 de julio de 2016, p.4.

Ocampo, Mónica y José Luis Tapia, Coordinación General, *Ayotzinapa la travesía de las tortugas. La vida de los normalistas antes del 26 de septiembre de 2014*, México, Ediciones Proceso, 2015.

"Papa Francisco en México", en *Por Esto*, n. 8368, sección la República, Chetumal, Quintana Roo, jueves 4 de febrero de 2016, p.6.

“Paso fundamental”, en *Por Esto*, n. 8380, sección La República, Chetumal, Quintana Roo, martes 16 de febrero de 2016, pp. 6-7.

Pepe, Enrico, *Vidas Santas y Ejemplares de Mártires, santos y beatos*, Barcelona, Océano, s.a.

“Perdón”, en *Por Esto*, n. 8380, Suplemento, Chetumal, Quintana Roo, martes 16 de febrero de 2016, p.2.

“Primer Obispo de Michoacán y defensor de los indígenas. Francisco exalta al ‘Tata’ Vasco”, en *Por Esto*, n. 8381, sección La República, Chetumal, Quintana Roo, miércoles 17 de febrero de 2016, p.5.

Ramos, José, “Verán al Papa en Morelia”, en *Por Esto*, n. 8378, sección La Ciudad, Chetumal, Quintana Roo, domingo 14 de febrero de 2016, p. 4

Ratzinger Benedicto XVI, Joseph, *Jesús de Nazaret*, México, Planeta, 2007.

“Roberto Borge y Francisco Coinciden”, en *Por Esto*, n. 8380, sección El Estado, Chetumal, Quintana Roo, martes 16 de febrero de 2016, p. 9.

Rodríguez, Ana Mónica, “Pobladores y el INAH, rescatan conventos e iglesias de los siglos XVIII y XIX de QR,” en *La Jornada*, n. 10572, sección Cultura, México, viernes 10 de enero de 2014, p. 5ª.

Rojas, Rosa, “Rosario: la tenaz lucha por la aparición de un hijo y contra la impunidad, al cine, en *La Jornada*, n. 1042, sección, Política, México, domingo 21 de julio de 2013, p. 15.

Sagrada Biblia, La, editorial Unilit, 1960.

“Urgente formación de responsabilidad”, en *Por Esto*, n. 8378, sección La República, Chetumal, Quintana Roo, domingo 14 de febrero de 2016, p. 8.

“Valentía”, en *Por Esto*, n. 8380, sección La República, Chetumal, Quintana Roo, martes 16 de febrero de 2016, pp. 7-8.

Vera, Rodrigo, “El precio del silencio”, en *Proceso*, n. 2051, CISA, México, 21 de febrero de 2016, pp.6-11.

La Filosofía Hobbesiana

Manuel Armando Ku Madrigal¹

Resumen

En la filosofía de Thomas Hobbes, es importante realizar un estudio acerca de su pensamiento político, a la vez de explicar la importancia de la construcción del Estado en la Modernidad y las extensiones que adquiere la justicia en el ámbito social. Para analizar el Estado de hostilidad y el Estado de gobierno. Conocidos académicamente como el Estado de naturaleza y Estado civil o político.

Palabras Clave: Hobbes, filosofía política, Estado de hostilidad, Estado de gobierno, Estado de naturaleza y Estado civil.

Abstract

In the Thomas Hobbes's philosophy, it is important to perform a study about his political thinking, at the same time to explain the importance of the construction of the State in Modernity and the extensions that justice acquires in the social ambit. To analyze the state of hostility and the state of government. Academically known as the State of nature and civil or political state.

Keywords: Hobbes, Political Philosophy, State of hostility, State of government, State of nature and civil state.

Introducción

En el presente artículo se expone la filosofía de Thomas Hobbes, en las ramas de la epistemología, ontología, filosofía del derecho y filosofía política. Me gustaría dejar en claro que el objetivo del actual capítulo no es ofrecer una monografía de autor, habría que decir también que la intención de presentar algunas ideas del diverso pensamiento hobbesiano se debe a que todas llegan a converger en su teoría política. Hecha esta salvedad, la investigación se centra en el pensamiento político del filósofo inglés, más no se trata tan solo de mostrar de manera general el hobbesianismo político, sino de explicar la importancia de la formación del

¹ Licenciado en Humanidades por la Universidad de Quintana Roo.

Estado en la Modernidad y las implicaciones que adquiere la justicia en el ámbito social.

Sobre la estructura del capítulo, en primera instancia, se aborda la circunstancia histórica del autor y el contexto en el que desarrolló su pensamiento. De igual modo, una breve semblanza a su vida y sus obras. El siguiente aspecto trata del contenido de su filosofía que alude a su teoría del conocimiento, relacionándose de manera sintética con la ontología hobbesiana, una vez explicada la parte previa a la intervención política; simultáneamente se esboza la filosofía política y del derecho hobbesiano. La relación de ambas disciplinas es tan estrecha que parece no haber una diferencia evidente, existe, empero una marcada distinción, la cual bosquejamos en los apartados correspondientes. Conviene subrayar que el presente trabajo de investigación no es una indagación paralela o comparativa, de manera que el contenido que más resalta es el campo político. Así, por ejemplo, comienzo desembrollando problemáticas particulares o conceptos específicos relativos a la teoría política, para luego concentrarme en los asuntos generales y más considerables, a saber, el Estado de hostilidad y el Estado de gobierno. Conocidos académicamente como el Estado de naturaleza y Estado civil o político.

Thomas Hobbes

¿Quién es Thomas Hobbes²? Sus obras más destacadas son las correspondientes a la política, los aportes a la ciencia fueron destacados, en especial en el campo de la geometría. La ambición de su filosofía se puede expresar en la elaboración de su tratado tripartito, esto es, *De Cive*, *De Corpore* y *De Homine*³, que se sintetizan también en el *Leviatán o la materia, forma y poder de una república eclesiástica y civil*, a pesar que a ésta última obra muchos la

² Fue un filósofo y jurista inglés. Realizó sus estudios en la Universidad de Oxford. Nació el 5 de abril de 1588, en Westport, perteneciente al condado de Wiltshire, en Inglaterra. Muere, a la edad de 91 años, el 4 de diciembre de 1679, en Derbyshire, Inglaterra. (Pérez, 2014, 40-42).

³ Las versiones al español de la tercia de obras son traducidas como tratados, a saber, tratado sobre el ciudadano, sobre el cuerpo y sobre el hombre.

consideran como un simple manuscrito de política, aborda también temas de epistemología, derecho y teología. También redactó textos jurídicos como: *Diálogo entre un filósofo y un jurista* y, *Elementos de derecho natural y político*. Se caracterizó también, por ser un filósofo polémico y responder abiertamente en sus escritos a sus detractores, tal como lo hace en *Libertad y Necesidad*. Al situarse en una época en la que se retomaban las lenguas clásicas (latín y griego) fue un traductor, en su edad de vejez, de la obra de Homero (La Ilíada y La Odisea).

¿Cómo se puede describir? ¿En qué corrientes filosóficas se puede clasificar? Un pesimista del género humano y del sistema político. El motivo para que se muestre poco entusiasta con la política y la humanidad, fue que vivió en el período más dramático de la historia Inglesa, a tal grado de decir “el miedo y yo nacimos, como gemelos, juntos”. (Pérez, 2014, 40-42). Las razones de la Guerra Civil Inglesa⁴ son bosquejadas en su libro *Behemoth*.

Si en el tiempo hubiera, como en el espacio, grados de altura, creo realmente que el más alto de todos los tiempos sería el que transcurrió entre 1640 y 1660. Pues quien desde allí, como desde la montaña del Diablo, hubiera contemplado el mundo y observado las acciones de los hombres, especialmente en Inglaterra, podría haber tenido una visión panorámica de todos los tipos de injusticia y de todos los tipos de locura que puede ofrecer el mundo. (Hobbes, 1992: 5).

Los expertos señalan a Hobbes, como un ferviente devoto religioso que parecía más ateo. Pero ¿cuál es la razón? La subordinación de la religión al

⁴ Enfrentamiento entre los parlamentarios y los monárquicos. Los primeros también llamados puritanos, apelaban a la convención para llegar al poder, convención que estaba expresada en la Carta Magna. Otro punto importante es que el poder legislativo, esto es, la facultad de crear leyes, se basaba en el común acuerdo. Los Monárquicos o absolutistas se dividían a su vez en dos bandos, los Anglicanos y los Presbiteranos, eran los segundos quienes querían llegar al poder, por medio del mandato divino (jure divino), teniendo su fundamento en las leyes espirituales. Thomas Hobbes era simpatizante del partido monárquico, sin embargo, no del todo, puesto que no comulgaba con la idea de que el mandato de Dios es el origen del poder político; en otras palabras defendía, como todo absolutista, los derechos absolutos del monarca, pero negaba los derechos divinos. Esa forma de pensar neutral, le trajo problemas con ambos bandos a tal grado de ser exiliado. (Hobbes, 1992, 5).

Estado, porque veía a la iglesia como un adversario fuerte del Estado que intentaba –en aquel tiempo- dividir y desintegrar el poder político. Un relativista ético puesto que no compartía la idea de la existencia de los universales. Un radical en su máxima expresión, principalmente en su materialismo (el único interés que tuvo en su filosofía fue la corporeidad) y absolutismo (la búsqueda de un poder político indivisible), su naturalismo es tan extremo que propone un perfeccionamiento o recreación de la naturaleza a manos del hombre porque el Estado de naturaleza es un producto defectuoso que tiene que ser mejorado. “La naturaleza (el arte con que Dios ha hecho y gobierna el mundo) está imitada de tal modo, como en otras muchas cosas, por el arte del hombre, que éste puede crear un animal artificial” (Hobbes, 2014: 3).

Thomas Hobbes desarrolla gran parte de su pensamiento durante su exilio⁵ en Francia, donde conoce a René Descartes a través del clérigo Marín Mersenne. Es tanto el parecido de su pensamiento en relación con la geometría y la ciencia en general que terminan en conflicto. Abiertamente Hobbes externó que le gustó la geometría cartesiana y su método axiomático de deducción, sin embargo, en reiteradas ocasiones, criticó al dualismo mente-cuerpo y el *cogito ergo sum*⁶.

Epistemología Hobbesiana

⁵ Thomas Hobbes fue un hombre que constantemente viajaba a los países aledaños a Inglaterra: Alemania, Italia, Francia. El exilio es voluntario ya que temiendo por su vida, en plena guerra civil inglesa (entre monárquicos y parlamentarios), decide regresar a Francia, específicamente a la capital, París. En donde reside cerca de 11 años y se puede inferir que parte de su obra *De Cive* la redacta ahí. Al igual que su magna obra *Leviatán*, ya que en la dedicatoria firma su ubicación en París, Francia.

⁶ Por esa misma inclinación materialista, Thomas Hobbes se oponía a la creencia de la existencia de dos componentes de la realidad, a saber: la *res extensa* y la *res cogitans*. Su filosofía materialista solo consideraba los cuerpos porque en la realidad solo existen cuerpos y por ende todo conocimiento es conocimiento de cuerpos. En suma, es del cuerpo de lo único que se puede hablar y estudiar. Por otro lado, se opuso al *cogito* cartesiano debido a una mala interpretación o confusión sobre los conceptos, ya que no supo diferenciar el sujeto y la facultad, es decir, la cosa tal como es y su propiedad, esto es, pensar y existir. Cfr. (Descartes, 1642: 129).

Su filosofía, tiene un antes y un después del destierro. Una teoría del conocimiento que en primera instancia parece ser de carácter empírica porque señala categóricamente “no existe ninguna concepción en el intelecto humano que antes no haya sido recibida, totalmente o en parte, por los órganos de los sentidos” (Hobbes, 2014: 6). De manera que se opone tajantemente a las ideas innatas de Descartes; por tal motivo, no tenemos la idea de Dios dentro de nosotros. Sin embargo, posteriormente su racionalismo es evidente, por la influencia de la tradición de su tiempo. La filosofía en general de Thomas Hobbes busco ser imparcial, es decir, no inclinarse por una postura en específico, por tal motivo planteaba la existencia de dos clases de conocimiento⁷: el conocimiento original, también conocido como prudencia o experiencia. “El conocimiento original se resume así: nada existe verdaderamente en el mundo fuera de los cuerpos singulares e individuales que producen actos o efectos singulares e individuales según leyes, reglas y formas, siguiendo un orden o sucesión” (Hobbes, 1991: 64). El conocimiento de la verdad, derivado (sistema deductivo) o ciencia (razonamiento).

Por razonamiento entiendo la computación. Y computar es hallar la suma de varias cosas añadidas o conocer lo que queda cuando de una cosa se quita otra. Por lo tanto, razonar es lo mismo que sumar y restar, y si alguien añade a esto multiplicar y dividir, no estoy de acuerdo, ya que la multiplicación es la suma de cosas iguales, y la división la resta de cosas iguales cuantas veces se pueda hacer. Por lo tanto todo razonamiento se reduce a estas dos operaciones de la mente: la suma y la resta. (Hobbes, 2000: 36).

⁷ El conocimiento de los hechos es la experiencia o experiencia de hecho, y el conocimiento de las consecuencias es el razonamiento o conocimiento científico. La filosofía se viene a situar en el estudio de las relaciones causales porque se centra en los hechos empíricos. Por tal clasificación es que a Thomas Hobbes lo tachan de empirista. El punto de conexión entre la filosofía y la ciencia es el proceso causal, es decir, la búsqueda del origen de las cosas. Esa generación demostrativa como la geometría. Cfr. (Hobbes, 2000: 35).

El antropocentrismo hobbesiano toma en cuenta a la razón, no solo como un tipo de conocimiento, sino como una facultad⁸ y función⁹ necesaria del hombre. Así como lo es hablar, caminar o reproducirse. “Las facultades de la naturaleza humana pueden reducirse a cuatro especies: fuerza corporal, experiencia, razón, pasión”. (Hobbes, 2000: 53).

La razón es un atributo del hombre y todos la tienen sin excepción, porque todos los hombres son iguales¹⁰. De manera que está implícito en la naturaleza humana ser racional.

⁸ Esa facultad de razonar es calcular, pero aquí no hay que entender al cálculo como una simple operación matemática, sino también una operación de signos lingüísticos (expresiones) o de acciones físicas. La definición de razón como un cálculo, fue alabada por Leibniz. Cfr. (Hobbes, 2000:35).

⁹ Para Hobbes los poderes o facultades humanas se dividen en facultades del cuerpo y del alma. Las funciones corporales se clasifican en la parte nutritiva, locomotriz (mover otros cuerpos) y generativa. Por otro lado, las funciones mentales están compuestas, por el aspecto cognitivo o conceptivo y el afectivo. El poder cognitivo se origina, por medio de las imágenes que tenemos de las cosas externas. La cognición es esa capacidad de imaginación o visión de las representaciones de las cualidades de las cosas, no de las cosas en sí. La función del poder cognitivo es conocer o concebir, lo externo, es decir, recibir, por medio de los sentidos, los accidentes o cualidades de los cuerpos. Esa función se denomina noción. Se pueden tener cuatro tipos de nociones en la mente humana, a saber, la imaginación (concepción breve), el sueño (conjunto de imágenes que permanecen), el recuerdo (concepción pasada) y la experiencia (recuerdo de ciertos antecedentes). Cfr. (Hobbes, 2005: 91).

¹⁰ Contrario a lo que planteaba Aristóteles, para Hobbes, el ser humano es igual por naturaleza. La igualdad se presenta tanto en cuerpo, como en espíritu. Pero no se debe entender el término igualdad, como sinónimo de idéntico o similar, sino como la capacidad o el derecho que tienen todos los individuos sin excepción de ejercer cierta acción o de poseer cierta cosa. En el Estado de naturaleza (más adelante explicaremos qué es), la igualdad se expresa como la capacidad que tienen todos los hombres de hacerse daño o matarse unos a otros. Hobbes no niega que haya diferencias entre los hombres, para él dichas diferencias se presentan en grado, esto es, que un sujeto tenga más fuerza que otro o que un sujeto sea más rápido que los demás. Esas variaciones se deben al poder natural que recibe cada hombre, pero esa distinción no es determinante como sí lo es en Aristóteles, ya que para él la diferencia viene dada desde la naturaleza. Para Hobbes, la desigualdad comienza cuando se crea el Estado. Cfr. (Hobbes, 2014: 118).

El raciocino es una habilidad que se va adquiriendo con el paso del tiempo, se tiene que ir ejercitando, cual si fuera una virtud, pero no se trata simplemente de pensar, porqué llegar a la verdad, esto es, al conocimiento verdadero o ciencia, no crea, aunque suene paradójico, conocimiento. En consecuencia, un conocimiento significativo y suficiente, es aquel que se compone de ambas clases de conocimiento, a saber, la experiencia de hecho y la evidencia de la verdad.

Para concluir, quien constantemente va perfeccionando su entendimiento se le denomina sabio, de modo contrario, quien cae en la apatía se vuelve un ignorante. La importancia de la razón versa en que solamente razonando se puede obtener los fines adecuados, uno de ellos es la conservación de la vida¹¹. Si bien, con la experiencia podemos conocer las causas, con la razón conocemos los fines y las causas. Siguiendo al innatismo moderno, la razón es una facultad previa.

Me parece que la filosofía se encuentra hoy entre los hombres como se cuenta que en los primeros tiempos se encontraban el trigo y el vino en la naturaleza. Pues al comienzo de las cosas ya había vides y espigas diseminadas por los campos, pero no había cultivo alguno. De esta forma, se vivía de bellotas, y si alguien se atrevía a probar frutos desconocidos o dudosos, lo hacía con daño para su salud. De igual modo la filosofía, es decir, la razón natural, es innata en todo hombre, ya que cada uno razona en alguna medida y sobre algunas cosas (Hobbes, 2000: 35).

La epistemología hobbesiana es partidaria de la dicotomía entre el sujeto y objeto, esto es, la correlación entre la cosa que potencia un movimiento (sujeto¹²) y la

¹¹ Esa conservación es la expresión o el dictamen de la recta razón en la ley natural o leyes de naturaleza. Preceptos que ayudan al hombre para evitar peligros y buscar la paz. La única manera para que se logre tener la certeza de seguridad es renunciando a los derechos naturales, es decir, a la igualdad natural, para unirse con otros hombres que comparten el mismo deseo y crear un acuerdo que se expresa en la edificación de un Estado civil.

¹² El binomio sensorial o relación sujeto-objeto, es llamado por Hobbes, como ser animado, sustancia o lo extenso (al sujeto) y lo sentido o lo existente (al objeto). El

cosa que es movida (objeto). En términos muy reduccionistas, la función del sujeto es aprehender el objeto exterior, la función del objeto ser aprehendido por el sujeto. Al seguir una filosofía mecanicista, la variación que hace Hobbes en el proceso cognitivo es la añadidura del movimiento¹³. Se puede conocer un objeto de dos maneras, a saber, singularmente (cuando interviene un solo sentido) y en conjunto (cuando interviene más de un sentido); el resultado de la interacción origina una representación o apariencia¹⁴ (o percepción) que causa una sensación¹⁵ o impresión en el entendimiento humano. La cual puede darse de un modo inmediato (a través de los sentidos del gusto y/o del tacto) o mediato (con la vista, el oído y el olfato). Pero no debemos fiarnos totalmente de los sentidos porque pueden engañarnos, al igual que pensaba Descartes.

Otras clases de sensaciones son el placer y dolor que se experimentan a través de los órganos sensoriales. Cuando se siente un deleite provoca placer y

proceso de conocimiento se puede resumir así: Toda forma de percepción es un cambio de partículas corpóreas donde intervienen cuerpos externos que son la causa de esas percepciones. El sentido es la concepción que se produce y lo que produce el sentido es un cuerpo. Cfr. (Hobbes, 2000: 35).

¹³ La definición de movimiento es simple, es el cambio de espacio de un sujeto u objeto, para que se realice dicho movimiento se necesita de otro sujeto u objeto que lo desplace. El movimiento que plantea Hobbes es dualista porque habla de un movimiento interno, que denomina como emociones y uno externo que se conoce como sensación. De manera externa existen dos tipos de movimientos, el vital (movimientos del cuerpo humano) y el voluntario o animal (apetitos y aversiones). Son también dos los tipos de estudio que se le da al movimiento: En primera instancia es la física quien estudia los cuerpos en movimiento; en segundo término, es la moral que se encarga de los movimientos de la mente, esos que son voluntarios.

¹⁴ A la representación o el efecto que recibe el sujeto, ya sea de un objeto o de otro sujeto, Hobbes la denomina como fantasma. Un fantasma es una idea, una imagen o una manifestación. La definición que esboza Hobbes de fantasma es: "Por fantasma entendemos la similitud o imagen de un objeto externo que se nos presenta después que el objeto externo ha sido puesto fuera del alcance de los sentidos, como en los sueños". Cfr. (Hobbes, 1991: 51).

¹⁵ Hobbes define a la sensación así: "La sensación es un fantasma producido por un conato del órgano de la sensación hacia el exterior, el cual se produce, por reacción, por el conato que proviene del objeto hacia las partes internas y que permanece" (Hobbes, 2000: 299). En suma, la mecánica de la sensación es la producción de fantasmas.

apetito. De manera opuesta, cuando se experimenta una aversión ocasiona un dolor. En suma, algo bueno o que provoca apetito o placer es algo que nos agrada, mientras que una mala sensación es aquella que nos desagrada. La manera en la que se expresa discursivamente la sensación es cuando se habla de un amor u odio. Son dos los tipos de placeres que siente el cuerpo. El sensual que se percibe a través de los sentidos y el mental que alude a las emociones de alegría y tristeza.

De cualquier forma que se adquiriera la sensación tienen como último fin llegar al cerebro y al corazón. Al almacenarse en el cerebro, las sensaciones que prevalecen con el paso del tiempo, las denomina memoria o conciencia, mientras que los recuerdos esporádicos que someramente perduran son llamados imaginación. Tanto imaginación como memoria, conforman lo que trilladamente se conoce como experiencia o prudencia (se compone de discursos mentales¹⁶).

La mente del hombre es un espejo capaz de recibir la representación y la imagen del mundo entero. Los antiguos no fabulaban absurdamente cuando hacían de la memoria la madre de las musas, pues la memoria es el mundo, aunque no en su realidad⁸⁰ sino como espejo en el que el juicio se ocupará en examinar todas las partes de la naturaleza y en registrar por medio de letras: Su orden, sus causas, sus partes, sus propiedades, sus usos, sus diferencias y similitudes. (Hobbes, 1991: 63).

Espacio y Tiempo

La filosofía del espacio y el tiempo hobbesiana, tiene una relación directa con la mente. Más aún no se debe caer en la creencia de que son formas de

¹⁶ La expresión externa de los discursos mentales o serie de pensamientos son los discursos verbales que son la serie de palabras o el lenguaje articulado. La importancia del lenguaje versa en la evidencia del conocimiento adquirido y en la manifestación de las voluntades del ser humano, las cuales también son expresadas por medio de los actos. En el habla, no solo se expresa el agrado o deseo por los objetos o sujetos, sino también el desagrado y aversión. Una de las maneras son los insultos y mentiras. Pero la gran importancia del lenguaje es la comunicación con unos y otros, ya que sin el intercambio de palabras o al entablar un diálogo, las personas no se podrían organizar y por consiguiente, la formación del Estado y todo lo que ello implica como la elaboración del pacto o la búsqueda de paz, no sería factible. Cfr. (Hobbes, 2014: 22).

sensibilidad. Habría que decir también que no son extensiones del cuerpo. Así mismo tampoco son creaciones de la mente. De manera que tanto el espacio como el tiempo son imágenes de los objetos que son aprehendidas en el entendimiento humano. Son el resultado de una relación pasada entre un sujeto y un objeto, en definitiva, espacio y tiempo son extensiones imaginarias porque dependen del pensamiento humano, sin embargo, no se originan ahí.

El Espacio y tiempo hobbesiano toma en cuenta a la exterioridad, no sigue literalmente al racionalismo moderno con la idea de que los objetos son la propia creación del sujeto. Por consiguiente considera la existencia de un espacio externo. De manera que el espacio posee una noción doble. Razón por la cual plantea una extensión imaginaria y otra verdadera. Un espacio imaginario y subjetivo. Por otro lado, un espacio real y objetivo al que también le denomina magnitud. Se debe agregar que es la dimensión territorial [el espacio real] que comparte el sujeto con otros sujetos y con los objetos. El vínculo que comparte el espacio y el tiempo para con el proceso cognitivo deviene en la dependencia de la relación entre la cosa que aprehende y la cosa que es aprehendida. Me gustaría dejar en claro que el espacio y el tiempo hobbesiano son accidentes del cuerpo. ¿Qué quiere decir con que son accidentes?

Un Accidente es un modo de contemplación, una forma de percibir, una manera de concebir un cuerpo. “El accidente es una facultad del cuerpo con la que imprime en nosotros su concepto” (Hobbes, 2000: 100).

No es una extensión o contenido del cuerpo aprehendido. El accidente genera efectos¹⁷ en el sujeto. Es necesario recalcar que quien cumple la función de aprehensor es un sujeto activo o agente, mientras quien completa el proceso se le llama paciente, al dotar de movilidad al ser humano es quien constantemente

¹⁷ La idea de Hobbes viene a ser un poco similar a las impresiones que propone John Locke con su teoría del conocimiento. A modo de analogía, es el accidente quien genera las impresiones (o efectos en Hobbes) en la tabla rasa (o mente). Cfr. (Hobbes, 2000: 99).

realiza la función de agente, así mismo son los objetos quienes se mantienen inertes. Como resultado se obtiene la causa eficiente¹⁸ o consecuencia. En suma, “El espacio es el fantasma de la cosa existente, es decir, sin considerar ningún otro accidente de la cosa que el hecho de que se presente fuera del que la imagina” (Hobbes, 2000: 94).

El tiempo es el fantasma del movimiento en cuanto que el movimiento imaginamos el antes y el después que el tiempo es el movimiento numerado, pero no es correcto decir que el tiempo es la medida del movimiento, porque medimos el tiempo por el movimiento, no el movimiento por el tiempo. (Hobbes, 2000: 95).

El Hobbesianismo

Hobbes menciona la existencia de dos tipos de cuerpo, los naturales y artificiales. El cuerpo natural es el cuerpo humano o el cuerpo de cualquier otro animal. La diferencia entre el ser humano y los demás animales es que el hombre posee el lenguaje porque “no hay raciocinio sin lenguaje” (Hobbes, 2014: 28).

Me gustaría dejar en claro que no pretendo afirmar que los animales no tienen lenguaje. Hobbes hace una división del lenguaje, por un lado se encuentra el lenguaje inarticulado (conjunto de voces o sonidos que comparten los miembros de una misma especie), ese de los animales y por otro lado está el lenguaje articulado y significativo de los hombres (el lenguaje humano es el resultado de un acuerdo entre el significado de las voces en un lugar determinado). Por ende, los animales son cuerpos no dotados de memoria (o conciencia) porque no tienen un lenguaje estructurado. Sin embargo, señala que son cuerpos, a diferencia de los objetos, que se mueven por sí mismos, de ahí que los nombre: “autómatas semovientes”. Una vez más su mecanicismo es más que evidente, la similitud del ser humano con los otros animales es justamente la concepción del funcionamiento del cuerpo, es decir, que su funcionamiento es igual al de una máquina porque Hobbes parte de la idea que la naturaleza es una gran máquina y

¹⁸ Es indudable no pensar en Aristóteles al hablar de tipos de causa y efectivamente, Hobbes reduce la causa final aristotélica a la eficiente. Aludiendo a que se encuentra de manera implícita en la causa eficiente.

se compone de cuerpos en constante movimiento. Pero hay que recordar que la naturaleza es una máquina imperfecta que necesita la intervención del hombre para la búsqueda de la perfección. Curiosamente Hobbes hereda ese pensamiento a Spinoza y Leibniz. No obstante, ambos filósofos le dan un giro teológico al decir que Dios es quien hace mover el mundo, la idea del Dios relojero que también Descartes compartía. La analogía del reloj, Hobbes la marca en el prefacio de *De Cive*, pero no con la naturaleza sino con el Estado. Es el Estado un artilugio que se compone de muchas partes que se mueven de manera ordenada o por lo menos esa es la idea al establecerse el Estado hobbesiano.

Los cuerpos artificiales son los cuerpos sociales. ¿Qué son los cuerpos sociales? La sociedad, el Estado que se componen de cuerpos naturales que son los ciudadanos. Son también dos las partes de la filosofía, la filosofía natural (o filosofía primera) y la civil. La primera se define como el estudio de los hechos que no dependen de la voluntad humana porque son obra de la naturaleza o en palabras del mismo Hobbes “fruto de la naturaleza de las cosas”, de ahí el nombre de filosofía natural, considerando a la lógica y a la geometría como sus partes. La filosofía civil, es todo lo contrario, porque depende del constructo humano. Dichas acciones voluntarias o convencionales se expresan de dos maneras: Por la ética y por la política. Cuando se constituyen y construyen los hábitos del hombre (se incluye las costumbres), se está hablando de la ética, mientras que al establecimiento de deberes y obligaciones, se habla del engranaje político. Tanto la ética como la política pertenecen a las ciencias demostrables por ese origen humano porque están en poder del hombre. También la geometría entra en el grupo de las demostrables porque es el hombre quien crea las figuras geométricas. Pero la física al tener una génesis natural, es decir, emana de una voluntad externa al hombre, se le considera como una ciencia perteneciente a las no demostrables. El objetivo de Thomas Hobbes fue unir ambas filosofías [natural y civil] y así crear la geometría política, una ciencia de la sociedad humana.

La filosofía de Hobbes al igual que todo su pensamiento sigue una estructura ordenada. Por un lado, la filosofía natural y por el otro, la filosofía civil. Pero ¿Cómo define qué es filosofía? “La filosofía es el conocimiento de los efectos o fenómenos por el conocimiento de sus causas o generaciones y, a la vez, de las generaciones que pueda haber, por el conocimiento de los efectos, mediante un razonamiento correcto” (Hobbes, 2000: 36).

El proyecto filosófico hobbesiano llega a un punto de intersección en el que convergen su geometría y su filosofía. Hay que tener muy presente, que el objetivo principal de Hobbes en sus obras, era la conexión de la ciencia con la filosofía, para que así su pensamiento filosófico tenga una base científica.

Del mismo modo que los aritméticos enseñan a sumar y a restar en números, los geómetras enseñan lo mismo con respecto a las líneas, figuras (sólidas y superficiales), ángulos, proporciones, tiempos, grados de celeridad, fuerza, poder, y otros términos semejantes: por su parte, los lógicos enseñan lo mismo en cuanto a las consecuencias de las palabras: suman dos nombres, uno con otro, para componer una afirmación; dos afirmaciones, para hacer un silogismo, y varios silogismos, para hacer una demostración; y de la suma o conclusión de un silogismo, sustraen una proposición para encontrar la otra. Los escritores de política suman pactos, uno con otro, para establecer deberes humanos; y los juristas leyes y hechos, para determinar lo que es justo e injusto en las acciones de los individuos. (Hobbes, 2014: 32).

Además de tener en el trasfondo de su objetivo una intención cívica que era el fomento del establecimiento de paz y amistad (situaciones que en su tiempo necesitaban solución), es a la par del establecimiento de su filosofía política que consolida de manera implícita su filosofía moral, donde la educación cumple un rol fundamental. Al igual que la tradición griega, Hobbes sigue la línea de la no enseñanza de las virtudes¹⁹. No se le puede enseñar a los hombres preceptos de

¹⁹ La virtud para Hobbes es un hábito de cumplir las leyes, es decir, es hacer las cosas como están estipuladas, es obedecer al soberano de ahí la noción de que al ciudadano se le llame también súbdito. Súbdito es alguien que está a la orden de un ser superior y que cumple sus mandatos. Las principales virtudes para Hobbes son la equidad, la justicia y el honor. La virtud en general, es decir, el ser virtuoso

justicia, tolerancia, respeto o templanza, como si fuera una doctrina o ciencia natural debido a los intereses personales y relatividades de cada individuo; sobre todo porque la enseñanza no partiría de principios verdaderos como si lo hacen quienes enseñan el arte de sumar y restar. La enseñanza de la ciencia de lo justo y de lo injusto va en contra de la naturaleza humana la cual versa en el egoísmo del género humano, por lo que enseñar o practicar la justicia²⁰ es peligroso en donde la ley no gobierne.

La meta de la filosofía moral es enseñar a los hombres sus deberes de todo tipo, tanto para con lo público cuanto para con los demás. Ellos consideran virtud en parte una mediocridad de las pasiones humanas y en parte aquello que se les elogia. Mientras que no es lo mucho o lo poco lo que hace virtuosa a una acción sino su causa; ni es lo mucho o lo poco lo que hace viciosa a una acción, sino que no sea conforme con las leyes, tratándose de personas sujetas a la ley, o no sea conforme con la equidad o la claridad, tratándose de cualquier persona. (Hobbes, 1992: 60).

Lo anterior hace concluir que a pesar de la relación estrecha que pueda tener la ética con la política, se crea un abismo entre ambos sistemas de saberes, a causa de la naturaleza humana. La justificación de la existencia de Estados amorales se debe a la conducta del hombre, una conducta que tiene en su prioridad velar por el interés propio sobre el común; sobre si puede haber Estados que carezcan de las implicaciones morales, en el contexto histórico en el que Thomas Hobbes

está implícito en la obediencia. La virtud del soberano se expresa en el buen mandato y el buen gobierno. Cfr. (Hobbes, 2014: 138).

²⁰ ¿Cuál es la definición de justicia para Hobbes? ¿Qué entiende por un acto justo y por uno injusto? En el capítulo IV del Leviatán, menciona que justo es aquel que cumple las leyes del territorio en el que vive. De manera opuesta, alguien injusto es quien incumple las leyes. En su obra, Diálogo entre un filósofo y un jurista, se manejan dos conceptos de lo que es la justicia, en primer lugar se realiza la referencia a los griegos, con la muy trillada definición de “dar a cada uno lo suyo” o más bien “la virtud por la que cada uno tiene lo propio según la ley”. Después de una primera definición insuficiente, se mantiene la idea de justicia, pero con un toque jurista. “justicia es la voluntad constante de dar a cada uno lo suyo, es decir, de dar a cada uno su derecho, de tal modo que se excluya el derecho de todos los demás a la misma cosa. Una acción justa es la que no es contra la ley. Un hombre justo es el que tiene la voluntad constante de vivir justamente” (Hobbes, 2014: 27).

desarrolló su pensamiento, se vivió un escenario que se caracterizó por el maquiavelismo Inglés y por ende en excluir la autonomía de la moral.

Ahora bien, la utilidad de la filosofía moral y civil no se ha de estimar tanto por las ventajas que surgen de su conocimiento como por las calamidades que acarrea su ignorancia. Ya que todas las calamidades que pueden evitarse con la habilidad humana provienen de la guerra, sobre todo de la guerra civil; de ésta nacen las matanzas, la soledad y escasez de todo. Y la causa no es que los hombres las quieran, porque no existe voluntad más que del bien, al menos aparente, ni porque desconozcan que son malas; ¿quién no siente que las matanzas y la pobreza son malas para él? Por lo tanto la causa de la guerra civil es que se desconocen las causas de la guerra y la paz, y que hay muy pocos que hayan aprendido los deberes con los que la paz se afirma y se conserva, esto es, la verdadera regla de vivir. Y el conocimiento de esta regla es la filosofía mora. (Hobbes, 2000: 39).

El resultado de reflexionar sobre la política y moral es la creación de un escenario ficticio, pero con dosis de realismo, en su obra más representativa: *El Leviatán*²¹ y que anteriormente había esbozado en *De Cive* y en *elementos de derecho natural y político*.

¿Qué situación se plantea? ¿Qué tesis sigue y en qué tesis se basa? ¿Cuál es la relación de ambas obras con sus objetivos? ¿Cómo plasma su pensamiento en su propuesta?

Thomas Hobbes, parte de un relativismo extremadamente radical, derivado del egoísmo humano²² que forma parte de la naturaleza humana. El egoísmo

²¹ Hobbes señalaba que *Leviatán* era una obra para que lea la gente común, mientras que *De Cive* era la obra para la gente culta e intelectual. Sin embargo, es la primera que tiene un grado mayor de complejidad.

²² Contrario a la tesis aristotélica que versa en el ser humano como animal político y ser social por naturaleza, que se reúne con otros en sociedad, por un amor natural debido a la simpatía y empatía. Para Hobbes, los hombres se organizan para vivir en comunidad, por necesidad de su propia conservación, no por querer experimentar el placer de la sociabilidad. Solamente con educación, el hombre se vuelve susceptible a la sociabilidad. La sociabilidad no es innata.

humano irónicamente es absoluto, por lo que la base de la moral es el interés propio, la raíz de la conducta humana tiene su origen justamente en las emociones subjetivas, de las cuatro²³ facultades que tiene el ser humano, es la pasión quien domina el intelecto. Hay que subrayar que la filosofía hobbesiana se fundamenta en las pasiones humanas. La relatividad de dichas pasiones²⁴ estriba en la necesidad y educación que tenga cada persona. Es por tanto, la condición natural de la humanidad, vivir en enemistad. Pero ¿cómo justifica semejante postura tan pesimista?

Como el ser humano no puede controlar sus impulsos por sí solo, porque cada individuo busca satisfacer sus propias necesidades, llevando el problema del egoísmo al infinito, es necesaria la organización en conjunto o de la mayoría de las personas, para realizar un acuerdo que beneficie a los implicados y en donde todos estén en igualdad de condiciones. Sin embargo, ¿cómo llegar a tan complejo acuerdo?, ¿qué obliga a que cada cual ceda?

Las pasiones que inclinan a los hombres a la paz son el temor a la muerte, el deseo de las cosas que son necesarias para una vida confortable, y la esperanza de obtenerlas por medio del trabajo. La razón sugiere adecuadas normas de paz, a las cuales pueden llegar los hombres por mutuo consenso. Estas normas son las que, por otra parte, se llaman leyes de naturaleza. (Hobbes, 2014: 105).

²³ La fuerza corporal, la experiencia, la razón y la pasión. En un orden jerárquico, siguiendo a Hobbes quizá sería: experiencia, razón, pasión y fuerza corporal. Cfr. (Hobbes, 2000: 53).

²⁴ No me refiero aquí que las pasiones son relativas, es decir, que cada individuo tiene una noción diferente de lo que es pasión sino que los objetos de las pasiones son relativos, esto es, la inclinación instintiva hacia un accidente, como lo puede ser la comida o una sustancia, como lo puede ser una persona. Dependiendo el interés fisiológico humano, es el tipo de variación que tiene la pasión. Es evidente que se pueden compartir las nociones vitales y animales, como la nutrición y el moverse, respectivamente, pero siempre van a diferir en grado. Porque lo que para una persona es suficiente o necesario para otra puede ser insuficiente o precario. De ahí que se concluya también que las nociones de justo e injusto o bueno y malo, sean criterios totalmente relativos, ya que dependen del arbitrio de cada hombre.

Así como en la teoría política de Platón o Aristóteles el hombre tiene la necesidad de hacer comunidad porque en su naturaleza está ser social y experimentar relaciones interpersonales, para Hobbes el hombre no tiene esa necesidad de convivir con otros, pero llega a ceder y reunirse con la otredad para asegurar y prolongar su vida. El hombre hobbesiano se da cuenta mediante su racionalidad que tiene mejores beneficios viviendo en grupo que solo, sigue pensando de manera individual porque su naturaleza humana es egoísta. De manera que idealiza, planea y crea una esfera en la cual desenvolverse de una manera más pacífica y sin incertidumbre.

El Leviatán

La teoría política que postula Thomas Hobbes, es la creación de un Estado hipotético, previo a la constitución del Estado moderno. En el Estado imaginario (pre-estatal), se vive en un ambiente pre-social y pre-político, en donde no hay reglas ni leyes que rijan la conducta humana porque se vive sin gobierno. Es un Estado que no obliga a nada a nadie y como existe una ausencia de impedimentos, se tiene la plena libertad de acción y de querer; es decir, hacer cualquier cosa que el individuo desee, incluyendo privar de la vida a terceros. El único impedimento no es ideológico, es justamente la otredad, puesto que al no haber legalidad todos los hombres tienen derecho a todo, pero ese derecho natural de poseer todo cuando existe en la naturaleza es muy aleatorio porque, al mismo tiempo, se tiene todo y a la vez no se tiene nada. Pero ¿cómo es posible? Como todo es común a todos, se vive en un ambiente de intranquilidad e incertidumbre en el disfrute de las cosas, donde impera la desconfianza y el temor recíproco es una constante.

La naturaleza ha dado a cada uno derecho a todas las cosas; es decir, que en el mero estado de naturaleza, antes de que llegara el momento en que los hombres establecieran entre sí pactos o convenios, era legal para cada hombre hacer lo que le viniese en gana contra quien le pareciese oportuno, y poseer y disfrutar todo lo que quisiera o pudiera conseguir. (Hobbes, 2000: 62).

Se concluye que es un Estado igualitario²⁵ porque todos están en igualdad de condiciones no solo mentales o corporales, sino intencionales, es decir, la igualdad de dañar o ayudar al prójimo. El presente escenario es pre-estatal, pero es definido como el Estado de naturaleza porque está fuera de la sociedad civil, también es llamado Estado de guerra porque es constantemente un enfrentamiento universal, en otras palabras, un enfrentamiento por la conservación de la vida.

En esta guerra de todos contra todos, se da una consecuencia: que nada puede ser injusto. Las nociones de derecho e ilegalidad, justicia e injusticia están fuera de lugar. Donde no hay poder común, la ley no existe: donde no hay ley, no hay justicia. En la guerra, la fuerza y el fraude son las dos virtudes cardinales. Justicia e injusticia, no son facultades ni del cuerpo ni del espíritu. (Hobbes, 2014: 104).

En el Estado de naturaleza se vive a base de la fuerza, el fraude, las mentiras, las mañas, la astucia, el ingenio, se tiene el pleno deseo de poseer más que los demás, es decir, la codicia, el hombre es soberbio, ávido de venganza. En el Estado de naturaleza toda acción que se realiza es nociva para el hombre porque no hay un poder común que regule su conducta, no existe una autoridad que frene sus acciones, la justicia no existe en el Estado de naturaleza. “Existe continuo temor y peligro de muerte violenta; y la vida del hombre es solitaria, pobre, tosca, embrutecida y breve” (Hobbes, 2014: 103).

Pero la razón más frecuente de que los hombres deseen hacerse daño mutuamente surge de esto: que muchos hombres, al mismo tiempo, apetecen una misma cosa, la cual no puede generalmente disfrutarse en común ni ser dividida. De lo cual se sigue que los más fuertes son los que podrán conseguirla, siendo la espada la que decida quién es el más fuerte. (Hobbes, 2000: 60).

²⁵ Nadie puede disfrutar una cosa bajo un tiempo indefinido porque al ser un recurso común a todos, cualquier individuo en un momento indeterminado puede optar por poseer la misma cosa y así se sigue hasta que se entablen luchas por la conservación de la cosa, en las que se juega la vida. Cfr. (Hobbes, 2000: 65).

En el Estado de naturaleza se vive también de discordias, envidias y rencores. Las causas de la discordia son tres, a saber, la competencia mutua, la desconfianza de unos con otros y la gloria o vanidad (esa búsqueda de placer en ser estimado más que los otros) que deviene en la envidia.

La primera causa impulsa a los hombres a atacarse para lograr un beneficio; la segunda, para lograr seguridad; la tercera, para ganar reputación. La primera hace uso de la violencia para convertirse en dueña de las personas, mujeres, niños y ganados de otros hombres; la segunda, para defenderlos; la tercera, recurre a la fuerza por motivos insignificantes, como una palabra, una sonrisa, una opinión distinta, como cualquier otro signo de subestimación, ya sea directamente en sus personas o de modo indirecto en su descendencia, en sus amigos, en su nación, en su profesión o en su apellido. (Hobbes, 2014: 102).

La siguiente interrogante versa en ¿cómo salir del Estado de naturaleza²⁶? Es el uso de la recta razón la única vía para dejar el Estado de naturaleza y acceder al Estado civil. ¿Cómo que el uso de la recta razón? Para Hobbes, mientras el hombre viva en un ambiente en el que no existen leyes, siempre buscará satisfacer sus propias necesidades porque es egoísta por naturaleza y todas sus acciones van a tender a la conducta pasional e irracional; es decir, en el Estado de naturaleza se prescinde la mayor parte del tiempo del uso de la razón, todo acto es instintivo y en pro de la supervivencia., a tal grado de que se presente una lucha de todos contra todos en la que se vale absolutamente todo. “El origen de todas las sociedades grandes y duraderas no consistió en una mutua buena voluntad entre los hombres, sino en el miedo mutuo que se tenían” (Hobbes, 2000: 57).

Al vivir en constante incertidumbre y con el temor de que en cualquier momento otro hombre pueda prescindir de la vida de su semejante a causa de una venganza o simplemente por placer, hasta que el hombre piensa un medio más tranquilo en el cual pueda desarrollar plenamente y sin el miedo de morir. La

²⁶ No es lo mismo Estado de naturaleza que leyes de naturaleza; lo primero es un escenario en el que viven los hombres y lo segundo son normas que se encuentran dentro de ese escenario pero que también se pueden encontrar en el Estado civil porque están implícitas y esparcidas en el mundo.

solución más sensata es la creación de una comunidad en la que hombres con las mismas necesidades ceden parte de su libertad y en general de sus derechos naturales para vivir no quizá de un mejor modo, pero sí de una manera más relajada.

Así pues, puesto que sin ley humana todas las cosas serían comunes, y esa comunidad es causa de usurpación, envidia, asesinatos y continua guerra de unos contra otros, la misma ley de la razón dicta al género humano, para su propia preservación, una distribución de tierras y bienes, de modo que cada cual pueda saber qué le es propio, para que ningún otro pueda pretender un derecho sobre ellos, o perturbarle en el uso del mismo. Esta distribución es la justicia, y esto propiamente es lo mismo que decimos que es lo suyo de uno. (Hobbes, 1992: 10).

En suma, la supervivencia, el principal motivo para la construcción humana de la paz y tranquilidad. El mayor beneficio de la asociación es la seguridad y certeza de la conservación de la vida, ese es el beneficio común de quienes optan por salir del Estado de naturaleza. No porque realmente deseen vivir juntos, sino porque es la única manera de salir del Estado de guerra. La guerra civil, los obliga y orilla a colocar antes de sus intereses propios, un interés común, pero a la vez personal, a saber, el derecho a la vida.

Una vez que se ha expresado la intención de acabar con el caos en el que se vive en el Estado de naturaleza, se tienen que cumplir una serie de pasos para fundar el Estado porque la unión de los individuos no sigue un proceso natural evolutivo como si lo hace el modelo aristotélico-platónico²⁷. La teoría política hobbesiana no descarta el anterior planteamiento, debido que a través de las

²⁷ El origen del Estado de los clásicos griegos era una continua serie de estadios que se consideraban como pre-políticos. En los que los individuos vivían en relación con otros, no se experimenta la soledad civil en la tradición griega más que en el destierro. Por lo tanto, es la familia, la primera sociedad en la que se vive, seguido de la aglomeración o conjunto de familias que conforman una aldea o pequeña villa (o pueblo). La unión de muchas familias que comparten un territorio determinado crean una comunidad en la que comparten recursos comunes y se rigen bajo normas jurídicas.

etapas históricas, el instinto de cooperación se ha presentado, por medio de grupos o facciones²⁸. No obstante, partiendo de la naturaleza humana, la soledad es la única manera en la que se vive en el Estado de naturaleza, las relaciones intersubjetivas de los hombres ahí no pueden fructificar hasta que deciden ceder y crear un mutuo acuerdo.

Al igual que la clasificación de cuerpos y de sustancias, Thomas Hobbes realiza una diferencia con las personas, puesto que son dos los tipos de persona, por un lado se encuentra, la persona natural, en segundo término la persona artificial o imaginaria. La distinción versa en que la persona natural tiene la autoridad de sus acciones y palabras, en cambio las personas artificiales son aquellas que las palabras y acciones son adquiridas porque son apropiadas por el representante. “Entonces, la persona es el actor, y quien es dueño de sus palabras y acciones, es el autor. En este caso, el actor actúa por autoridad. Porque lo que con referencia a bienes y posesiones se llama dueño y respecto a las acciones se llama autor” (Hobbes, 2014: 132).

A la reunión de muchos hombres se les denomina multitud. La unión entre muchas personas recibe el nombre de ciudad o sociedad civil. El sujeto perteneciente a dicha empresa se le llama ciudadano, súbdito o persona civil. Pero se le considera como persona artificial o perteneciente a un cuerpo político cuando se tiene a un representante de todo el conjunto. El representante es quien comparte de manera común las acciones e intereses y tiene la aprobación o el consentimiento de cada uno de los integrantes. Con la presente unidad es que se tiene un cuerpo artificial. Es pertinente señalar que las leyes no se crean primero, sino es la república. Una vez establecidos en sociedad es el soberano quien legisla.

²⁸ Para Hobbes, una facción es una multitud de hombres que se reúnen para alcanzar un fin común. La facción puede situarse fuera y dentro del Estado, antes y en el Estado. La característica de la facción en el Estado es que se crea para conspirar en contra de los ciudadanos y del soberano. Antes del Estado su intención principal es conspirar contra otros hombres. Cfr. (Hobbes, 2000: 68).

Podemos, pues, definir una ciudad diciendo que es una persona cuya voluntad, por acuerdo de muchos hombres, ha de tomarse como si fuese la voluntad de todos; de tal modo que dicha persona puede hacer uso de todo el poder y de todas las facultades de cada persona particular para mantenimiento de la paz y para la defensa común. (Hobbes, 2000: 118).

Conociendo los motivos por los que los hombres deciden quebrantar la situación precaria en la que viven y el propósito del origen del verdadero Estado. Ahora bien, ¿cómo se llega a un mutuo acuerdo en el Estado de naturaleza? El consenso al que se llega es la instauración, primero que nada, de normas que aseguren la paz. Viviendo en un ambiente pacífico se estará asegurando la preservación de la vida. Es con las leyes de naturaleza²⁹ mediante el uso de la recta razón el medio con el que se llega a la normatividad positiva.

Ley de naturaleza (lex naturalis) es un precepto o norma general, establecida por la razón, en virtud de la cual se prohíbe a un hombre hacer lo que puede destruir su vida o privarle de los medios de conservarla; o bien, omitir aquello mediante lo cual piensa que pueda quedar su vida mejor preservada. (Hobbes, 2014: 106).

El acto siguiente es establecer quién será el encargado del cuidado de la multitud organizada porque ese es el único fin del gobernante, a saber, la garantía de la paz. Para que el resultado sea satisfactorio y prevalezca el orden en el Estado, el poder unitario de los individuos, es decir, el poder común que han creado en conjunto, debe serle otorgado a un representante, ya sea una sola persona o un grupo de personas denominado asamblea. De cualquier modo, quien sea asignado debe tener el control total del poder porque el gobernante es un monopolizador del poder. Pero ¿cuál es el acuerdo al que llegan?, ¿quiénes crean

²⁹ Son 20 las leyes naturales o también llamadas leyes morales (código moral): la búsqueda de la paz; ceder y pactar para llegar a la paz; la gratitud; la complacencia; la misericordia; la venganza; contra las injurias; contra la soberbia; la moderación; contra la parcialidad; las propiedades comunes; la división de las cosas; la primogenitura en las cosas; la institución de árbitros; ninguno es juez de su propia causa; el soborno; el testimonio; la corrupción; fomento a la razón; la regla de oro: "No hagas a otros lo que no querrías que te hicieran a ti". Con la última ley se pueden cumplir las otras diecinueve. Cfr. (Hobbes, 2014: 106).

el pacto?, ¿qué beneficios tiene quien es elegido como el gobernante? Para garantizar una buena gestión en el período y cumplir con lo verbalmente acordado, se ponen ciertas condiciones mutuas, es decir, los futuros ciudadanos y el futuro soberano³⁰ estipulan adquirir un compromiso y prometer lo redactado en el contrato.

Los derechos que adquiere el individuo que es elegido por medio de la votación como el soberano son: El derecho a la irrevocabilidad (a que no sea destituido³¹), el derecho al castigo, el derecho a todas las cosas, el derecho de resistencia, el derecho de hacer la guerra y la paz, el derecho a un salario, el derecho de censura (a las religiones o sectas que sean dañinas para el Estado), el derecho y la obligación de elegir a su sucesor y si es necesario o si es una asamblea de elegir a sus ayudantes. Pero el derecho principal, es el derecho a no subordinarse a nadie ni a nada, incluyendo las leyes, ese no es solo un derecho, sino la condición para aceptar el cargo. Podemos decir que el soberano nunca sale del Estado de naturaleza porque mantiene intactos sus derechos naturales, solo que recibe en el Estado civil la garantía de su vida y otros beneficios al ser la autoridad que tiene el mando. El poder de protección que ofrece es a la vez de opresión, así el soberano no solo tendrá la función de preservar la vida de sus súbditos, ya que tendrá como labores favorecer el trabajo de campo que se expresan en la

³⁰ Es importante tener en claro que el pacto no se hace entre la multitud de hombres y el candidato a representante, sino quienes pactan entre sí, son justamente la multitud de hombres y de ahí eligen al representante. Es entre ellos mismos que establecen las pautas a seguir y las condiciones que se ponen para quien gobierna y para quien es gobernado. El presente planteamiento es una de las críticas que le hacen a Hobbes, ya que establece que el Estado y el soberano nacen de manera simultánea, concepción que desde antes era contraria, es decir, que la sociedad es antes que el soberano. Cfr. (Hobbes, 2014: 142).

³¹ Parte del poder indivisible es que el período en el que gobierne no se vea interrumpido, a causa, de una destitución o se manifiesten inconformidades. El problema de la unidad estriba en los súbditos tendrán una obediencia absoluta e incondicional y suspenderán el derecho de réplica y rebelión. El contrato social es irrevocable, romper el contrato es regresar al Estado natural. Los súbditos quedan liberados por abdicación (el abandono del derecho al mando); por invasión (cuando el reino cae en poder del enemigo); por discontinuación (no hay un sucesor). En los tres modos o casos los ciudadanos regresan al estado natural y salvaje, además de la liberación (cuando el súbdito cambia de lugar o es desterrado).

agricultura y en la pesca; la inversión en la industria y en la navegación, además de fomentar la educación en los campos de las matemáticas y la moral, el soberano tiene que estar en contra de la pereza, el consumismo y el despilfarro del capital. En pocas palabras, los ciudadanos deben ser productivos o útiles para el Estado. Los ciudadanos son súbditos del soberano así se establece el principio de desigualdad³².

Se abandona un derecho bien sea por simple renunciación o por transferencia a otra persona. Por simple renunciación cuando el cedente no se preocupa de la persona beneficiada por su renuncia. Por transferencia cuando desea que el beneficio recaiga en una o varias personas determinadas. Cuando una persona ha abandonado o transferido su derecho por cualquiera de estos dos modos, dicese que está obligado o ligado a no impedir el beneficio resultante a aquel a quien se concede o abandona el derecho. (Hobbes, 2014: 108).

Por parte de los ciudadanos, las condiciones son que tengan la plena certeza de su seguridad, es decir, evitar caer en la incertidumbre que tenía en el Estado de naturaleza, pues es el principal factor, por el que deciden crear un pacto. Por tal motivo, no toleraran a un gobierno negligente o que ponga en riesgo su integridad física. Los derechos naturales con los que los hombres se quedan al formular el pacto son: la protección de su cuerpo, la libertad de respirar, el disfrute del agua y de otras cosas que son necesarias para su subsistencia. Son cuatro los beneficios de los súbditos en el Estados: la defensa contra enemigos extranjeros, la paz preservada en el interior del Estado, la libertad no dañina y la búsqueda de riquezas (para el enriquecimiento de los súbditos es necesario: el trabajo, el ahorro, la ayuda de la naturaleza en cuanto a la tierra y el agua, además del arte militar).

³² Los hombres nacen iguales, pero viven en desigualdad. El Estado civil solo entiende de desigualdades, la naturaleza de igualdades. La desigualdad a la que llegan es voluntaria y convencional. Si bien, la principal desigualdad es con el soberano, poco a poco con el paso de la vida social se van marcando diferencias entre los mismos ciudadanos, a tal grado de que un ciudadano puede ser súbdito de otro. Cfr. (Hobbes, 2014: 138).

Pero son más las condiciones que pone quien llega al cargo de soberano porque en primera instancia censura los derechos naturales. ¿Qué quiere decir esto? El caos en el que vivía anteriormente el hombre será restringido en el Estado Civil porque el derecho a la libertad será suprimido. La libertad del Estado de naturaleza pasa de ser un derecho natural a una concesión artificial, porque partir de la creación del Estado, el ciudadano vivirá determinado por el soberano. El derecho a la rebelión es también despojado del individuo, en el Estado Civil, el ciudadano promete ser sumiso al soberano y a sus leyes, a cambio de la protección de su vida y de establecer ciertos derechos derivados del constructo humano, en el que figura principalmente el derecho a la propiedad privada³³. “El primer tipo de propiedad excluye el derecho de todos los demás; el segundo excluye el derecho de todos los demás súbditos sobre la misma tierra, pero no el derecho del soberano, cuando el bien común del pueblo requiere hacer uso de ella” (Hobbes, 1992: 142).

La justicia³⁴ es sin duda el constructo humano más importante al instituirse el Estado. La creación de la justicia implica el establecimiento de las leyes y el respeto de ellas. “La justicia es la voluntad constante de dar a cada uno lo suyo. Por tanto, donde no hay suyo, es decir, donde no hay propiedad, no hay injusticia; y donde no se ha erigido un poder coercitivo, es decir, donde no existe un Estado, no hay propiedad.” (Hobbes, 2014: 119). Solo en el Estado civil se es justo o injusto, previamente en el Estado de naturaleza no hay acciones justas e injustas porque la noción de justicia como tal no existe de manera contractual, pero si

³³ Son dos los tipos de propiedad privada. La primera que se menciona hace referencia a un don divino, es decir, un don de Dios y es una propiedad absoluta. La segunda es una propiedad de corte condicional porque es un regalo de otro hombre, en este caso del soberano.

³⁴ La justicia de las acciones se divide en conmutativa y distributiva. La primera tiene lugar en operaciones económicas de compra, venta, préstamo o alquiler. Cuando una de las partes recibe de una manera igual. La segunda es proporcional, se mide a través de los méritos o la dignidad de los hombres, entre quienes merecen más o menos. Es en otras palabras, el acto de definir lo que es justo. Thomas Hobbes, también habla de la justicia de intenciones. Cfr. (Hobbes, 2000: 80).

moral, es decir, si alguien quisiera obrar de buena manera está en su derecho, sin embargo, tales acciones que realice pueden ser contraproducentes. No obstante, ya en el escenario legal, una acción justa es bien vista y casi obligatoria porque es cumplir la ley escrita. En cambio, una acción injusta, no solo es mal vista sino penada. Quien realiza una acción justa es un inocente, es culpable quien comete una acción injusta. De manera distinta, es justo quien hace cosas justas, injusto quien hace cosas injustas o injurias.

Los nombres de justo e injusto, cuando se atribuyen a los hombres, significan una cosa, y otra distinta cuando se atribuyen a las acciones. Cuando se atribuyen a los hombres implican conformidad o disconformidad de conducta, con respecto a la razón. En cambio, cuando se atribuyen a las acciones, significan la conformidad o disconformidad con respecto a la razón, no ya de la conducta o género de vida, sino de los actos particulares. (Hobbes, 2014: 122).

Además de la ley como criterio de lo justo y lo injusto, se toma también en cuenta a las costumbres³⁵. Pero en la teoría política de Hobbes las costumbres no son un criterio para crear leyes. Las leyes se crean y se deben crear tomando en cuenta a la razón³⁶. Pero ¿la razón de quién? Pues de la persona artificial que es representada por el soberano. Seguir a la experiencia o a la ignorancia en la creación de leyes es fundamentar la ley en costumbres.

La ignorancia de las causas y la constitución original del derecho, de la equidad, de la ley, de la justicia, disponen al hombre a convertir la costumbre y el ejemplo en norma de sus acciones, de tal modo que se considera injusto lo que por costumbre se ha visto castigar, y justo aquello de cuya impunidad y aprobación se puede dar algún ejemplo, o precedente, como dicen, de una manera bárbara los juristas, que usan solamente esta falsa medida de justicia. (Hobbes, 2014: 84).

³⁵ Lo que en filosofía del derecho y derecho se conoce como derecho consuetudinario, esto es, una fuente del derecho que se basa en las costumbres, las cuales no están establecidas en ninguna norma jurídica. Cfr. (Hobbes, 1992: 23).

³⁶ El derecho común es aquel que se basa en la ley de la razón y se aplica en la generalidad de los casos.

La legislación o el arte de crear leyes³⁷, es de suma trascendencia en la consolidación del Estado civil. Simple y sencillamente porque sin la redacción de leyes no cabe espacio para la existencia del Estado. Sin ley todo está permitido y si todo está permitido, entonces es un Estado de naturaleza. La gran diferencia entre uno u otro Estado es justamente el órgano legal. El poder legislativo entendido como la facultad de crear y promulgar leyes lo tiene únicamente el soberano, es él y nadie más quien se encuentra apto para la creación, modificación y eliminación de leyes, basándose en su voluntad. En otras palabras, lo que el soberano considere como necesario lo crea y autoriza, mientras que lo intrascendente se queda como una propuesta. Entonces ¿puede el soberano legislar cualquier cosa? La respuesta puede ser muy ambigua, ya que al ser una pregunta demasiado general, la afirmación como la negación son resoluciones válidas. El soberano si puede legislar cualquier cosa porque es el único que tiene autorizado tener el poder unitario en el Estado, pero no solamente el poder legislativo, sino también el poder ejecutivo y judicial. El soberano no puede legislar todo lo que desee porque sus leyes tienen que basarse en las leyes naturales y en el bien común, no en su interés individual. Además el beneficio o perjuicio se extiende por igual en ciudadanos como al soberano. Porque ambos conforman el cuerpo político. “Lo que un hombre hace en contra de lo que le dicta su conciencia es pecado; pues cuando actúa así, está menospreciando la ley” (Hobbes, 2000: 197).

³⁷ La clasificación de leyes se compone de leyes humanas y divinas. Las leyes humanas están conformadas por leyes sagradas y seculares. Las primeras hacen referencia a la religión, las segundas son las llamadas leyes civiles, las leyes civiles tienen una gran relevancia en el Estado porque indican lo que se debe y no debe hacer. Una ley civil se compone de dos partes (es decir, son partes de la misma ley civil, no especies diferentes): Una es la distributiva (el derecho a lo que le corresponde, es decir, saber qué es nuestro y qué es de otro) [también establece que es legal e ilegal] y la otra la vindicativa o penal (determina que castigo será impuesto a quien quebrante la ley). La ley civil tiene dos modos de manifestarse ya sea por escrito o no escrita (la que es promulgada por voz u otra señal). Las leyes divinas se dividen en naturales o morales y positivas. Las primeras son las leyes morales y las segundas son las leyes proféticas. Cfr. (Hobbes, 2014: 118).

El soberano puede ordenar a sus súbditos realizar acciones injustas que tienden al pecado o que atentan contra su vida, sin embargo, se peca contra el derecho o la conciencia misma de quien realiza la acción, esto es de manera subjetiva, si una acción es injusta el individuo sabe que está pecando, por lo contrario, si se rehúsa a hacerlo peca contra el soberano y las leyes. No debemos de apropiarnos el derecho de juzgar, sino simple y sencillamente, ejecutar las acciones que se nos indican porque si son faltas el legislador es quien comete el pecado, no nosotros. En el derecho de hacer la guerra son muchos los súbditos que mueren en batalla, a causa de la defensa del Estado, el arrebató de la vida no se considera pecado de ninguna de las dos formas porque se pierde la vida de una manera digna.

Podemos concluir que el soberano con respecto a la legislación, se encuentra determinado por las leyes naturales, pero si el soberano tiene una subordinación a algo o a alguien, entonces ya no tiene un poder absoluto porque toda ley que haga tiene una dependencia a un factor externo a él. Sería una contradicción seguir un principio absolutista que no es absoluto. Curiosamente, el origen del Estado civil se debe a las leyes naturales y de manera paradójica es por las mismas leyes que se impide llegar a un poder absoluto. Entonces, ¿son las leyes naturales el principal adversario del Estado absoluto? Una respuesta a semejante aseveración podría ser muy aventurada, pero si seguimos el rastro no solo de la teoría política Hobbesiana, sino de toda la filosofía jurídica que se inclina por el positivismo, nos encontramos que en su filosofía versa la máxima de la eliminación de toda fuente jurídica que no provenga del albedrío del soberano, pero como no puede prescindirse de las leyes naturales para legislar, la normatividad positiva se queda incompleta porque el sistema absolutista tiene en su base principios abstractos. ¿Cómo escapa Hobbes de tan grave problema en su pensamiento jurídico? A pesar de que muchos lo etiquetan como un escéptico, no solo por lo simple que puede parecer en algunos de sus planteamientos, sino por las soluciones poco convincentes que presenta, como el problema del

absolutismo. La solución a la que llega es un poco similar a la que en su momento empleo René Descartes, a saber, Dios.

La misma ley que es natural y moral suele también ser llamada divina, y no sin motivo. Ello es así porque la razón, que es la ley de naturaleza, le es dada por Dios a cada hombre para que éste gobierne sus propias acciones, y porque los preceptos de vida que de esto se derivan son los mismos que aquellos que han prevenido de la majestad Divina como leyes de su reino celestial, y que nos han sido dados por Nuestro Señor Jesucristo y sus santos profetas y apóstoles. (Hobbes, 2000: 101).

Con la inclusión de Dios al problema del absolutismo, las críticas y debilidades que presenta su teoría, son evitadas. La forma en la que adhiere a la divinidad hace parecer por un instante al soberano como un ferviente devoto religioso. Hobbes señala que en la jerarquía del soberano su único superior es Dios, por tanto, es el soberano un súbdito de Dios como los ciudadanos son súbditos de él y como de los ciudadanos son súbditos sus esclavos o hijos. Sin embargo, como toda ley natural tiene la característica de no obligar de manera judicial sino ideológica, queda al arbitrio del soberano seguir los preceptos virtuosos porque si el soberano no es un creyente, el código moral se viene abajo y el absolutismo no tendría ningún sometimiento moral. La obediencia obligatoria de las leyes naturales es por tanto para un soberano religioso. El cometer faltas o legislar contra natura es sinónimo de pecado y un pecado es un incumplimiento de las leyes naturales (o también llamadas leyes divinas). El soberano mediante sus fallas no incumple el pacto que tiene con los súbditos sino que le incumple a Dios³⁸. A la síntesis que llega Hobbes es que las leyes naturales son el complemento de las leyes positivas. La combinación de ambas legislaciones es el molde para regular el

³⁸ El soberano en cualquier modalidad de gobierno no se obliga con los ciudadanos, por lo que al no existir un acuerdo contractual no puede cometer injuria, daños o injusticia. No obstante, las acciones del soberano no quedan exentas, si transgrede las leyes de naturaleza a causa de dejarse llevar por sus vicios o pasiones o por realizar un decreto en contra de dichas normas. Sin embargo, a diferencia de la aristocracia o democracia en la monarquía el soberano comete un pecado individual porque él es la síntesis de la voluntad civil y natural, en cambio en las otras formas de gobierno solo pecan quienes crearon el decreto. Cfr. (Hobbes, 2000: 141).

comportamiento humano. Así el problema del absolutismo encuentra resolución cuando se hace referencia a las leyes de naturaleza como la expresión positiva en el Estado civil, pues es el soberano, bajo el poder legislativo, quien le da vigencia y validez a unas leyes vigentes³⁹ en cualquier Estado que se viva.

Por lo tanto, en vista de que nuestra obligación de observar esas leyes es más antigua que la promulgación de las leyes mismas, ya que están contenidas en la constitución misma de la ciudad, la ley de naturaleza nos ordena respetar todas las leyes civiles en virtud de esa ley natural que nos prohíbe violar los acuerdos. Pues cuando nos obligamos a obedecer antes de saber lo que se nos va mandar, estamos universalmente atados a obedecer en todas las cosas. De lo cual se sigue que ninguna ley civil que no implique un insulto a la Deidad (con respecto a la cual las ciudades mismas no tienen ningún derecho y no pueden hacer leyes) puede ir contra la ley de naturaleza. (Hobbes, 2000: 234).

Lo anterior deviene desde el ámbito de la filosofía del derecho en el *Iusnaturalismo* o derecho natural. Es el derecho natural quien funge como el determinante del derecho positivo o *Iuspositivismo*⁴⁰. El derecho natural es el principio de validez. A Thomas Hobbes se le considera como un *Iusnaturalista* porque a pesar de negar al derecho natural como el sistema de derecho superior, es decir, superior al derecho positivo, acepta la necesidad, por la universalidad y el carácter absoluto que tiene, la analogía que propone es ver a las leyes naturales como axiomas o teoremas matemáticos, ya que ambos son principios evidentes y

³⁹ Desde la óptica de la filosofía del derecho: El derecho vigente es un conjunto de normas imperativo-atributivas que en un determinado tiempo fueron o son obligatorias. Por otro lado el derecho positivo se le puede considerar como parte del derecho vigente. Al derecho positivo se le puede definir como un conjunto de normas jurídicas vigentes (o no vigentes) que se aplican o aplicaron en un momento dado.

⁴⁰ El derecho natural son los derechos del hombre que se encuentran en la naturaleza y son universales, inmutables y eternos. El derecho positivo son las normas jurídicas escritas. el derecho positivo, lo que hace es una abstracción de esos fundamentos, valores ideales, que se encuentran en la naturaleza hacia las constituciones y normatividad de un país.

generales. ¿Es lo mismo ley natural⁴¹ y derecho natural? No, la diferencia radica en que el derecho alude a la libertad, ya sea de hacer o de omitir, mientras que la ley es la obligación de hacer u omitir. “Hay, por tanto, una gran diferencia entre ley y derecho. Porque la ley es una traba, un grillete, mientras que el derecho es libertad; y difieren entre sí como cosas contrarias” (Hobbes, 2000: 230). Entonces ¿qué es más importante la ley o el derecho? Para Hobbes, son complementarias, pero se puede señalar el protagonismo que adquiere la ley al recibir la subordinación del derecho, esto es, suprimiendo la libertad de hacer u omitir. En la ley no hay una toma de decisión sino ejecución. La concepción monista que buscaba Hobbes, para fundamentar su principio absolutista queda obligada a reconocer la relación de la esfera jurídica natural. Es con el contrato social que se expresa evidentemente su *lusnaturalismo*. Si bien, el pacto convencional es una de las características del *luspositivismo*, quizá la principal, paradójicamente es el cierre del *lusnaturalismo*.

Con respecto a los delitos que se cometen en el Estado civil conviene resaltar que conllevan no solamente a un quebrantamiento de la ley, sino que la consecuencia de la transgresión trasciende al rechazo de Dios y al desprecio del soberano. Dado que un delito es un pecado⁴² y un pecado es ir en contra de la voluntad divina. “Pecado, en un sentido más amplio, comprende toda obra, palabra o pensamiento contra la recta razón. Todo hombre, haciendo uso del razonamiento, busca los medios de alcanzar el fin que se propone” (Hobbes, 2000: 238).

⁴¹ Una ley es un consejo o un mandato, la ley se entiende como un mandato que procede del soberano en el Estado civil y de Dios en el Estado de naturaleza, es decir, emana de quien realiza la orden y una orden tiene la característica de ser obligatoria. Una ley no es un consejo, porque el consejo tiene la peculiaridad de exhortar y ser opcional. En suma, si se cumple una ley es por deber, si se cumple un consejo es una facultad o decisión. Cfr. (Hobbes, 2000: 100).

⁴² Pero no todo pecado es delito porque se considera como pecado la intención de cometer una injuria. En cambio para que se considere como delito se tiene que cometer la falta. Cfr. (Hobbes, 2000: 109).

En cuanto al desprecio del soberano. Cabe señalar que infringiendo las leyes es un modo de deshonrar al gobernante. Además despreciar al soberano incluye la negación del reconocimiento de superioridad que tiene no solo en el Estado sino ante el súbdito injurioso. Conviene subrayar que previamente a la institución del Estado civil se pacta la obligación de cumplir con todas las leyes que establezca el legislador y quien no las cumpla en su totalidad tiene una sanción, las cuales saben anticipadamente. Se puede señalar que son dos maneras para ir en contra del soberano, la primera es la mencionada con anterioridad; la segunda estriba en declararle la guerra, acción que también se considera como un delito. El daño al soberano se considera como hostilidad. Si la vida del soberano o de cualquier otro ciudadano corre peligro a causa de otro ciudadano, las medidas de defensa pueden llegar hasta la privación de la vida porque se extrapola la situación y se lleva a un Estado de guerra entre el soberano y el súbdito revelado, ya que se le considera un enemigo del Estado.

Sobre las faltas que se cometen en el Estado civil, se deben en gran medida al tener un defecto en el razonar. No es que unos ciudadanos ignorantes⁴³ o desconozcan la ley porque desde antes de organizarse para vivir en sociedad saben cuáles serán los estatutos, además la facultad de razonar es una de las principales que tiene todo ser humano, por lo que para explicar los motivos del quebrantamiento de la ley elabora tres aspectos:

El primero es la relatividad en las acciones o la doble moral. El segundo es dejarse llevar por falsos intérpretes de la ley o por las malas amistades. El tercero

⁴³ A diferencia de Sócrates quien planteaba que el cometer injusticias se debía a la ignorancia de que es lo justo y lo injusto. Hobbes no sigue esa línea y sigue la postura antagónica, la antítesis hobbesiana versa simplemente en que la ignorancia de la ley no es excusa, ni justificación para nadie porque se tiene que tratar al otro, como uno quiere ser tratado. Dicho en otras palabras, no hacerle a otro lo que no quieres que te gana a ti. La única excepción que plantea Hobbes como una clase de ignorancia sobre la ley es cuando un extranjero comete una injusticia "involuntaria" en el Estado civil al que visita. Otra excepción es cuando el soberano no informa a la totalidad de ciudadanos las leyes o la promulgación de nuevas normas.

es la precipitación en decidir en el obrar –para Hobbes la ciencia de lo justo y de lo injusto requiere un estudio contemplativo- ocasionando falsas inferencias. Las pasiones son también causas de delitos y quizá se pueden considerar como el origen de los anteriores factores mencionados porque dejarse llevar simplemente por la pasión es un acto irracional e ir en contra de la razón es ir en contra de la ley. Pero ¿Cuáles son las causas de cometer delitos? Los hechos por los que se cometen crímenes se deben principalmente a la ambición o codicia, al odio o a la injuria. Además el llegar a tener miedo es un factor para que se cometa un delito, ya sea en defensa propia o por el temor a alguien. A pesar de que todo delito es un pecado, Hobbes establece una clasificación de los delitos que van desde la malignidad de la fuente o causa hasta el contagio del ejemplo. Los sobornos, el fraude, el robo, la usurpación de autoridad, son considerados también como delitos generales. Es el asesinato el delito más grande.

Con respecto a los castigos⁴⁴ No se implementan en el Estado civil como solución a los delitos que se ocasionen sino como ejemplo para que no se continúen cometiendo actos injustos. “Un hombre que ha visto a menudo que los delitos van seguidos de castigo, al producirse un delito piensa que le seguirá el castigo” (Hobbes, 2005: 108).

Que la necesidad de una acción no vuelve injustas a las leyes que la prohíben. Además, que no la necesidad sino la voluntad de quebrantar las leyes hacen injusta la acción, porque la ley concierne a la voluntad y no a otras causas precedentes de la acción. Y además, que ninguna ley puede ser injusta en cuanto cada hombre hace, con su consentimiento, la ley que está obligado a guardar, la cual consecuentemente debe ser justa, a no ser que un hombre pueda ser injusto consigo mismo. Yo digo que, cualquiera que sea la causa necesaria que precede a la acción, si la acción está prohibida, quien la lleva a cabo voluntariamente puede ser justamente castigado. (Hobbes, 1991: 145).

⁴⁴ Las leyes promulgadas ante los ciudadanos, no solo implican derechos y obligaciones sino también sanciones. De antemano los ciudadanos antes de cometer una injusticia saben cuál será la penalidad. Solamente cuando una ley es posterior a un delito no es válida porque no puede considerarse como delito algo que no estaba previamente estipulado en el código legal. El modo para juzgar un acto indecente sin legislación de por medio, es la costumbre, pero no es una forma que le agrade del todo a Hobbes. Cfr. (Hobbes, 1992: 27).

¿Cuáles son los castigos que se implementan en el Estado? El daño infligido como castigo o pena, pueden ser divinas y humanas. Son las humanas las que se aplican en el Estado a manos del soberano, las principales son las pecuniarias, es decir, penas que privan la libertad, como la prisión, el destierro o el despojo de bienes. Las corporales, son el tipo de castigo más dañino, ya que atacan directamente al cuerpo y pueden ser desde lesiones hasta flagelaciones que pueden derivar en una pena capital como la muerte. Es en este último caso cuando se considera al súbdito o al extranjero rebelde como el enemigo público número uno del Estado.

En el Estado civil no todo deviene en represarías o prohibiciones. Recordemos que la función del soberano no solo es la preservación de la vida y vivir en un ambiente de paz sino que el ciudadano se mantenga contento en el escenario en el que desarrolla sus actividades cotidianas. El soberano no debe permitir que surjan las discordias o malestares para con su mandato, debe por el contrario procurar que se expanda –si no está definido- su reinado o que tenga una buena reputación porque son los honores y veneraciones lo que busca un ciudadano al experimentar la sociabilidad. Es por medio de la recompensa que el súbdito recibe un estímulo ya sea por liberalidad o por contrato. Cuando es por liberalidad es una aportación voluntaria y sin obligaciones que realiza el soberano a un ciudadano o a todo el pueblo. La recompensa por contrato que también se conoce como remuneración, salario o sueldo surge cuando se efectúa un trabajo en el Estado o cuando alguien cumple con una acción de gran mérito, como por ejemplo: la labor de la milicia.

Una vez establecidos los requisitos para vivir en el Estado civil y elegido al representante, ya sea como soberano o como una asamblea. Se distingue que tipo de sistema político será el encargado de velar por el interés común del pueblo. Siguiendo con la tradición que empezó en la antigua Grecia, son tres las clases de gobierno, a saber, la monarquía, la democracia y la aristocracia. Como bien sabemos, la monarquía es el tipo de república en la que un hombre únicamente

tiene el poder; la democracia es una asamblea de hombres que se dividen el poder, los tres poderes: legislativo, ejecutivo y judicial, descansan en personas distintas y cualquier habitante del Estado puede asistir a las reuniones y expresar su punto de vista. Por último, la aristocracia se compone de una asamblea de hombres, pero la diferencia para con la democracia es que no todos los ciudadanos pertenecientes al Estado tienen voz y voto, solo un grupo selecto pueden deliberar en los asuntos sociales. Dicho en otras palabras, si el poder reside en una sola persona, todos los ciudadanos o en un grupo de personas, a las que coloquialmente se le llaman monarquía, democracia y aristocracia, de manera respectiva, también se les conoce como: el monarca, el pueblo y los nobles. A diferencia de la creencia de los griegos⁴⁵ sobre la existencia de gobiernos malos como la tiranía, la oligarquía y hasta la anarquía, para Hobbes son distinciones intrascendentes, porque no es que sean sistemas políticos mal administrados sino que son repúblicas en las que los ciudadanos están en disgusto con el representante, pero es un desprecio subjetivo, esto es, quienes están en disgusto con el monarca, le llaman tiranía; los que repudian al demócrata, le llaman anarquía y quienes están en desacuerdo con el sistema aristócrata, lo denominan oligarquía. No son diversas clases de gobierno, sino diversas opiniones. Lo que para uno puede llamarse una forma de gobierno, otro puede ver su opuesto. La diferencia entre un sistema de gobierno y otro es en el modo de ejercer el poder, ya que se tiene un buen gobierno si se es gobernado de buena manera, de lo contrario se tiene su opuesto, por ejemplo: rey y tirano, el rey que gobierna de buena manera y tiene a gusto a sus súbditos tendrá como república a una monarquía, de lo contrario, se denomina su sistema tiranía; además dichos apelativos son recibidos por parte de los ciudadanos si respectivamente sienten honor o reverencia o reproche y desprecio.

⁴⁵ Contra Aristóteles, en el sentido de que hay dos clases de gobierno, a saber, la que beneficia al gobernante y la que perjudica al súbdito, pero para Hobbes esta idea es falsa porque todos los beneficios o pérdidas que se presentan en el Estado afectan al que gobierna y al súbdito. El mayor beneficio es la paz y defensa. Cfr. (Hobbes, 2014: 142).

Siguiendo el precepto monopolizador del poder, es obviamente la monarquía el gobierno ideal que oferta Thomas Hobbes, de manera singular no manifiesta las ventajas de tener el presente sistema en el Estado civil, sino expresa las desventajas de vivir bajo los otros dos sistemas de gobierno; sin embargo, lo que si afirma y establece de manera clara y contundente es que la monarquía es el Estado que ofrece mayor seguridad, defensa y paz. ¿Cuáles son las ventajas que ofrece el gobierno monárquico? La principal ventaja deviene en la concordancia del interés público y el privado. La monarquía es el tipo de gobierno que logra conjuntar ambas esferas, debido a que lo que desea el soberano, también es deseado por el pueblo. Entonces ¿qué pasa en las otras formas de gobierno? No es que no haya una coincidencia de deseos o aspiraciones, sino que tanto en la democracia como en la aristocracia, surgen más variedad de opiniones porque el control lo tiene más de una sola persona. Esa misma diferencia hace que los individuos implicados en el mandato busquen satisfacer primero sus intereses y favorecerse a ellos mismos, pero como son muchos los que tienen el poder se generara una red de corrupción. A diferencia de la monarquía, en donde al ser solo un individuo quien tiene el control absoluto, si cae bajo el instinto de la codicia, solo es él quien se vería beneficiado. La división de los poderes es una de las diferencias más relevantes porque para que un sistema político asegure un éxito y un buen funcionamiento debe estar unido en su totalidad, y es justamente la monarquía quien cumple el importante requisito. Otra de las diferencias es la candidatura, en los gobiernos populares se puede promocionar para ocupar el poder cualquier ciudadano, mientras que en la monarquía no cualquier persona puede aplicar para ocupar el cargo. Una de las principales similitudes en la trilogía de gobierno es el espacio que tiene el derecho de la libertad. La libertad es la misma que gozan en la monarquía, democracia o aristocracia. En ninguno de los sistemas se tiene un grado mayor o menor de libertad porque un grado mayor sería caer en libertinaje y un grado menor en libertarismo⁴⁶.

⁴⁶ El libertinaje es la libertad excesiva, el desenfreno en las obras y en las palabras, y el libertarismo es el derecho del individuo sobre sí mismo, es decir, el derecho para hacer lo que el individuo quiera excepto agredir a otra persona. En el pensamiento político de Hobbes se expone que el hombre en el Estado de

Pero una monarquía difiere de una aristocracia o una democracia principalmente en esto: que en éstas debe haber ciertas fechas y lugares establecidos para la deliberación y consulta de asuntos de gobierno, es decir, para ejercer efectivamente esa labor de gobierno en todo tiempo y lugar, deben necesariamente tener sus reuniones. El monarca, que es uno por naturaleza, en todo momento está capacitado para ejercer su autoridad (Hobbes, 2000: 149).

A pesar del favoritismo de la monarquía en la teoría política hobbesiana, la democracia cumple un rol muy relevante en la transición del Estado de naturaleza al Estado civil. Hobbes reconoce que la forma primaria u original de todo gobierno es justamente el gobierno del pueblo porque es por medio de la democracia que se tiene el primer acuerdo entre los individuos al reunirse en una multitud. De la democracia es que surgen después la aristocracia y la monarquía⁴⁷.

El principal problema de la monarquía es el derecho de sucesión⁴⁸. El soberano tiene la responsabilidad de elegir quien será su sucesor al terminar el

naturaleza goza de libertinaje porque llega al punto de sobrepasar su propia libertad y afectar la de terceros; no obstante, cuando se pasa al Estado civil, el ciudadano y el soberano pasan del libertinaje al liberalismo porque tienen una actitud que defiende la libertad individual en la vida en sociedad. El hombre en cualquier estado que habite es libre, esto es, tiene plena libertad de obrar de una manera o de otra porque es responsable de sus actos, pero tiene un grado más de responsabilidad en las consecuencias. Cfr. (Hobbes, 2000: 53).

⁴⁷ ¿Cuál es el origen de la aristocracia? Siguiendo a la tradición, se origina a partir del cambio o la modificación de la democracia en donde se renuncia a ella para que el poder le sea otorgado a un grupo selecto de individuos que se distinguen de los demás y los cuales han sido elegidos por ellos mismos. Una vez realizada la transferencia, todas las cosas que el pueblo como órgano coercitivo podía realizar son ahora actividades propias de los nobles elegidos. ¿Cómo surge la monarquía? También del poder del pueblo. Todo el derecho del pueblo es transferido a un hombre quien es alguien que sobresale entre los demás. La variación aquí frente a las otras dos formas de gobierno, es que en la monarquía la concepción de gran persona deja de existir porque el pueblo ya no tiene el mando supremo sino ahora lo tiene -por haberle sido transferido- un solo hombre. Por lo tanto, el conjunto de ciudadanos regresa a ser visto como una simple multitud. Cfr. (Hobbes, 2000: 141).

⁴⁸ La supremacía que recibe el monarca del pueblo puede ser indefinida e ilimitada o determinada por un plazo y tiempo. El soberano no solo recibe el derecho de posesión, sino el de sucesión, pudiendo asignar mediante su albedrío a la persona que quiera, en el momento que le plazca. Sin embargo, antes del fin de su

período de mandato, las maneras por las que puede instituir al nuevo soberano son dos. La primera es mediante la herencia, la forma hereditaria en la que se elige al pariente masculino más cercano al soberano. La segunda es a través de una elección, dejando a un lado el afecto natural, el afecto artificial o la estimación con un ciudadano perteneciente al Estado. Coincidiendo con Maquiavelo, para Hobbes no es legítimo que gobierne un extraño, es decir, un extranjero, ya que en este caso se vende o se dona el derecho más importante que existe en un Estado: el derecho a gobernar. Pero si por diversos motivos no se elige a un gobernante, se ve como viable tomar esa opción que no la condena, por lo que no es ilegítimo que gobierne un desconocido en casos extremos.

Aunque el panorama poco alentador que se tiene en el también llamado Estado de guerra, ocasiona que se busque una garantía para una mejor calidad de vida. A continuación, es en la vida social en la que sé que puede alcanzar una mayor satisfacción⁴⁹.

En lo que respecta a los motivos que originan las sediciones, no las causas que originan la destrucción del Estado, son tres los factores que forman parte del común denominador destructivo: la interna disposición, el agente externo y la acción misma o movimiento faccioso. Los factores son características de las sustancias corpóreas, la analogía que propone Hobbes, es netamente materialista, traduciendo su comparación con los males del Estado, el problema que surge de la interna disposición del soberano es elegir doctrinas que van en contra de la paz,

mandato o su supuesto término debe estipular y determinar una fecha y un lugar para nombrar a su sucesor. Suponiendo que el soberano muere, el poder regresa al pueblo. Monarca temporal y absoluto. Las promesas que el monarca hace a los ciudadanos son pactos nulos. Cfr. (Hobbes, 2014: 142).

⁴⁹ Para Hobbes, contrario a lo que pensaba Aristóteles, el fin último del hombre no es la felicidad. No existe un propósito final. La felicidad es una constante de fines progresivos, fines ulteriores. Solo se pueden alcanzar satisfacciones momentáneas y pasajeras. Un presunto fin puede convertirse después en un medio para alcanzar otro fin. La felicidad es un deleite continuo. “Porque la vida es un movimiento perpetuo que, al no poder progresar en línea recta, se convierte en un movimiento circular”. Cfr. (Hobbes, 2009: 155).

si bien, el soberano tiene el derecho de hacer la guerra, son otras las situaciones y malas elecciones que toma para la protección de los ciudadanos, ocasionando su inseguridad de ellos y de él mismo. El segundo factor es la cualidad y condición que solicita la elección que se ha realizado previamente, esto es, si el soberano decide promulgar una ley que afecta directamente a los ciudadanos o indirectamente a sus cosas materiales. Por último, el tercer factor trata de la manera en que esto se lleva a cabo. ¿Qué quiere decir? Es la aplicación o el movimiento del soberano o su ley para afectar a terceros. Ese mecanismo es el que se sigue siempre que el Estado se disuelve.

Para Hobbes, un Estado cae por distintas maneras: por la institución imperfecta, por la división del poder de la autoridad suprema, por la falta de poder absoluto, por el juicio privado de lo bueno y lo malo o de lo justo e injusto por la obligación del soberano a cumplir las leyes civiles. “Las leyes, por tanto, son hechas para Fulano y para Mengano, pero no para el que gobierna. Sin embargo, por ambición de los leguleyos, se ha hecho que las leyes no dependan para su ejecución de la autoridad del magistrado, sino de lo que decidan los inexpertos ciudadanos” (Hobbes, 2000: 201). Por la muerte del rey a manos de súbditos descontentos, por la idea que tiene cada súbdito sobre sus bienes materiales al querer creer que su dominio absoluto, impidiendo que los conciudadanos o el mismo soberano disfrute o use los mismos bienes. Por vivir en un ambiente de pobreza o de no progresar económicamente. Por la ignorancia de los ciudadanos, esto es, en no saber distinguir la diferencia entre una multitud y un pueblo⁵⁰. Por la subordinación del soberano a la religión.

⁵⁰ La multitud es el conjunto de hombres reunidos, pero que no tienen una voluntad o una acción en específico porque no son una persona individual sino son muchas. La multitud tiene intención de realizar una acción y de tener voluntades para llegar a dicha acción. El pueblo también se compone de hombres, pero ya unidos y teniendo una voluntad y acción particular. La voluntad del pueblo se puede expresar en un hombre o una asamblea de hombres porque el pueblo es quien manda, es decir, el soberano. La multitud son los ciudadanos o también llamados súbditos. Pueblo se puede entender de dos maneras, la primera como la expresión de la persona civil que gobierna representando a los ciudadanos. La segunda como la multitud de súbditos que son gobernados. “En una democracia y una aristocracia, los ciudadanos son la multitud, pero la asamblea es el pueblo. Y

La Religión y Hobbes

¿Cuál es la relación e importancia de la iglesia con el Estado?, ¿por qué a la religión se le considera como una causa del fin del Estado?, ¿cuál es la trascendencia de creer?

Al subordinar la religión al Estado civil, la teoría política de Hobbes recibió el título de atea y secular. La sumisión de la religión al poder civil implica, en una primera instancia, quien debe tener el control del Estado, a saber, el soberano, por encima de cualquier eclesiástico. El soberano tiene el deber, al ser el representante de Dios en la tierra, de hacerles creer a los ciudadanos que hay mayores recompensas en la vida, las cuales no se pueden alcanzar en la vida terrena, de manera que es en la vida eterna o la vida después de la muerte en la que se alcanzarán.

El papel de la religión en el Estado es secundario, la utilidad de la iglesia es su valor pedagógico, esto es, la enseñanza de valores morales con la carga del código religioso. Dicho en otras palabras, el fomento a la obediencia de las leyes divinas o naturales.

No hay en el mundo ninguna nación cuya religión no esté establecida ni reciba su autoridad de las leyes de la nación. Es verdad que la ley de Dios no recibe evidencia alguna de las leyes de los hombres. Pero como los hombres nunca pueden mediante su propia sabiduría llegar al consentimiento de lo que Dios ha dicho y ordenado que se observe, ni sentirse compelidos a obedecer leyes cuyo autor no conocen, han de someterse a una u otra autoridad humana. (Hobbes, 1992: 63).

La subordinación de la iglesia para con el Estado se debe a que al ser una empresa que posee mucho poder, se le considera como un adversario directo del Estado y del soberano. Por tal motivo es el soberano quien también tiene la facultad de predicar y aceptar o restringir a la iglesia del Estado, pero la subordinación también se da de manera inversa al momento de legislar porque el

en una monarquía los súbditos son la multitud, y (aunque pueda resultar paradójico) el rey es el pueblo” (Hobbes, 2000: 203). Cfr. (Hobbes, 2000: 195).

soberano tiene que contemplar a las leyes divinas o de la naturaleza. “El soberano civil está sujeto al espiritual; por consiguiente el príncipe espiritual puede formular sus mandatos al príncipe temporal” (Hobbes, 2014: 476).

Además de que muchos gobernantes aluden al poder divino para llegar al poder civil⁵¹. “Alegaba que el derecho de ser vicario de Cristo; y que lo que Cristo podría dar, también podía darlo su vicario; y ya sabéis que Cristo era rey del mundo entero” (Hobbes, 1992: 18).

Parece entonces que Cristo tenía muchos cuerpos, y que al mismo tiempo en tantos lugares como comulgantes hubiere. Creo que los sacerdotes eran entonces tan caprichosos como para tomar por estúpidos no sólo al pueblo llano, sino también a los reyes y a sus consejeros. (Hobbes, 1992: 22).

Otro factor para tener controlada a la institución religiosa es que constantemente intentaba dividir el poder civil, la búsqueda de la desintegración del Estado a causa de la disertación entre obedecer a Dios o al hombre. “Sí, en tanto que Dios; y es de ese modo como da todos los reinos del mundo, los cuales, sin embargo, proceden del consentimiento del pueblo, otorgado bien por miedo bien por esperanza” (Hobbes, 1992: 19).

El pretexto más frecuente de sedición y guerra civil en los Estados cristianos ha derivado durante mucho tiempo de una dificultad que todavía no está suficientemente resuelta: la de obedecer, a la vez, a Dios y al hombre, precisamente cuando sus mandatos son contrarios uno a otro. Es manifiesto que cuando un hombre recibe dos órdenes contrarios, y sabe que una es de Dios, debe obedecer ésta y no la otra, aunque la última emane de su soberano legítimo (sea un monarca o una asamblea soberana), o aunque sea una orden de su padre. La dificultad al respecto consiste en que cuando los hombres son mandados en nombre de Dios, no sepan, en muchos casos, si el mandato deriva de Dios

⁵¹ En tiempo de Hobbes era muy común apelar a poderes divinos para llegar al poder civil. Se decían enviados de Dios. Sin embargo, para Hobbes, Cristo fue enviado por Dios para predicar y enseñar, no para mandar, no para ser la autoridad en la tierra, porque el reino de Dios no es del mundo terrenal sino celestial. De manera que el fin del soberano no es mandar, sino procurar la seguridad del pueblo. Cfr. (Hobbes, 2014: 275). (San Agustín, 2010: 390).

efectivamente, o si el que manda abusa del nombre de Dios para ciertos fines particulares suyos. (Hobbes, 2014: 484).

Pero el laicismo radical de Hobbes llega a su auge cuando argumenta que las doctrinas religiosas y toda su teoría teológica no contienen en su razonamiento demostraciones matemáticas como si lo tiene la ética y la política, basándose en esa inferencia, concluye que no hay una demostración sustancial en el pensamiento religioso. “En consecuencia la filosofía excluye la teología, o doctrina de la naturaleza y atributos de Dios, eterno, inengendrable, incomprendible, en el que no cabe ninguna composición, ninguna división y ninguna generación” (Hobbes, 2000: 40).

La importancia o más bien el protagonismo de la iglesia en el Estado depende en gran medida de la voluntad del soberano porque es el soberano quien le abre las puertas del Estado a la iglesia, él es quien da la autorización para la institución y edificación. El soberano es quien reconoce la existencia de la iglesia en el Estado. ¿Qué diferencia hay entre la iglesia y el Estado si ambas instituciones se componen de multitudes? La única diferencia es que en el Estado los habitantes son hombres, los llamados ciudadanos o súbditos. En la iglesia son los feligreses que principalmente son cristianos y al pertenecer a un Estado son también ciudadanos y súbditos del soberano y de Dios quien es el legítimo soberano. El soberano en el Estado es un pastor de Cristo, elegido por otros ciudadanos, pero bendecido por la divinidad. En suma, el Estado civil, es la casa del soberano con un poder temporal porque depende de terceros. La iglesia o también llamada Estado cristiano, es la casa de Dios y el poder es espiritual.

La confianza que ponemos en la iglesia empieza al ver por la fe que las escrituras son la palabra de Dios; no existe duda de que su interpretación de esas mismas escrituras resulta más digna de confianza que la de cualquier hombre, bien proceda del razonamiento o bien provenga del espíritu, es decir, de su propia opinión, cuando se suscita alguna duda o controversias, si no se discute el punto fundamental de la encarnación de Jesucristo. (Hobbes, 2012: 158).

El Estado Hobbesiano, restringe el culto, adoración y superstición de manera excesiva, para evitar caer en el dogmatismo, fanatismo o enajenación. No

obstante, se permiten realizar ciertas actividades en el Estado que son llamados actos de veneración divina como: rezos o plegarias, acción de gracias, dones o sacrificios, cantos y alabanzas.

Todo ello compone el honor divino. La adoración de imágenes es tolerada. Son dos los tipos de adoración, una de carácter divino y otra de carácter civil. La primera estriba en la adoración a los santos o al mismo Dios. La segunda versa en la veneración a los hombres. La relación de los feligreses con Dios no solo es ascendente sino también descendente. Son varias las formas en las que Dios se comunica con los hombres. ¿Cómo habla Dios a los hombres? De manera inmediata y mediata. La forma inmediata es cuando, por medio de sueños, visiones o revelaciones, Dios establece un contacto humano. La forma mediata es cuando alguien es el mediador del mensaje celestial, como los profetas o los mismos obispos. Quienes tienen la función de salvar a los hombres en la tierra, a los súbditos pecadores o a los soberanos infieles. Son dos los requisitos para la salvación: la fe en Cristo y obedecer las leyes. Por lo que se refiere a la apariencia de Dios o cómo se puede tener garantía de su existencia. La justificación de su divinidad versa en la incomprendibilidad, es decir, no se puede conocer o tener una noción de su figura o imagen porque nadie lo ha visto, se manifiesta, más no se presenta. Las principales características de Dios son la misericordia, la justicia, la infinitud, la omnisciencia, etcétera. Para Hobbes quien no tiene la voluntad y convicción de creer, debido a pensar en la inexistencia de Dios, es mejor que no realice adoraciones banales, por más que le convenga ser feligrés.

Por los efectos reconocemos, naturalmente, que necesariamente existe un poder capaz de producirlos antes de que sucedan, y que ese poder presupone la existencia de algo que posee tal poder; pero esta cosa existe, de no ser eterna, tiene que haber sido producida por algo anterior, y así sucesivamente hasta llegar a algo eterno, es decir, el primer poder de todos los poderes y la primera causa de todas las causas. Esto es lo que todos los hombres mientan con el nombre de Dios, el cual implica eternidad, incomprendibilidad y omnipotencia. (Hobbes, 2012: 153).

Bibliografía

Hobbes, Thomas. (1992). *Behemoth*. Madrid. Tecnos.

- _____ (2000). *De Cive*. Madrid: Alianza.
- _____ (2000). *De Corpore*. Madrid. Trotta.
- _____ (2009). *De Homine*. Madrid. UNED.
- _____ (1992). *Diálogo entre un filósofo y un jurista y escritos autobiográficos*. Tecnos. Madrid.
- _____ (2005). *Elementos de Derecho Natural y Político*. Alianza. Madrid.
- _____ (2014). *Leviatán o La Materia, Forma y Poder De Una República, Eclesiástica y Civil*. México, D.F. Fondo de Cultura Económica.
- _____ (1991). *Libertad y Necesidad y Otros Escritos*. Barcelona: Península.
- Pérez Marisa, Thomas Hobbes, *Filosofía Hoy*, Madrid, (30): 40-42, abril 2014.

La Ciencia Newtoniana en la Obra de Arturo Azuela y la Filosofía de la Ciencia

Juan Manuel Espinosa y Arturo Ocampo

“El segundo cuadro mostraba a un jesuita metido en ropas chinescas y rodeado de libros, astrolabios, esferas terráqueas, brújulas, compases, reglas e instrumentos de medición, sextantes, lentes desmontables que puestos por todas partes demostraban el desorden habitual en el gabinete del sabio. Su anfitrión los juzgaba cautivadores tanto por los detalles en que se demoró el buril del artista como por lo que representaban. Atesoraba además un telescopio. La astronomía era de sus pasiones y le fascinaban las matemáticas, (...)”,

(Espejo, 2014: 81)

Resumen

Arturo Azuela escribió obras relacionadas con la historia de la ciencia, como son los siguientes títulos: *Armonías del Universo* y *La ciencia Renacentista*, *Las Ciencias* y *El Quijote*, el libro conjunto de Arturo Azuela, Jaime Labastida y Hugo Padilla, *Educación por la Ciencia. El Método Científico y la Tecnología*, las novelas de Azuela con referencia de ejemplos de historia de la ciencia, el *Matemático* y el *Tamaño del Infierno*.

Azuela, en las *Ciencias* y *el Quijote*, explicó el método experimental que utiliza la observación, la experimentación, la demostración, la hipótesis, las teorías científicas y la matematización para analizar el cosmos. Azuela en su obra *Armonías del Universo* explicó el desarrollo de la ciencia antes de llegar a la revolución científica del Renacimiento, es analizar la ciencia moderna que estudia el cosmos, como la física en la búsqueda de una interpretación científica de la naturaleza. Azuela en su libro *La Ciencia Renacentista* estudió la concepción mecanicista del universo con las diferentes hipótesis de la época Renacentista

como un punto de partida para conocer la cosmovisión cristiana, la alquimia y la astrológica como preámbulos de la ciencia moderna.

Palabras Clave: método científico, ciencia, tecnología, matemáticas y Newton.

Abstract

Arturo Azuela wrote literary works related to the history of science such as the following: *Las Armonías del Universo*, *La Ciencia Renacentista*, *Las Ciencias y el Quijote*, a joint work by Arturo Azuela, Jaime Labastida, and Hugo Padilla titled *Educación por la Ciencia, El Método Científico y la Tecnología*, and the novels by Azuela referencing examples of the history of science, *El Matemático* and *El Tamaño del Infierno*.

In the book *Las Ciencias y el Quijote*, Azuela explains the experimental method, which makes use of the observation, demonstration, hypothesis, scientific theories and mathematization in order to analyze the cosmos. In his work, *Las Armonías del Universo*, Azuela describes the development of science before the scientific revolution that came with the Renaissance, and seeks to analyze the modern science that studies the cosmos, as the Physics in the search for a scientific interpretation of nature. *La Ciencia Renacentista*, Azuela studied the mechanistic conception of the universe considering the different hypothesis of the Renaissance period as a starting point to know the Christian worldview, the alchemy and the astrology as preambles of the modern science.

Keywords: Scientific Method, Science, Technology, Mathematics, Newton.

Résumé

Arturo Azuela a écrit des œuvres à propos de l'histoire de la science, par exemple: *Las Armonias del Universo* y la *Ciencia del Renacimiento*, las Ciencias y el

Quijote. Le livre coécrit par Arturo Azuela, Jaime Labastida et Hugo Padilla, *Educación por la Ciencia. El Método Científico y la Tecnología*, les romans d'Azuela qui font référence à l'histoire de la science sont: *Matemático* y el *Tamaño del Infierno*.

Azuela, dans les *Ciencias y el Quijote* explique la méthode expérimentale qui utilise l'observation, l'expérimentation, la démonstration, l'hypothèse, les théories scientifiques et la mathématisation pour analyser le cosmos. Azuela, dans son œuvre *Armonías del Universo*, explique le développement de la science avant la révolution scientifique de la Renaissance, il s'agit de l'analyse de la science moderne qui étudie le cosmos, comme la physique pour chercher une interprétation scientifique de la nature. Azuela, dans son livre la *Ciencia del Renacimiento* étudie la conception mécaniste de l'univers à travers les différentes hypothèses de la Renaissance comme un point de départ pour connaître la vision du monde chrétien, l'alchimie et l'astrologie comme préambule à la science moderne.

Mots-clés: la méthode scientifique, la science, la technologie, les mathématiques et Newton.

Breve semblanza biográfica

Arturo Azuela nació en la ciudad de México el 30 de junio de 1938, estudió ingeniería en la Facultad de Ingeniería y la maestría en Historia en la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, asimismo realizó estudios de matemáticas en la Universidad de Texas y el doctorado en Ciencias Sociales por la Universidad de Zaragoza, España. Azuela enseñó Historia de la Ciencia y Matemáticas en el Instituto Politécnico Nacional y profesor de otras universidades mexicanas como Nuevo León, Guanajuato, en la Universidad Iberoamericana, en la UNAM, entre otras.

Azuela fue director de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, (Espinosa, 2013b, 1), de la Revista Universidad de México de la UNAM, Director del Fondo de Cultura Económica de España, subdirector del Instituto Nacional de Bellas Artes. Asimismo fue miembro de la Academia Mexicana de la Lengua y presidente del Seminario de Cultura Mexicana.

La obra bibliográfica de Azuela corresponde con los siguientes libros que redactó, *La Casa de las Mil Vírgenes* (Premio Otoño, Barcelona, 1983), *El Tamaño del Infierno* (Premio Nacional “Javier Villaurrutia”, 1973), *El Don de la Palabra* (1984), *Estuche para Dos Violines* (1999), *Los Ríos de la Memoria* (2003), y las obras dedicadas a la historia de la ciencia *Armonías del Universo* (1994) y *La Ciencia Renacentista* (1995), ambas editadas por el Instituto Politécnico Nacional, *Las Ciencias y El Quijote* (2005), *Desde Xaulín: La Ruta de Goya* (premio Jovellanos de narrativa histórica, 2010, otorgado en Gijón, España), y su novela *El Matemático* (1988) que recibió el Premio Iberoamericano de Narrativa Científica otorgado en España en 1994. Arturo Azuela falleció el 7 de junio de 2012, en la ciudad de México. (“Fallece Nieto de Mariano Azuela”, 2012, 8).

Azuela la historia de la ciencia y filosofía de la ciencia

En la obra conjunta de Arturo Azuela, Jaime Labastida y Hugo Padilla, *Educación por la Ciencia. El Método Científico y la Tecnología*, elaborada entre los años de 1976 a 1979, es un escrito pedagógico dirigido a la enseñanza de la ciencia y la técnica a los estudiantes de nivel básico, y cuyo sustentó es encaminarlos en un futuro al camino de las ciencias exactas mediante un método científico, el cual es importante para explicar la naturaleza teniendo como eje la matemática más avanzada de nuestros días el cálculo infinitesimal.

Mencionando los grandes matemáticos que ha tenido la humanidad entre ellos Kepler, Galileo, Huygens, Leibniz, Newton, Einstein, entre otros, quienes lograron importantes avances en la matematización del cosmos y a la vez el progreso en los instrumentos científicos, como relojes mecánicos, telescopios, microscopios, lo que da pauta el auge en el conocimiento de la ciencia en física, matemática, ingeniería, química, solo por mencionar unas áreas del conocimiento humano. (Azuela, Labastida y Padilla, 1980, 19-41).

Teniendo en cuenta que el conocimiento científico moderno inició con los *Principia* de Newton al establecer sus postulados de las leyes de movimiento para dar apertura a una teoría universal, la ley de la gravitación tan importante en nuestros días, cuyos logros se ven reflejados hoy día en las ciencias del espacio, como ingeniería espacial, movimiento de los astros, astronomía, óptica, mecánica celeste, entre otras. (Azuela, Labastida y Padilla, 1980, 66-67).

Con el avance de la matemática se tienen logros en la técnica, como en electrónica, cibernética, informática, computación, asimismo como el desarrollo de la lógica como un método científico en la explicación de la naturaleza. (Azuela, Labastida y Padilla, 1980, 94 y 192). Lo que nos lleva a un nivel de la filosofía de la ciencia en ascenso de progreso, desde el Renacimiento a nuestros días con una revolución científica, producto de la duda del hombre por conocer la naturaleza, con planteamientos relacionados con la ciencia y con un rigor en la matemático, fruto de ello, el logro de la ciencia moderna de nuestros días. (Azuela, Labastida y Padilla, 1980, 19-41).

Teniendo en cuenta la importancia en la construcción de las hipótesis, son muy importantes para analizar los fenómenos de la naturaleza, para ello Newton en sus *Principia*, estableció el orden, con un nuevo lenguaje enmarcado por la matemática en sus explicaciones con un razonamiento y poder de solución a muchos problemas de su época y de la nuestra se han logrado resolver, con nociones de teoría gravitacional, sus estudios de óptica para analizar la velocidad de la luz en el espacio y en el tiempo. (Azuela, Labastida y Padilla, 1980, 119-120). Con ello Newton construyó teorías científicas basadas en el método

científico inductivo-deductivo, comprobando hipótesis y verificarlas repitiendo experimentos y con análisis cuantitativos, dejando a un lado a Dios. (Azuela, Labastida y Padilla, 1980, 129-130).

Otro modelo en la construcción de hipótesis es la lógica simbólica con su lenguaje, p entonces q con ellos se exige una condición y una contrastación, por lo tanto una hipótesis “se formula para una conjetura de hechos” y se asocia a la experimentación. (Azuela, Labastida y Padilla, 1980,133). Todo esto para tener un avance y desarrollo de la ciencia. (Azuela, Labastida y Padilla, 1980,139).

De suma importancia este conocimiento en el uso de la energía que se emplea en la Tierra y en la explotación de los recursos no renovables como el petróleo en la obtención de la gasolinas, asimismo en el empleo de la energía solar, la energía química, la energía nuclear, que son el crecimiento de la ciencia moderna y con ello el estudio de la contaminación en el manejo adecuado de estas energías, por eso es muy importante las investigaciones científicas. De suma importancia estudiar el comportamiento del Sol dado que al observarse manchas solares, auroras polares en esos ciclos hay una intensa actividad solar y como puede afectar a la Tierra, dado que la energía solar se puede transformar en calor o electricidad. (Azuela, Labastida y Padilla, 1980,170-171 y 180 y 181).

México “controla los sectores básicos de producción de energéticos (petróleo, electricidad, energía nuclear) y sienta las bases de la infraestructura económica mediante caminos, obras de riego, etcétera. (Azuela, Labastida y Padilla, 1980, 203). El desarrollo de la ciencia y la tecnología de un país se reflejan en su economía, educación, el número de patentes en la técnica y los espacios institucionales como CONACYT organismo oficial del Estado Mexicano en donde “se promueve la investigación científica y la investigación tecnológica”. (Azuela, Labastida y Padilla, 1980,170-171 y 181-182).

Cabe destacar, que en esta obra se cita a Bunge, Bernal, De Gortari, Forbes, quienes en sus obras relacionadas en historia de la ciencia como ascendente y progresiva en el espacio y tiempo. También cita a Hempel, a García

Bacca, Russel, Piaget, Suppes, Wartofsky, en filosofía de la ciencia, a Wiener en estudios de cibernética, a Koyré en francés *Études Galiléennes* y *Études Newtoniennes*, a Kuhn su libro *la Estructura de las Revoluciones Científicas*, solo para mencionar el progreso de la química con Lavoiser, (Azuela, Labastida y Padilla, 1980,142). A Isaac Newton y su *Principia*, en la precisión de su modelo teórico en la comprensión del universo.

Arturo Azuela prosiguió con sus escritos relacionados con la historia de la ciencia principalmente los relacionados con la matemática, una muestra de ello son la publicaciones del Instituto Politécnico Nacional donde impartió su cátedra relacionada con la ciencia de los números, como veremos a continuación.

Azuela en su obra *Armonías del Universo* de 1994 donde explicó el desarrollo de la ciencia antes de llegar a la revolución científica del Renacimiento, es analizar la ciencia moderna que estudia el cosmos, como la física en la búsqueda de una interpretación científica de la naturaleza. La nueva ciencia tiene nuevos conocimientos para enfrentar las posturas que analizan al mundo, bajo la potestad de Dios y su universo geocéntrico, ante el advenimiento de un nuevo método científico, que tiene a la vez distintos instrumentos científicos, que son usados en el estudio del universo como el telescopios catadióptrico newtoniano. (Azuela, 1994: 9-14). En palabras del propio Azuela al respecto menciona:

“La nueva ciencia se engendra, pues, en un cambio radical de la concepción del mundo, en un largo camino que sustituye, al hombre proyectado en el universo por la precisión matemática y la búsqueda de leyes universales. Queda por delante el estudio de ese largo camino, de esas combinaciones de relojería que integrarán la concepción mecánica del universo”. (Azuela, 1994: 77).

Nuestro autor Azuela explica el proceso histórico del desarrollo de la ciencia y la técnica donde existieron grandes científicos y destaca al terminar su libro *Armonías del Universo*, que el año de 1642 es muy importante no solamente porque falleció Galileo, y nació Newton”. (Azuela, 1994: 79).

Azuela en su libro *La Ciencia Renacentista* (1995) estudió la concepción mecanicista del universo con las diferentes hipótesis de la época Renacentista como un punto de partida para conocer la cosmovisión cristiana, la alquimia y la astrológica como preámbulos de la ciencia moderna. Para Azuela es la gestación de la revolución científica, donde el eje temático es el rechazo de la física de Aristóteles y la acumulación del conocimiento científico de manera ordenada y lógica. El historiador de la ciencia la estudia a partir de diferentes métodos, como biografías científicas, estudios aislados de cada área científica, cuadros cronológicos, sumarios de obras, descubrimientos científicos, problemas religiosos, estudios metafísicos, en esta época renacentista está el progreso de matemática en la física, óptica, astronomía, creación de instrumentos científicos y asimismo en el desarrollo de la medicina, en la explicación del universo y en la creación de un método científico que analice la naturaleza, (Azuela, 1995:9 y 11).

Azuela nos introduce en la importancia de Copérnico y su escrito *De Revolutionibus Orbium Coelestium*, (1543) menciona la teoría heliocéntrica, un sistema solar en donde los planetas giran en torno al astro solar rompiendo ontológicamente con el geocentrismo, donde la Tierra era el centro del mundo y alrededor de ella giraban el Sol y los planetas. Sus seguidores eran Kepler creador del sistema elíptico, donde así se mueve Marte alrededor del Sol y rompe con la tradición científica que los planetas giran en círculo alrededor de su propia estrella. Galileo con sus observaciones astronómicas descubre manchas solares y la Iglesia católica lo condena y le abre juicio inquisitorial por seguir las ideas copernicanas salva la vida al no aceptarlas en pleno juicio, pero sus obras después de fallecer estarán junto con la de Kepler y Copérnico en el *Índice de Libros Prohibidos* del Santo Oficio, por contradecir los cánones bíblicos, la física aristotélica entre ellos, la caída libre de los cuerpos con el famoso experimento de la torre de Pisa que realizó Galileo y en su respectiva obra *el Mensajero de los Astros* (1610), explicó que las lunas giran en círculo de sus propios planetas el ejemplo son las cuatro lunas de Júpiter, con ello fortaleció la teoría copernicana. Galileo en su obra *Diálogo entre las dos nuevas ciencias* corresponde al estudio

de la velocidad de la luz, en la respectiva obra galileana, se perciben experimentos, hipótesis, demostraciones matemáticas (la matemática es euclidiana), donde Galileo manifestó la luz viaja de manera infinita en el espacio. Galileo falleció el 8 de enero de 1642 y sus restos fueron inhumados en la iglesia de Santa Croce en Florencia, (Azuela, 1995: 19-80).

El progreso de la ciencia matemática se observa con la geometría analítica de Descartes, con el cálculo de Newton y Leibnitz. En medicina con los logros de Vesalio, Servet, Paracelso, Harvey, de Vinci, que buscaron explicar el cuerpo humano con respecto a su funcionamiento de sus órganos y tejidos. Asimismo las dolencias de las enfermedades que aquejaban al cuerpo humano, en ello están el desarrollo de la anatomía humana, fisiología, patología, el diagnóstico y tratamiento de enfermedades, muy alejados de la medicina de Hipócrates y Galeno. (Azuela, 1995: 83-101).

Azuela nos muestra, una visión epistémica del desarrollo de la filosofía de la ciencia lineal y ascendente, con ejemplos históricos de la ciencia y la modernidad de la ciencia son Descartes y Newton, (Azuela, 1995: 106). Aunque los lineamientos de la ley, que va a regir a la naturaleza tanto en la Tierra como en el cosmos será la física newtoniana con sus leyes de movimiento, la teoría gravitacional con demostraciones matemáticas y a la vez la matemática más avanzada de la época, el cálculo infinitesimal para darle un orden matematizado a la astronomía, nuevos instrumentos científicos y siguiendo a Azuela: “le darán coherencia y fundamentación universal a las tesis galileanas y serán consideradas como la llave maestra del cosmos matematizado”. (Azuela, 1995: 109).

Arturo Azuela en las *Ciencias y el Quijote*, que salió de la imprenta en 2005 y nuestro autor explicó el método experimental que utiliza la observación, la experimentación, la demostración, la hipótesis, las teorías científicas y la matematización para analizar el cosmos. (Azuela, 2005: 23-31). La ciencia renacentista esta al interior de las páginas de la obra de Miguel de Cervantes de Saavedra, el *Quijote*, como en el capítulo XII de la Primera Parte titulado *De lo*

que contó un cabrero a lo que estaban con don Quijote, Cervantes en esta parte hablo de las ciencia del cielo: de astronomía al explicar un eclipse de sol y más adelante menciona a Aristóteles, Hipócrates, Marco Polo, Ptolomeo, Zoroastro, entre otros. ”. (Azuela, 2005: 26).

En este marco renacentista se enmarca la revolución científica donde fructifica el pitagorismo celeste con Copérnico, Brahe, Galileo y Kepler; también en este periodo se construyeron instrumentos científicos, (Azuela, 2005: 133). En el siglo XVII, la geometría analítica de Descartes, representó una nueva matemática, que se vinculó con el conocimiento científico. (Azuela, 2005: 129). Con la aparición de los relojes en la medición del tiempo en las observaciones astronómicas, da el inicio de la astronomía matemática. El astrónomo de esta época buscó la precisión, de sus observaciones en la explicación de la naturaleza. (Azuela, 2005: 128). Un periodo histórico dominado por la Iglesia católica y con la ayuda de la Inquisición buscaron a los enemigos de Cristo, para atormentarlos con fuertes castigos corporales, excomulgarlos, llevarlos a la horca y la hoguera. El Santo Oficio en Europa persiguió también a los alquimistas, que entendieron el cosmos como un cambio permanente, asimismo la alquimia estuvo relacionada con la medicina, la geometría, la astrología, un ejemplo de ello en Inglaterra los rosacruces en el siglo XVII eran experimentalistas, construyeron laboratorios, descubrieron sustancias químicas, tenían un nuevo lenguaje en la explicación de la naturaleza, uno de ellos era Isaac Newton. (Azuela, 2005: 116-119).

Azuela nos habló del despertar de una nueva ciencia que emplea el método científico inductivo-deductivo, con observación, experimentación, la demostración, con el cálculo infinitesimal una manera diferente de matizar el universo. (Azuela, 2005: 143). La ciencia newtoniana con el libro titulado los *Principia*, tiene una nueva epistemología en el estudio de la filosofía natural y se opone a la fe en Dios, a la teología y los preceptos católicos y con la física estática de Aristóteles, de Ptolomeo, el geocentrismo, *la Biblia*, y la filosofía cartesiana. Con Newton es el “nacimiento de filosofía moderna.” (Azuela, 2005: 146-147).

Las tres obras de Azuela están enmarcadas en los estudios de filosofía de la ciencia con ejemplos de historia de la ciencia, lo cual queda demostrada su pasión como un historiador de la ciencia', al analizar el desarrollo científico del Renacimiento, para explicar el cosmos con fundamentos de la ciencia y en ello está enmarcado el inicio de la ciencia moderna, la mecánica newtoniana con un síntoma de matematización de la naturaleza.

Arturo Azuela en su novela el *Matemático* (1999), nos da una muestra con su erudición del sabio matemático Isaac Newton, de los alcances que ha tenido la matemática newtoniana en la ciencia y la tecnología.(Espinosa, 2013^a, 1-6) Azuela nos dice lo siguiente con sus propias palabras: "(...) los *Principios Matemáticos de la Filosofía Natural* (obra de Newton), para llegar a los cálculos contemporáneos de la cibernética, si todos esos pasos no solo significaban no solo representación de una sola armonía geométrica o simbólica, si no el arranque de un distinto camino, de nuevos cimientos para una incipiente rama del quehacer matemático, tras bambalinas de un corolario y otro entre las primeras definiciones y las últimas propuestas (...)," (Azuela, 1999, 25).

Azuela también nos habla de la revolución científica de los siglos XVI y XVII, en donde está enmarcado el desarrollo de la astronomía matemática con sus creadores Nicolás Copérnico, Nicolás de Cusa, Tycho Brahen, Galileo Galilei y Johannes Kepler, (Azuela, 1999, 25). El propio Azuela nos indica que John Napier como un sabio británico por la construcción matemática del logaritmo, con los logaritmos se aplica a la astronomía, física e ingeniería; de René Descartes autor de las *Reglas del Espíritu* y filósofo de la duda metódica y en solucionar problemas de la naturaleza con "sencillez", en las *Harmonici Mundi* de Kepler, nos indica la pureza de las ecuaciones matemáticas, para explicar problemas reales de la astronomía y la geometría hoy día soluciona la construcción de puentes, de las columnas de edificios elevados o en la construcción de presas. (Azuela, 1999, 53-54). Además el logaritmo también se aplica en diversas ramas científicas como óptica, electromagnetismo, cinemática y química. Con estos logros en las ciencias

se fueron perfeccionando los instrumentos científicos, como el telescopio, el reloj mecánico y en la construcción de máquinas, (Azuela, 1999, 56).

Nuestro autor Azuela también nos habla de Copérnico y su sistema heliocéntrico, de la especialización matemática con las Transformadoras de Laplace, de Cavalieri al introducir la solución del indivisible como un “elemento diferencial de áreas y volúmenes”, extensión de la fórmula de Lagrange, (Azuela, 1999, 65 y 92).

Azuela nos da una pauta de los alcances de la matemática pensando en el cálculo en la comprensión de la expansión del universo, en la carrera espacial, ingeniería genética, de la cibernética, de la computación, en la matemática lingüística, en calculadoras electrónicas, econometría, lógica formal y contabilidad. (Azuela, 1999, 83-84). Azuela nos hace hincapié que para estudiar matemáticas avanzadas hay que ir a la Universidad para tener la preparación de un matemático, estudiar e ir a la biblioteca, tomar seminarios, para entender trigonometría, la geometría analítica, el cálculo diferencial e integral que son “la clave del conocimiento científico; con ellas llegaría a comprender cualquier rincón del universo.” (Azuela, 1999, 103). Con la matemática uno puede explicar los fenómenos de la naturaleza con “axiomas y proposiciones, de definiciones y teoremas, esa constelación de líneas y curvas: las parábolas, las asíntotas, los hiperboloides de revolución”, (Azuela, 1999, 107).

Azuela tiene grandes elogios para el sabio Isaac Newton en las siguientes líneas:

“(En la) física; por eso, como había sido para el gran Newton, el autor de *los Principios Matemáticos de la Filosofía Natural*, la física era la llave maestra; el gran inglés-aquel solterón empedernido, a quien dedicaron el famoso poema: Y Dios dijo que exista Newton y se hizo la luz ... afirmarí sin ambages que la física tenía a las matemáticas como a su antigua compañera (...) su leal servidora en cualquier momento (...) los problemas metodológicos en los que Sir Isaac había sido un maestro: No hemos de admitir otras causas de las cosas naturales que no

sean las verdaderas y suficientes para explicar sus apariencias”. (Azuela, 1999, 109).

Indiscutiblemente Azuela hace honor a los matemáticos que lograron trascender por sus logros incluyendo en una época como el barroco donde había en Europa pugnas religiosas entre los católicos y los seguidores protestantes y en ello había una guerra que trascendió a otros contextos geográficos como en América y en batallas navales en el Atlántico y el Pacífico entre los hispanos y los ingleses. A pesar de ellos la ciencia matemática siguió progresando con cerebros de la talla de Newton, Leibniz, L’ Hospital, los hermanos Bernoulli donde se construye una nueva metodología matemática que abrió nuevos caminos en la ciencia y la tecnología, que preparó el camino a la Ilustración y son el preámbulo al “mundo contemporáneo.” (Azuela, 1999, 125). Con ello es el camino al razonamiento matemático en la deducción lógica para las premisas, en los axiomas; y en ello la historia de la matemática “corresponde a la filosofía de la matemática”, para explicar la verdad en la matemática y en ello esta insertó el proceso de la historia de la matemática y sus conceptos para explicar la filosofía de la naturaleza. (Azuela, 1999, 126). Con la matemática tenemos una revolución técnica a inicios del siglo XX y en ello se requiere a la química, física, y se observa en los países como EUA, Japón, Alemania, Francia, Inglaterra, Unión Soviética, por sus inventos alcanzados. (Azuela, 1999, 130). Asimismo el razonamiento matemático también se encuentra en la lógica positivista, con las enseñanzas de Bertrand Russell y Bernard Shaw, que en su época son los “mejores conocimientos en filosofía”, a la vez que el ajedrez se requiere el análisis matemático para jugarlo. (Azuela, 1999, 134).

Azuela también reflexiona que una revolución científica y técnica van acompañadas de los avances de la matemática y el ejemplo es Albert Einstein con su Teoría de la Relatividad en 1905, y los alcances de la computación, de la cibernética, el diseño de experimentos, en aplicación de la matemática en el universo, en el espacio, en el movimiento de los cuerpos celestes, como lo hizo

Kepler en su *Harmonici Mundi*, el orden del cosmos con la matemática. (Azuela, 1999, 166).

Azuela nos prepara el camino matemático del sabio inglés, cuando nos indica de los rosacruces son una secta masónica, que está en Inglaterra y dejan la vía de explicar la naturaleza con la nigromancia y acercarse a análisis matemáticos con el cálculo. Y los *Principios Matemáticos de la Filosofía Natural*, además de ser un libro histórico, tienen una ética, una lógica y una estética, por ser una obra de gran trascendencia y “Los clásicos no se deben olvidar. También sepamos elegir algunos cuantos problemas; después del camino inicial, el de los fundamentos, el del conocimiento del método y de la rama de nuestra habilidad y nuestras inclinaciones, vayamos paso a paso definiendo, jerarquizando, seleccionando aquellos temas sustanciales que quizá nos acompañarían toda la vida. No vamos a olvidar a Arquímedes, ni a Newton ni a Cantor ni a Riemann; no le vamos a dar las espaldas a las matemáticas clásicas (...),” (Azuela, 1999, 169).

Azuela también nos recuerda con sabia pluma al portento de Newton:

“Ahora estábamos en una iglesia supuestamente fundada por algunos discípulos de Newton en el siglo XVIII; iglesia unitaria, sin vírgenes o santos, sin imágenes o reliquias donde solo opera un Dios omnicompreensivo (...) donde existe un solo creador para sabios o ignorantes (...) para los reinos aristotélicos y la evolución darwinista (...) la obra del gran Newton. Más de tres siglos después, el creador de los *Principios Matemáticos de la Filosofía Natural* -también autor del *Método de Fluxiones* y de la *Óptica* y su *apéndice*- el físico y matemático de la ciencia moderna (...) aquella construcción aséptica quizá no tuviera mucho que ver con la vida verdadera del sabio inglés, nosotros mismos le dábamos raíces a su presencia; poco a poco, recordábamos sus fórmulas y experimentos –con los prismas, el telescopio, los colores de la luz- y aquellos homenajes que muy pocos hombres han recibido en vida; nos deteníamos en sus estudios universitarios en Cambridge (...) Quizá hacíamos hincapié en los caminos singulares del caballero Isaac Newton; porque además de su pensamiento revolucionario en el campo científico, no podíamos olvidar sus trabajos al frente de la Casa de Moneda y la

Royal Society (...) muerto en Kensington a los ochenta y cinco años.” (Azuela, 1999, 173-175).

Azuela también nos introduce a los caminos de Newton en teología cuando escribió *Observaciones sobre las Profecías de Daniel y el Apocalipsis de San Juan* son temas religiosos a los que dedicó después de su muerte. A pesar de ello Newton buscó la unidad del cosmos, en una síntesis científica y teniendo en cuenta su religiosidad, que como sabemos era deísta y también tenía influencia de metafísico acuñada por ser iatroquímico y miembro de los rosacruces. (Azuela, 1999,175). Con todo esto mencionado en este párrafo Newton es el sabio matemático que dio orden al cosmos con sus *Principia* de 1687.

Posteriormente Azuela nos dice lo siguiente del sabio inglés:

“Y así, frente a un gran muro donde se alternaban urnas abiertas o cerradas, frente a la etérea presencia del más grande físico de todos los tiempos –el solterón Isaac Newton, presidente de la Royal Society los últimos veinticuatro años de su vida, hasta 1727(...)” con el cálculo se abrieron nuevas perspectivas en la ciencia y la técnica con la cibernética, la computación, la informática, la lógica estructuralista que es la “nueva lógica”, en el desarrollo de la humanidad. (Azuela, 1999,178-179). Esto último son los grandes avances en el siglo XX, que nuevos caminos nos tendrán las matemáticas preparadas en los albores del siglo XXI, una duda de Azuela, aunque el análisis matemático explica la realidad del mundo y es la razón en los estudios y la investigación de la naturaleza. (Azuela, 1999,187).

Arturo Azuela, en su novela el *Matemático*, nos ofreció una hermosa lectura acerca de la filosofía de la ciencia e historia de la ciencia relacionada con la revolución científica, con la variable de la matemática donde de manera magistral nos habló de Copernico, Kepler, Galileo, Descartes, Leibniz, Lagrange, Laplace, los hermanos Bernoulli, L`Hospital, Einstein, como matemáticos que explicaron el mundo con la ciencia de los números. Y el sabio inglés, Newton, creador del cálculo infinitesimal o de fluxiones, mereció una atención especial de Azuela de concebirlo junto con sus *Principia*, como un clásico en la matemática, física,

óptica, mecánica, astronomía, incluyendo las nuevas aéreas del conocimiento como cibernética, computación, ciencias espaciales como un clásico que hay que leer dado que la ciencia newtoniana con la gravitación universal sigue reinando en el cosmos.

Literatura y Ciencia

La obra de Arturo Azuela, el *Tamaño del Infierno*, nos da pauta de hablarnos de su abuelo Mariano Azuela, de sus tíos y los quehaceres de la época porfiriana, de la Revolución de 1910, de los gobiernos de Plutarco Elías Calles, de Manuel Ávila Camacho. Asimismo Arturo Azuela nos da pauta de hablarnos de su familia y relacionarlo con la historia, de la forma en que su abuelo vendió el rancho de Jalisco para venirse con toda su familia a la ciudad de México, de su primera estancia en Tlatelolco hasta la compra de la casa de la calle de los Olivos en la colonia Santa María la Ribera. (Azuela, 1986)

Arturo Azuela nos comenta que desde su época en la secundaria le gusto la matemático, los algoritmos, la trigonometría, geometría, (Azuela, 1986:86) y la aritmética (Azuela, 1986:120).

Asimismo Azuela menciona el progreso de la ciencia como por ejemplo, la velocidad del rayo láser y la telefonía, (Azuela, 1986:207), también Azuela nos explica después de que la astronomía hay logros significativos al analizar los asteroides, los cometas y la expansión del universo, (Azuela, 1986:213), como también estudia el movimiento de los planetas en sus respectivas órbitas, la velocidad de la luz, con una visión razonada mediante el espacio y el tiempo, (Azuela, 1986:225). Pero los peligros de la época de Azuela, ya que vive en el momento de escribir su respectivo libro en la Guerra Fría, lo cual, se refleja que un peligro de la humanidad son las guerras, la bomba atómica y una guerra bacteriológica, (Azuela, 1986:216). Aunado al desarrollo de la tecnología como la televisión y la llegada del hombre en la Luna. (Azuela, 1986:233).

Más adelante Azuela de una forma lacónica nos hizo recordar a Aristóteles al mencionar los elementos básicos del mundo griego, agua, tierra, aire, fuego y

cielo y todo esto constituía las propiedades de los objetos del mundo, (Azuela, 1986:237). Mientras los hombres siguen investigado a la Vía Láctea, (Azuela, 1986:244). Y observa Azuela un progreso en la ciudad de México con fábricas, el ferrocarril y su estación en Buenavista, los automóviles, la estación del Metro Insurgentes con túneles en su respectiva Glorieta (Azuela, 1986:320 y 325).

La modernidad era el tocadiscos, para oír música clásica por ejemplo las *Cuatro Estaciones* de Vivaldi, o la música electrónica ambas escuchadas en acetatos y la música electrónica será la música del futuro, así lo advirtió el propio Azuela, (Azuela, 1986:326, 329 y 331). Sin mencionar el movimiento estudiantil del 68, en México abunda brevemente en ello, al citar momentáneamente la manifestación del silencio y sus jóvenes siguen oyendo música electrónica, de la situación difícil que padece América Latina y poder explicar este entorno y la dialéctica hegeliana. (Azuela, 1986:336 y 424). Asimismo en la UNAM, en la Facultad de Ciencias Políticas, en esta época hay una influencia del socialismo. Para Azuela significó una crisis de su sociedad. (Azuela, 1986:337). Con todo ello la modernidad lo volvió a reiterar Azuela, la llegada del hombre en la Luna, (Azuela, 1986:413). Y con la ayuda de la matemática, se pueden programar máquinas electrónicas, (Azuela, 1986:423).

Literatura y Ciencia

La obra de Arturo Azuela, el *Tamaño del Infierno*, la primera edición apareció en 1973 y nos da pauta de hablarnos de su abuelo Mariano Azuela, de sus tíos y los quehaceres de la época porfiriana, de la Revolución de 1910, (Azuela, 1986: 46, 52 y 108) y el ostracismo eran las Islas Marías o la selva de Quintana Roo, (Azuela, 1986:165).

Porfirio Díaz para controlar a una sociedad indígena mediante una fuerza policíaca, llamada los rurales que tenían tres grandes cuarteles ubicados en

distintas partes del territorio mexicano, el primero ubicado en la Villa de Guadalupe, un segundo situado en Apan, Hidalgo y el tercero instalado en Celaya Guanajuato.

Los rurales eran defensores de la política agraria de Díaz, al oprimir sin piedad a peones y su misión principal era la conservación del orden público. Los rurales cumplen con los objetivos de la expropiación de las tierras de las comunidades indígenas entre sus actuaciones están el desalojó de indios en la hacienda de Chapingo, cercana al pueblo de Texcoco, por cortar leña o la expulsión de indígenas del pueblo de El Carmen de Morelos, en el Estado de México, por orden de la Suprema corte de Justicia, porque el poblado era territorio adyacente a las propiedades de José Limantour. La política de Díaz estaba de la mano con la filosofía positivista de orden y progreso: la paz porfiriana.

En 1908 sucede lo inesperado, para muchos mexicanos entre ellos Madero. La entrevista del periodista estadounidense James Creelman al general Díaz en 1908 y el dialogo giro sobre la democracia en México ante las futuras elecciones para presidente en México para el año de 1910. Ante este suceso Francisco I. Madero, redactó un texto que lleva por título, *La Sucesión Presidencial en 1910*, y el propio Madero envió un ejemplar al general Díaz que tenía su aposento oficial en el Castillo de Chapultepec.

La crítica al gobierno del dictador Díaz proviene una parte por el abuso del poder hacia la población civil como lo menciona el propio Francisco I. Madero en su obra. *La Sucesión Presidencial*, que también analiza la servidumbre política de aquellos que adularon al general Díaz para beneficiarse de puestos políticos y defender el sistema dictatorial porfirista y favorecieron con extender su riqueza en la conquista de la tierra de los indígenas.

Madero es elocuente, al interpretar en la *Sucesion Presidencial*, la esclavitud de los indios yaquis que defienden su tierra ante el avasallador avance del capitalismo, que es la propiedad privada como inicio del mismo y que las amistades de Díaz que estaban en esa época en Sonora se las arrebataron y ante la respuesta de los yaquis, no quedo de otra que enfrentarlos con el ejército federal y a tal grado reportarlos a la península de Yucatán. Donde los ocuparon en las haciendas en el cual se producía henequén, en el norte y en el sureste de la citada península, muy cerca de la frontera con Belice en el que se producía con ahinco la caña de azúcar. se producía con ahincó la caña de azúcar, entre otros cultivos como el maíz.

Para el historiador Enrique Krauze, el libro de Madero la *Sucesión Presidencial* es una obra en donde la tesis principal es el poder absoluto de Porfirio Díaz, en donde este poder corrompe a quienes lo ejercen y lo ejemplifica con una diversidad de acontecimientos históricos a lo largo de su obra, por lo que nosotros solo seleccionamos dos ejemplos: Tomóchic en donde sus pobladores se levantaron en armas a mediados de 1891 en el Estado de Chihuahua y la guerra del yaqui en el Estado de Sonora que se definió a favor del ejército federal al mando del general Lorenzo Torres en 1901 en la batalla de Mazocoba; y posteriormente inició la deportación de los yaquis a la península de Yucatán. En ambas acciones Díaz ejercita el poder y la represión antes de las elecciones de 1910, (Krauze, 2010: 71-75). Díaz mando tropas al ejército y a la armada para acabar con la Guerra de Castas, que tenía un largo periodo de lucha por parte del Estado mexicano y los mayas sublevados de 1847 a 1901, y varias poblaciones se vieron afectadas por esta contienda localizadas al sur de Quintana Roo entre ellas Chichanhà y Bacalar, (Careaga, 1998 y Arístides, 2008: 30). Las fuerzas federales siguieron combatiendo a los mayas rebeldes como sucedió en el camino de Nohpop a Tabi y el lugar está constituido por la espesura de la selva, el 23 de agosto de 1910.

El general Ignacio A. Bravo que combatió a su llegada a la región quintanarroense a mayas rebeldes, que cortaban líneas de telégrafos y de teléfonos en un lugar llamado el “Hormiguero”, por el camino de Ocom, el 5 de julio de 1910.

La paz porfiriana se mantuvo en el momento que las fuerzas armadas entraban en acción contra aquellas comunidades que estuvieron en contra de Díaz, por lo que, el propio Madero veía un pueblo civil pasivo y un México autoritario. En su obra la *Sucesión Presidencial*, Madero despertó la “conciencia cívica” por buscar un cambio político en las urnas. El propio Madero se equivocó en la pasividad nacional mexicana; ese pueblo que llamo “dormido” se levantó en armas ante el despotismo y autoritarismo de un dictador que busco el orden y el progreso para su amado México, el 20 de noviembre de 1910. (Paz, Quijano y Espinosa, 2012: 2)

Asimismo en el *Tamaño del Infierno* se habla de los gobiernos de Plutarco Elías Calles, de Manuel Ávila Camacho. Además Arturo Azuela nos da pauta de hablarnos de su familia y relacionarlo con la historia, de la forma en que su abuelo vendió el rancho de Jalisco para venirse con toda su familia a la ciudad de México, de su primera estancia en Tlatelolco, hasta la compra de la casa de la calle de los Olivos en la colonia Santa María la Ribera. (Azuela, 1986).

Arturo Azuela nos comenta que desde su época en la secundaria le gusto la matemática, los algoritmos, la trigonometría, geometría, (Azuela, 1986:86) y la aritmética (Azuela, 1986:120).

Asimismo, Azuela menciona el progreso de la ciencia como por ejemplo, la velocidad del rayo láser y la telefonía, (Azuela, 1986:207), también nos explica después de que la astronomía hay logros significativos al analizar los asteroides,

los cometas y la expansión del universo, (Azuela, 1986:213), también estudia el movimiento de los planetas en sus respectivas órbitas, la velocidad de la luz, con una visión razonada mediante el espacio y el tiempo, (Azuela, 1986:225). Pero los peligros de la época de Azuela, ya que vive en el momento de escribir su respectivo libro, en la Guerra Fría, lo cual se refleja que un peligro de la humanidad son las guerras, la bomba atómica y una guerra bacteriológica, (Azuela, 1986:216). Aunado al desarrollo de la tecnología como la televisión y la llegada del hombre en la Luna. (Azuela, 1986:233).

Más adelante Azuela de una forma lacónica nos hizo recordar a Aristóteles al mencionar los elementos básicos del mundo griego, agua, tierra, aire, fuego y cielo y todo esto constituía las propiedades de los objetos del mundo, (Azuela, 1986:237). Mientras los hombres siguen investigado a la Vía Láctea, (Azuela, 1986:244). Y observa Azuela un progreso en la ciudad de México con fábricas, el ferrocarril y su estación en Buenavista, los automóviles, la estación del Metro Insurgentes con túneles en su respectiva Glorieta (Azuela, 1986:320 y 325).

La modernidad era el tocadiscos, para oír música clásica por ejemplo las *Cuatro Estaciones* de Vivaldi, o la música electrónica ambas escuchadas en acetatos y la música electrónica será la música del futuro, así lo advirtió el propio Azuela, (Azuela, 1986:326, 329 y 331). De la situación difícil que padece América Latina y poder explicar este entorno la dialéctica hegeliana. (Azuela, 1986:336 y 424).

En este punto solo pondremos algunos ejemplos de la historia latinoamericana a mediados del siglo XX, antes de 1973 año de la primera edición del *Tamaño del Infierno* de Azuela, en un primer caso:

a) La Revolución Cubana

El 10 de marzo de 1952, el general Fulgencio Batista entra al campamento Columbia, sede todos los poderes militares, y da un golpe de Estado. Derrocando al régimen de Carlos Prío Socarrás.

Las banderas ideológicas son el pensamiento de José Martí y las consignas de Chibàs: Unas ideas nacionalista, vinculadas a las tradiciones de lucha del pueblo cubano. Su líder Fidel Castro él cual edita *El Acusador*, un periódico en que denuncia los crímenes de la dictadura- El 26 de julio de 1953, estudiantes y sectores populares lanzan el asalto del cuartel Moncada, siendo un fracaso. Castro fundó en el exilio la liga del Movimiento 26 de julio.

Durante el régimen de Batista, el 85% de los pequeños agricultores cubanos pagan renta y viven bajo la amenaza del desalojo de sus parcelas. Más de la mitad de las mejores tierras de producción cultivadas están en manos de extranjeros. En Oriente, que es la provincia más ancha, las tierras de la United Fruit Company y la West Indian en la costa norte y sur de la isla.

La industria alimenticia, maderera y textil Cuba para entonces es una factoría productora de materia prima. Se exporta azúcar para caramelos, cuero para zapatos, hierro para importar arados. En Cuba la población vivían hacinadas en barracones, cuarterías y solares sin condiciones de higiene y salud, más de dos millones doscientos mil personas de la población urbana pagaban alquileres y dos millones ochocientos mil de la población rural y suburbana carecían de luz eléctrica.

Fidel Castro, Camilo Cienfuegos y Ernesto Guevara desembarcaron en Cuba y el 12 de Junio de 1957 dan el Manifiesto de la Sierra Maestra:

I.- Presidir un gobierno provisional de la república.

II.- La persona designada, para el nuevo gobierno debe ser respaldada por el conjunto de instituciones cívicas.

El 18 de junio de 1958, se asignó a Cienfuegos de conducir un grupo rebelde desde la Sierra Maestra hasta Pinar del Río. Posteriormente se ordenó a Guevara de llevar una columna de Sierra Maestra hasta la provincia de Las Villas. El 1 de enero de 1959, Batista huyó del país y el 8 de enero de ese mismo año Fidel Castro entró victorioso a la capital del país. Castro estableció el socialismo en Cuba, (Castro, 1972: 17-138).

b) La Revolución Nicaragüense

Los Estados Unidos controla a Nicaragua en los ingresos fiscales. El ejército y la policía nacional comandada por oficiales extranjeros, que goza de los privilegios extraterritoriales jurídicos y ponen en la presidencia a un general improvisado Anastasio Somoza García (Padre) en 1936. Su hijo y sucesor Anastasio Somoza Debayle él mando el país en 1956, cuando su padre fue asesinado en el Club Obrero de León.

Somoza padre perteneció a una clase de una familia media cuyo patrimonio era una plantación de café, se ganaba la vida con diversos oficios poco rentables (vendedor de autos usados o tendero). También intento enriquecerse con el juego y falsificación de dólares. En 1956 poseía una fortuna estimada en 60 millones de dólares, su familia era la primera propietaria terrateniente del país: 51 establecimientos ganaderos, 46 plantaciones de café, propiedades en Costa Rica y México, 48 edificios en Managua. El 10 % de tierra cultivada le pertenecía. Sus herederos hicieron crecer el imperio en 1979 sumaban unos 500 millones de dólares y tenían la quinta parte de las tierras cultivables del país, 26 empresas industriales y 120 sociedades. Dueños de plantaciones de azúcar, y monopolio en el alcohol asimismo de controlar el banano, la carne, la sal, aceites vegetales y monopolio de la leche pasteurizada. También tuvo un feudo al representar la Mercedes Benz y marcas europeas de automóviles, poseía la única

empresa aérea nacional, participación en la industria textil y cementera. Un banco de su propiedad, la caja de ahorro.

El enriquecimiento era producto de la extorción, la violencia y fraudes. Somoza acaparó la riqueza nacional, contrabando de oro y productos importados Intimidación, hostigamiento burocrático o físico, contrabando juegos de azar y prostitución.

El gobierno, el ejército y la familia son uno solo, con el apoyo de los Estados Unidos. En 1961 surge el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), el 27 de diciembre de 1974 se conocieron a nivel mundial al secuestrar una casa somocista y colectan un millón de dólares. El objetivo era fortalecer las guerrillas d la montaña. Somoza tuvo una campaña represiva entre 1974-1977 hubo miles de muertos y desaparecidos. Conjuntamente con una campaña de censuras de prensa, estado de sitio, ley marcial y tribunales militares.

En 1977 el FSLN toman el cuartel de la Guardia Nacional en San Carlos cerca de la frontera con Costa Rica y toman el poblado de Mozonte a 5 km. De Ocotal. El 10 de enero de 1978 era asesinado el periodista de la prensa Pedro Joaquín Chamorro. Año en que el sandinismo aparece con fuerza. En el norte se mantienen las guerrillas que se hacen llamar Frente Norte Carlos Fonseca. La guerrilla toma las ciudades de Rivas y de Granada, Nueva Segovia y el campamento antiguerrillero de Santa Clara.

El pueblo se emotiva contra Somoza encontraron la represión de la Guardia Nacional se disfrazaron de guerrilleros, salían a los barrios a asesinar a la gente. La lucha se centró de las ciudades con un “costo social alto”.

Un papel importante fue Radio Sandino que incitó a una huelga y lograron sublevar a las masas. Somoza estratégicamente se defendía. Las mujeres

participaron en la guerrilla. En 1979 la guerrilla derrotó a Somoza y huyó de Nicaragua. Jimmy Carter presidente de EUA, vio a Nicaragua como el espectro de una “nueva Cuba”. Panamá con el general Torrijos le envió armas al FSLN. México rompió relaciones diplomáticas con Managua en 1979 y los días de Somoza estaban contados. El 17 de julio de ese mismo año partió Somoza de Managua a Miami. La política de EUA, era desairada, pero actuó de forma moderada y constructiva con los sandinistas. Los sandinistas entraron el 19 de julio de 1979 a Managua donde establecieron una Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional, entre ellos Daniel Ortega hizo establecer un Ejército Popular Sandinista con la doctrina leninista. Se lanzó una cruzada de alfabetización al estilo cubano y denunciaron los abusos del capitalismo hacia la población nicaragüense.

En 1980 Nicaragua y la URSS firmaron el primer acuerdo de cooperación económica, científica y técnica. Humberto Ortega viajó a Moscú para establecer un convenio militar. En julio de 1979 llegó el primer contingente de cubanos a Nicaragua. En EUA, Ronald Reagan ganó las elecciones presidenciales y bloqueó en 1981 a Nicaragua y Daniel Ortega perdió las elecciones el 25 de febrero de 1990 con la opositora Violeta Chamorro (hubo un acercamiento con EUA), y las causas de la derrota se debió a la descomposición del Comunismo mundial; y la Iglesia Católica tuvo enfrentamiento ideológico contra el sandinismo. (Rouquié, 1994) (Harnecker, 1984: 13-58).

c) La Revolución Peronista

La revolución nacional iniciada el 4 de junio de 1943, por los militares. Argentina era neutral durante la Segunda Guerra Mundial, su presidente con tendencias conservadoras era Ramón S. Castillo, por el grupo de Oficiales Unidos. En julio de 1944 Juan Domingo Perón era vice-presidente. Año en que Argentina rompe relaciones diplomáticas con Alemania Y Japón.

El GUO (Grupo de Oficiales Unidos) necesitó a las bases de una fuerza profesional en la armada y un programa de reformas sociales como condición para la unificación nacional. El gobierno argentino tuvo una influencia del facismo italiano y de un profundo nacionalismo.

Una nueva organización obrera y unida contra la vieja estructura marxista y socialista. El 17 de octubre de 1945 Perón era respaldado por una demostración popular en la Plaza de Mayo. En febrero de 1946 Perón era elegido presidente por el Partido Radical y un nuevo Partido Laboral. En junio de 1946 se fusionan ambos partidos y forman el Partido de Unidad de la Revolución Nacional (PURN)-

En enero de 1947 cambio a Partido Peronista. En junio de 1952 Perón era reelecto presidente de Argentina. El 26 de julio de 1952 falleció Evita Perón; en septiembre de 1955, Perón enfrentó un golpe militar y buscó el exilio.

Perón tuvo la influencia del facismo europeo a través del nacionalismo popular argentino y mediante la Orientación Radical de fuerzas de la juventud Argentina fundado por Arturo Jauretche y el Partido Radical en junio 29 de 1935. Resultó el inicio de un anti-imperialismo contra Inglaterra por tener intereses en Argentina en el plano económico. EUA induce a Argentina a no entrar en el conflicto. En 1946 hubo influencia nazista en Argentina.

En la era de Perón la Argentina tuvo un desarrollo del sistema de redistribución a favor de los obreros a nivel nacional. Además de una estrategia y unificación organizada de unión de las masas y de los trabajadores la intervención del socialismo y comunismo en la unión y una policía secreta en la unión que buscaron a los socialistas como Ángel Borlenghi y Juan Atilio Bramuglia entre los trabajadores de Luz y Energía. Los obreros azucareros de Tucumán y los obreros de Mendoza.

Al tener una labor laboral independiente de las viejas partidas políticas Perón desde 1943 impulsó una educación religiosa en las escuelas. Perón era el jefe supremo de la armada argentina- La revolución peronista dejó un burocracia militar con una nueva burocracia peronista que consolidan el poder del estado. Es una oligarquía con una burguesía comerciante, era una política de poder para industrializar al país desarrollada por un marco interno y una burguesía nacional. Su contribución fue de una organización trabajadora y los beneficiados fueron la clase burócrata representada por los militares y la creación del partido peronista. En junio de 1946 tiene Perón relaciones diplomáticas con la URSS. Con Eva Duarte Perón, la mujer tuvo poder para votar, era un cambio radical en la legislación, en septiembre de 1949. Esta acción lleva a Eva Perón a la presidencia de Argentina. La participación de la mujer en el voto femenino era muy importante porque fueron 2.5 millones de mujeres que votaron en las elecciones de noviembre de 1951 a favor de Perón.

Con la Reforma Peronista hubo una nacionalización de los bienes, además de una Creación de Nuevas Industrias (textil), restricciones en la repatriación de propiedades de las compañías extranjeras; control en el crédito del Banco Central liquidación de los empleados extranjeros de Gran Bretaña y de los EUA; inauguración del Plan Argentina Primero 5 años en enero de 1947. El cambio económico de una Argentina agrícola a una Argentina Industrial. El gobierno controla el monopolio de la agricultura. El histórico "Acto de Independencia Económica" presentada por Perón a la nación en julio de 1947. En donde nacionalizó a la Compañía Eléctrica en manos de los EUA y Gran Bretaña.

Perón enfrentó dificultades por parte de la Iglesia. El Congreso aprobó en mayo de 1955 un cambio al renovar la instrucción religiosa de las escuelas. El 16 de junio de ese año Perón era excomulgado por el Vaticano. Perón enfrentó a la tradición religiosa católica de los militares principalmente de

los oficiales y unas elecciones fraudulentas y el 16 de septiembre de 1955 Perón era exiliado por el general nacional socialista Eduardo Lonardi como presidente provisional y su sucesor fue el general Pedro Aramburu el 13 de noviembre de 1955, sus políticas fueron contrarias a las de Perón con una campaña de represión a las organizaciones y políticas con influencia peronista.

Perón vivió exiliado en una cañonera Paraguaya u obtuvo un salvo conducto para ir a España con el general Francisco Franco Bahamonde en 1955, año en que España ingreso a la ONU. Posteriormente Perón regreso en 1972 a Argentina siendo presidente Lanusse, fue elegido presidente en septiembre de 1973 y falleció el 29 de junio de 1974. Su esposa María Estela Martínez de Perón como vicepresidenta gobernó a la nación argentina y era destituida por un golpe de estado el 24 de marzo de 1976 y recluida en una prisión federal en abril de 1978, estuvo presa en Bariloche y en la Base Aeronaval de Azopardo en la ciudad Azul. (Clark, 1976: 7-31), (Blanksten, 1974:63-86).

d) El Golpe Militar en Chile

Chile con un capitalismo dependiente generó una concentración de la propiedad de los medios de producción, un monopolio en la economía chilena, una desigualdad en la distribución del ingreso que era una limitación en el desarrollo de las fuerzas productivas.

Un incremento económico por el dominio del capitalismo mundial. La burguesía contenía la inflación a costa de los trabajadores, con bajos salarios, una deuda extranjera, se recortan los gastos de vivienda, salud, educación y bienes y servicios de los asalariados, aunado a un desempleo, sus gobernantes, el general Carlos Ibáñez del Campo (1952-1958). Jorge Alessandri Rodríguez (1958-1964) que era independiente, Eduardo Frei Motalva del Partido Demócrata Cristiano (1964-1970), Salvador Allende quien ganó las elecciones del Partido Socialista (1970-1973).

Con Allende se reactivó la economía, aumentó la producción hubo un mejoramiento en la distribución del ingreso y en el aumento de la producción. Con una transformación del sistema al sustituir el capitalismo dependiente por el inicio de la construcción de una economía y una sociedad socialista, una transformación revolucionaria en el país, era el resultado de una maduración política del pueblo chileno. Teniendo como ejemplo el aumento en la producción del cobre. Aun hubo monopolio en las propiedades capitalistas.

En la primera etapa se caracterizó por la aplicación de políticas de remuneraciones y de precios con efectos redistributivos, unida a una expansión del gasto público y reactivar a la economía con el fortalecimiento de la oferta se estabilizaron los precios.

El golpe militar apareció delineado en dos niveles:

I.- El proceso de apoyo clasista con una importante base social, que crea una situación de equilibrio inestable en el nivel de conflicto clasista mantenida en el interior del sistema electoral.

II.- La aparición del ejército, no como institución aislada con una dinámica propia, sino como claro instrumento de clase. El golpe militar que derrocó a Allende se inscribió en el contexto de redefinición de las relaciones del imperialismo con América Latina.

Un preámbulo del golpe militar era durante la crisis de octubre de 1972, en donde la derecha hizo un esfuerzo y paralizó al país detrás de la huelga de los camioneros y los comerciantes. Pero Allende confió en la institucionalidad del ejército, por ser leal al Estado y conformé avanzó su gestión en la presidencia Allende era visto por los militares como controversial y detractor.

Allende muere el 11 de septiembre de 1973, por el golpe militar, en el Palacio de Moneda y el general Augusto Pinochet era el nuevo gobernante. (Vuscovic - Ruíz, 1975).

Retomando el escrito el *Tamaño del Infierno* de Azuela, asimismo en la UNAM, en la Facultad de Ciencias Políticas en esta época hay una influencia del socialismo. Para Azuela significó una crisis de su sociedad. (Azuela, 1986:337).

Sin mencionar el movimiento estudiantil del 68, en México abunda brevemente en ello, al citar momentáneamente la manifestación del silencio y sus jóvenes siguen oyendo música electrónica, (Azuela, 1986:424).

Con respecto al movimiento estudiantil de 1968 hubo antecedentes desde 1956, el gobierno mexicano ordenó la ocupación militar del Instituto Politécnico Nacional para destruir un movimiento que se proponía una reorganización del sistema educativo superior del país. Su control político sobre los 75, 000 estudiantes de la institución impidió el libre desarrollo de tendencias marxistas durante este período, lo que si fue observable en la UNAM.

A la vez que las manifestaciones estudiantiles fueron objeto de represión como la de Morelia en 1965, o la del 10 de junio de 1971, en la que fue destituido el regente de la ciudad de México Alfonso Martínez Domínguez.

Las Causas:

El Secretario de Gobernación Luis Echeverría Álvarez, se sirvió de varios canales para acrecentar el conflicto y desacreditar con ello al regente Alfonso Corona del Rosal, responsable del orden del Distrito Federal ya que comenzó a reunir un prestigio como resultado de las obras realizadas en la ciudad y destinadas en gran parte a los Juegos Olímpicos.

Justificar el encarcelamiento de varios líderes de izquierda principalmente del Partido Comunista y asegurar así una paz olímpica. El movimiento estudiantil

del 68 fue un acontecimiento político de protesta civil democrática. Desde el punto de vista social, el movimiento también expuso el descanso de las clases medias que ya no se identificaban con la retórica ya desgastada del Estado Mexicano. Después de la huelga ferrocarrilera en 1958, se consolida una política muy peculiar denominada presidencialismo basada en la obediencia incondicional a todo lo que emanó del presidente, la verticalidad del poder y la manipulación de todos los sectores de la sociedad.

Es precisamente en ese escenario donde se desarrolló la clase media padeció el peso del régimen y no tuvo posibilidades de expresión de ahí que el movimiento del 68 sea en parte, una gran explosión de las clases medias. Este movimiento no fue ni tuvo nada de revolucionario, la única constante fue la demanda permanente de una mayor participación ciudadana en la política, era patente la necesidad de abrir el sistema a la participación ciudadana.

Con el bazukazo del 30 de junio de 1968, en la Escuela Nacional Preparatoria en San Ildefonso instrumentado por varios miembros del gabinete de Díaz Ordaz nos alertó la concientización cundió en la UNAM, el IPN, El Colegio de México, la Universidad Iberoamericana, de Chapingo, la Escuela Nacional de Maestros, la Universidad del Valle de México, la Escuela Nacional de Bellas Artes, entre otras. Más que una agresión, fue un atentado. En ese momento, ser universitario era un delito. Para el sistema el demonio eran los estudiantes y había que aniquilarlos.

Que terminarían con los acontecimientos de la masacre estudiantil del 2 de octubre de 1968 en Tlatelolco. Después de la euforia del 2 de octubre la euforia de los años 60 se volvió intermitente no había nada que festejar. Los sucesos del 2 de junio de 1971 nos enseñaron que todo podía volver a repetirse en cualquier momento. Los siguientes años fueron de desesperanza. Las drogas comenzaron a circular. En 1965 apareció el libro que la democratización del partido debe estar ligada a la democratización sindical y a la reforma de muchas leyes e instituciones

laborables, entre otras tareas, que un desarrollo económico constante es el seguro mínimo de la paz pública, y que para lograr estas metas la personalidad del presidente, el carácter técnico del plan y la democratización del partido (PRI) son requisitos ineludibles, en un país en que el presidente tiene una extraordinaria concentración del poder en un momento en que ya no se puede ni desconfiar de los planes técnicos ni hacer demagogia con ellos, y en una etapa en que se necesita canalizar la presión popular unificando al país, para la continuidad y aceleración de su desarrollo y dejar que hablen y se organicen las voces disidentes, para el juego democrático y solución pacífica de los conflictos.” (Gaceta UNAM, 1993).

Regresando al *Tamaño del Infierno*, con todas esas problemáticas de América Latina y México, la modernidad lo volvió a reiterar Azuela con la llegada del hombre en la Luna, (Azuela, 1986:413). Y con la ayuda de la matemática, se pueden programar máquinas electrónicas, (Azuela, 1986:423).

Los EUA, ha tenido una política de exterior hacia América Latina de anticomunista después de concluir la Segunda Guerra Mundial, lo que fue en su momento histórico la conocida Guerra Fría entre los estadounidenses y la URSS en la segunda mitad del siglo XX. En el contexto latinoamericano se sintió cuando los EUA apoyaron a las dictaduras militares como Batista en Cuba, Pinochet en Chile, Somoza en Nicaragua, Isabel Martínez de Perón en Argentina entre otros países latinos. En este contexto durante la presidencia de Richard Nixon (1968-1974), los EUA desarrollaron el Plan Cóndor con la firme intención de eliminar en toda América Latina cualquier síntoma comunista apoyando a dictaduras militares, el envió de tropas americanas en apoyo a gobiernos amigos del orbe americano que lo necesiten, con servicios de inteligencia mediante la CIA, con preparación militar en la Escuela de las Américas en Fort Benning, lugar donde fueron entrenados los Kaibiles de Guatemala y los GAFES de México, que al iniciar el siglo XXI combaten guerrillas y el narcotráfico en sus respectivos países. (Calloni, 2001).

En este contexto histórico la ciencia siguió en avance progreso, ya que en plena Guerra Fría los norteamericanos establecieron el Programa Apolo en razón que el presidente John F. Kennedy en el mensaje que pronunció el 25 de mayo de 1961 en una sesión conjunta del Congreso, prometió que los EUA pondrían un hombre en la Luna y lo regresarían salvo a la Tierra; antes que finalizara la década de los 60`s, lo que fue la carrera espacial contra la URSS. El programa Apolo se convirtió en un asunto político, lo que equivaldría en la construcción de cohetes grandes y potentes para colocar en la órbita terrestre y lunar naves espaciales. (Sagan, 1998: 207-211).

El Apolo 11 despegó el 16 de julio de 1969 de Cabo Cañaveral en Florida para un vuelo de tres días a la Luna (Sagan, 1992: 113), el Apollo 11 alunizó el 20 de julio de 1969 y fue visto por millones de personas mediante la televisión. Con el módulo de descenso el Eagle Neil Armstrong y Buzz Aldrin se guiaron con las computadoras que llevo el módulo lunar, ante la mirada del Centro de Control de Houston, al interior del módulo se encendió una luz de manera automática en el momento que los pies del módulo toco la superficie lunar y el primero en descender fue Armstrong, lo que fue una audaz misión de llevar una nave tripulada por humanos hacia la Luna algo nunca visto y fue un logro de la ingeniería. (Achenbach, 2009: 4-19). En la placa que colocaron los astronautas del Apolo 11 y firmada por el presidente Richard Nixon y colocaron en la superficie de la Luna dice lo siguiente: “Vinimos en son de paz y en nombre de toda la humanidad”, cuando los EUA combatían en Vietnam, pero la placa sigue ahí en la Luna en la región conocida como Mar de la Tranquilidad, los astronautas recogieron piedra lunares para su estudio en la Tierra y regresaron en el Eagle, al módulo de mando que estaba orbitando en la Luna. El programa Apolo se avanzó en la ciencia espacial y dejaron en la Luna los siguientes instrumentos, un reflector láser, un sismómetro para registrar terremotos lunares y la caída de meteoritos, así como una pantalla de aluminio de 15 por 3 dm destinada a recoger partículas del viento solar. (Sagan, 1998: 212-213).

Lo más difícil era regresar a la Tierra en el módulo de mando llamado Columbia manejado por Michael Collins y sus compañeros del Apolo 11, tenían que salir de la órbita lunar encendiendo sus motores y dirigirse a la Tierra y al reingresar a la atmosfera terrestre, la nave estaba envuelta en una bola de fuego a más de 11 kilómetros por segundo, posteriormente abrió sus paracaídas en medio del Océano Pacífico, mientras un porta aviones los esperaba y los buscaba con helicópteros para recogerlos y llevarlos al portaaviones USS Hornet. (Achenbach, 2009: 6).

Los astronautas del Apolo tomaron fotografías de la Tierra ante la inmensa oscuridad del espacio, la Tierra girando con colores blanco y azul, dieron conciencia planetaria del hombre y su hábitat. El programa Apolo alcanzó fronteras planetarias, y llevar otras expediciones no tripulada por el hombre y con robots a explorar el sistema solar y con los Voyager I y II salir del sistema solar en la búsqueda de otros mundos en el Universo. (Sagan, 1998: 212-213).

El Apolo 16 fue lanzado el 16 de abril de 1972 y llevaba, un vehículo lunar llamado El Rover y al astronauta Charles Duke y su compañero John W. Young alunizaron con el módulo lunar Orión en las llanuras Cayley e instalaron para hacer experimentos un retroreflector de láser en la Luna, con la intención de detectar objetos que chocan en la Luna, produce una vibración, estos temblores se pueden estudiar con la técnica de las reflexiones del rayo láser. Los astronautas del Apolo 16 colocaron en diversos lugares de la Luna espejos espaciales conocidos como retroreflector de láser, en palabras de Sagan al respecto: “Cuando un rayo láser procedente de la Tierra incide en un espejo y vuelve de rebote, el tiempo que tarda en ir y volver puede calcularse con notable precisión. Este tiempo multiplicado por la velocidad de la luz nos da la distancia de la Luna en ese momento con precisión igualmente notable. Tales mediciones, llevadas a

cabo durante años, revelan que la Luna presenta una vibración o temblor con un período (tres años aproximadamente) y una amplitud (tres metros aproximados), que concuerda con la idea de que el cráter Giordano Bruno fue excavado hace menos de un millar de años.” (Sagan, 1992: 85 y 86). Desde la Tierra, el rayo láser dirigido a los retrorreflectores localizados en la Luna fue del telescopio reflector de 82 pulgadas del observatorio McDonal, de la Universidad de Texas. (Sagan, 1992: 86). Su compañero Thomas K. Mattingly tripulaba el módulo de mando Casper, regresaron a la Tierra el 27 de abril de 1972 y los recogió el portaaviones Ticonderoga en el océano Pacífico. Las misiones Apolo 11, 12 y 14 a la 17 consiguieron alunizar y Apolo 17 lanzado el 7 diciembre de 1972 su tripulación fue la última en caminar en la superficie lunar.

Las misiones Apolo era estudiar la erosión lunar, debido a la radiación solar llega de manera directa con rayos X, ultravioleta, el viento solar, los rayos cósmicos, los micrometeoritos son agresores de la Luna, la cual sin aire, sin agua; la superficie lunar tiene cráteres debido al impacto de meteoritos. De las rocas traídas a la Tierra son ígneas, con silicatos, basalto y abunda el titanio, tienen un potasio radioactivo y se transforma lentamente en argón y tienen un tiempo de 3 a 4 millones de años y las rocas que trajo el Apolo 14 tienen 400 millones de años de la región de Fra Mauro. Mientras los rusos mandaron robots para analizar el material química y magnéticamente de la superficie lunar y con cámaras de televisión, además de recolectar piedras un ejemplo de ello es la nave soviética Luna IX de la URSS que llevaba cámaras fotográficas. Y estas misiones no encontraron vida en la Luna, tanto los rusos como los estadounidenses entendieron que la superficie lunar es de basalto y roca volcánica oscura y hierro, al realizar un experimento un robot con un imán atrajo el hierro. (Sagan, 1979:98-105). La Luna se mueve de manera elíptica en torno a la Tierra siguiendo la ley gravitacional de Newton. Además el hombre sigue estudiando el alcance de la ciencia newtoniana en Universo, asimismo como la Vía Láctea, la expansión del

Cosmos con teorías universales como la gravitación, la teoría de la relatividad de Einstein y la teoría de la evolución de Darwin. (Hawking, 2007:18-44).

Reflexión

Azuela en las *Ciencias y el Quijote* explicó el método experimental que utiliza la observación, la experimentación, la demostración, la hipótesis, las teorías científicas y la matematización para analizar el cosmos. Azuela en su obra *Armonías del Universo*, explicó el desarrollo de la ciencia antes de llegar a la revolución científica del Renacimiento, es analizar la ciencia moderna que estudia el cosmos, como la física en la búsqueda de una interpretación científica de la naturaleza. Azuela en su libro *La Ciencia Renacentista* estudió la concepción mecanicista del universo con las diferentes hipótesis de la época Renacentista como un punto de partida para conocer la cosmovisión cristiana, la alquimia y la astrológica como preámbulos de la ciencia moderna.

Las tres obras de Azuela están enmarcadas en los estudios de historia de la ciencia, lo cual queda demostrada su pasión como un historiador de la ciencia al analizar el desarrollo científico del Renacimiento, para explicar el cosmos con fundamentos de la ciencia.

Azuela en sus obras dedicada al Renacimiento cita al historiador de la ciencia, John D. Bernal, que tiene dos obras importantes, la primera de ellas que lleva por título, *La Ciencia de Nuestro Tiempo*, que habla de dos revoluciones científicas, una en la época del Renacimiento y otra en el siglo XX. A Newton lo menciona de una manera lacónica. En donde Bernal habla de un desarrollo constante de la ciencia, sin tener que ver nada con el término acuñado por Thomas S. Kuhn de revolución científica, más bien de un largo proceso ascendente científico, sin introducir eventos históricos políticos, económicos, sociales, solamente lo científico.(Bernal, 1992:11-12 y 267-268)

En la otra obra de Bernal, *La Ciencia en la Historia*, de nueva cuenta se refiere muy poco a Newton. Bernal comenta que la física newtoniana es una síntesis de la astronomía, que explica los movimientos de los planetas en el Sistema Solar con Copérnico, Kepler, Galileo, Hooke, Borelli, Descartes, Huygens, Halley, Wren, hasta llegar a su teoría gravitacional. En Bernal el avance de la ciencia es el conocimiento acumulativo partiendo de las revoluciones científicas. Es decir, después de una revolución científica viene una acumulación de conocimiento hasta que suceda otra revolución científica. En el momento que suceda una revolución científica, es la etapa de la “reconstrucción del desarrollo de la nueva ciencia”. Mas, para Bernal, Newton no ocupa un lugar clave en este desarrollo. (Bernal, 1990: 68-69, 361 y 455-456) y (Espinosa, 2011, 13-21).

Otra obra recurrente de Arturo Azuela es la de George Sarton, *Ensayos de Historia de la Ciencia*, donde Sarton manifestó que la historia de la ciencia es la explicación de la ciencia como actividad humana “acumulable y progresiva” este progreso de la ciencia se observa en la fundación de academias científicas en el siglo XVII, como la Royal Society de Londres en 1662 y su actividad en la producción de libros, revistas y describiendo el desarrollo de la ciencia con su hombres más prominentes como sucedió con Isaac Newton y su obra los *Principia*, como una obra mundial. Por lo que el historiador de la ciencia debe tener una preparación científica e histórica, es decir una educación doble, interpretar los hechos históricos con el desarrollo de la ciencia, al estudiar la historia de la ciencia hay que relacionarla con la filosofía y la ciencia se va acumulando. La historia de la ciencia requiere del rigor histórico, científico, filológico y filosófico para hacer estudios críticos y las investigaciones biográficas como método científico para estudiar el proceso histórico del desarrollo de la ciencia. (Sarton, 1968, 1,5, 13, 356, 359, 363 y 365)

Con ello Azuela en el *Tamaño de Infierno*, usó el método de la biografía, para analizar a su abuelo Mariano Azuela de una manera literaria y de su propia familia y una semblanza autobiográfica, donde establece parámetros de conexión de ciencia con historia de México, historia de América Latina de manera lacónica

mencionó Azuela la importancia de la matemática en el desarrollo de la ciencia y la técnica.

Azuela en el *Matemático* es la exaltación de Newton y sus *Principia*, asimismo como la importancia de la matemática en la comprensión del cosmos, del desarrollo de la ciencia, de la técnica y la importancia de su enseñanza en las escuelas, parte de un nivel pedagógico en su difusión en las universidades y la importancia de leer un clásico como le es la obra científica de Newton. Lo que resulta como método histórico la aplicación de una biografía científica dedicada a Newton, desde una perspectiva literaria, lo que la hace una lectura amena para cualquier tipo de lector, que no sea matemático.

Bibliografía

Achenbach, Joel, "El Hombre en el Espacio", en *National Geographic*, n. 2, vol. 25, México, agosto de 2009, pp. 4-19.

Azuela, Arturo, (1994), *Las Armonías del Universo*, México, Instituto Politécnico Nacional.

Azuela, Arturo, (1995), *La Ciencia Renacentista*, México, Instituto Politécnico Nacional.

Azuela, Arturo, (2005), *Las Ciencias y el Quijote*, Gijón, Ateneo Jovellanos.

Azuela, Arturo, (1999), *El Matemático*, México, Instituto Politécnico Nacional.

Azuela, Arturo, *El Tamaño del Infierno*, México, SEP, 1986.

Azuela, Arturo, Jaime Labastida y Hugo Padilla, (1980), *Educación por la Ciencia. El Método Científico y la Tecnología*, México, Grijalbo.

Bernal, John D., *La Ciencia en Nuestro Tiempo*, México, Nueva Imagen-UNAM, 1992.

Bernal, John D., *La Ciencia en la Historia*, México, Nueva Imagen-UNAM, 1990.

Blanksten, George I., *Perón's Argentina*, Chicago, University of Chicago, 1974.

Calloni, Stella, *Operación Cóndor pacto criminal*, México, La Jornada, 2001.

Careaga, Lorena, *Hierofonía Combatiente. Lucha simbolismo religiosidad en la Guerra de Castas*, México, Conacyt-Uqroo, 1998.

Castro, Fidel, *La Revolución Cubana*, México, Era, 1972.

Clark, Hodges Donald, *Argentina 1943-1976, The National Revolution and Resistance*, Albuquerque, University of New- México, 1976.

Krauze, Enrique, "Un libro en el incendio", en *Letras Libres*, n. 133, México, Vuelta, enero 2010, pp. 71-75.

Espejo, Beatriz, *¿Dónde estás, corazón?*, México, Santillana, 2014.

Espinosa, Sánchez Juan Manuel, (mayo 2013^a) "Arturo Azuela y la Ciencia Matemática Newtoniana", en la Memorias del 5 Congreso Internacional sobre la Enseñanza y Aplicación de las Matemáticas, UNAM-FES-Cuautitlán, México, mayo 2013, pp.1-6.

Espinosa, Sánchez Juan Manuel, (jueves 4 de julio de 2013^b), "Arturo Azuela: la Historia de la Ciencia", Periódico *Por Esto*, sección Cultural, n. 7424, Chetumal, Quintana Roo, p. 1.

Espinosa, Sánchez, Juan Manuel "Arturo Azuela. Recuerdan su Legado Histórico", en *Identidad Nicolaita*, n. 143, Morelia, Michoacán, UMSNH, 26 de marzo de 2014, p.9.

Espinosa Sánchez, Juan Manuel, *Newton en la Ciencia Novohispana*, Chetumal, Universidad de Quintana Roo, 2015.

"Fallece Nieto de Mariano Azuela", (2012), en *Por Esto*, n. 7033, sección La Republica, Chetumal, Quintana Roo, sábado 9 de junio, p.8

Gaceta UNAM, n. 2, 782, México, UNAM, 21 de octubre de 1993.

Harnecker, Marta, *Pueblos en Armas, Parte I Nicaragua*, México, Era, 1984.

Hawking, Stephen W., *La Teoría del casi todo. El origen y el destino del Universo*, Barcelona, Debate, 2007.

Paz, Jazmín, Aurora Quijano y Espinosa Sánchez, Juan Manuel, “Porfirio Díaz y la Paz Porfiriana al iniciar la Revolución de 1910”, en el Periódico *Por Esto*, sección Cultural, n. 7197, Chetumal, Quintana Roo, martes 20 de noviembre de 2012, p.2.

Pérez Aguilar, Raúl Arístides, *Nómadas del Sur*, Xalapa, Veracruz, Universidad Veracruzana, 2008.

Sagan, Carl, *Cosmos*, México, Planeta, 1992.

Sagan, Carl, *Un punto azul pálido. Una visión del futuro humano en el espacio*, España, Planeta, 1998.

Sagan, Carl & Leonard Jonathan Norton, *Los Planetas*, México, Lito Offset Latina, 1974.

Sarton, George, *Ensayos de Historia de la Ciencia*, México, UTEHA, 1968.

Vuscovic, Pedro – Eduardo Ruíz Contardo, *El Golpe de Estado en Chile*, México, Fondo de Cultura Económica, 1974.

Una Visión Crítica al Socialismo de Hugo Chávez

Wang Kexin y Xu Fei

Resumen

El presente escrito es una crítica histórica del socialismo de Hugo Chávez y hacer una breve comparación ideológica socialista con China, en un proceso de desarrollo político del socialismo en mejorar las condiciones sociales de la clase proletaria a mediados del siglo XX y principios del siglo XXI. Lo que provocó un alejamiento con los EUA.

Palabras Clave: Hugo Chávez, Mao, Venezuela, China y Socialismo.

摘要

本文是对乌戈·查韦斯的社会主义的历史批评，以及和中国在社会主义政治发展过程中所呈现的社会主义意识形态的比较。这种社会主义的发展了改善二十世纪中叶和二十一世纪初无产阶级发展的社会条件。另外，这也导致了与美国间的隔阂。

关键词：乌戈·查韦斯，毛泽东，委内瑞拉，中国和社会主义。

Abstract

The present paper is a historical critique of Hugo Chavez's socialism and a brief socialist ideological comparison with China in a process of political development of socialism in improving the social conditions of the proletarian class in the mid-twentieth and early twenty-first century. This caused a departure from the US.

Key Words: Hugo Chavez, Mao, Venezuela, China and Socialism.

Hugo Chávez en la obra de Enrique Krauze

El poder y delirio es un libro escrito por el autor Enrique Krauze. Se trata de una persona importante y legendario: Hugo Chávez. El presidente de la República Boliviana de Venezuela desde 1999 hasta su fallecimiento en 2013, (fundador del Partido Socialista Unido de Venezuela). Durante su vida, incitó una sublevación militar fracasada, experimentó un golpe de Estado, alcanzó la victoria en un referéndum y triunfó en la elección cuatro veces. Krauze en *El poder y delirio*, el autor escribe la oposición de diversos representantes de la sociedad venezolana (empresarios, analistas, políticos, etc.). Me hace conocer a Hugo Chávez a través de estos criterios penetrantes, como iba creciendo su imagen política por alcanzar el mando político.

Se sabe que Venezuela desarrolló rápidamente en el siglo XX bajo el gobierno de Hugo Chávez. Por eso, reflexiono que Hugo Chávez es una persona exitosa. A lo largo de su régimen, Hugo Chávez es valiente por su idea de antiamericanismo y original por su manera de realizar el socialismo. Él se esforzó a eliminar el analfabetismo, ofreció a los pobres las viviendas económicas y practicó la reforma agraria. En su mandato, construyó 3,000 escuelas, estableció un buen sistema de suministro del agua para los venezolanos. Muchos niños estuvieron educados con mismos recursos educativos y no necesitaron temerse la falta de la alimentación. Su reforma social logró un gran éxito. Excepto de esto, él fue presentador de un programa de radio. Cada domingo él se comunicó con los ciudadanos a través de responder sus preguntas mientras propagó su política. La audiencia de este programa fue más alta en comparación con otros. Todas sus acciones demuestran su esfuerzo y su pasión de mejorar su país.

Pero en este libro de Krauze hace una crítica al gobierno de Hugo Chávez. Y conozco más clara su situación económica, política y religiosa. Empiezo a poner en duda mi impresión antes sobre Hugo Chávez. Porque después de leer la referida obra de Krauze, me parece su comportamiento es paradójico. Y su régimen es fracasado. Como un presidente, creo que él no tiene perspicaces

vistas.

La tierra le ofrece a Venezuela abundantes recursos, es decir, riquezas, pero Chávez no supo aprovecharlos a desarrollarse a sí mismo. Hoy en día, el país depende demasiado de las exportaciones en muchos aspectos, incluso la agricultura. Recuerdo que en mayo de 2016, leí una noticia por el internet que me llamó mucha atención. La noticia se refirió a la situación de Venezuela hay una crisis y afecta a la sociedad, hay desabasto de alimentos. Especialmente para los pobres, la falta de los víveres condujo una situación desordenada que mucha gente robó los productos alimenticios en el supermercado y el centro comercial. Incluso, algunos mataron a los gatos y perros para comer. La reducida del precio del petróleo fue uno de los factores. Muchos críticos creen que Venezuela está en el límite de colapsar. A mi parecer, este resultado está relacionado con el régimen de Hugo Chávez. Aunque él falleció en 2013, el presidente actual Nicolás Maduro sigue gobernando a la manera de Hugo Chávez.

(<https://zhidao.baidu.com/question/530800660.html>.)

Sobre Hugo Chávez, voy a mostrar mis pensamientos en las siguientes páginas.

¿Por qué Hugo Chávez insistió en realizar el socialismo? Creo que hay dos razones. Por un lado, es la influencia de teorías de Mao Zedong y Marx. Particularmente, fue inspirado por el desarrollo económico, social, político de China que había llevado a cabo de la reforma económica china. Y en las lecturas que hice sobre las obras de Mao, (张森根). Por otro lado, la distribución de la riqueza de Venezuela es muy mala. En la zona de los ricos, hay muchas villas con grandes jardines. Al contrario, los pobres vivían en casas burdas que estaban mal amueblada. Entonces, Hugo Chávez creía que el capitalismo es la causa de la injusticia de Venezuela y tenía el deseo de la realización del socialismo. Pero cuando la respectiva obra de Krauze, pienso que su comportamiento no es adecuado a lo que fue su deseo, de alcanzar un socialismo venezolano, (Krauze, 2009, 341-351).

Al principio, en el entorno político, por la influencia de Simón Bolívar, Hugo Chávez estableció la Constitución Bolivariana para centralizar el poder. Él debilitó el poder judicial y el poder legislativo. Es decir, el presidente tiene más poder a decidir y establecer las leyes sin el parlamento. Además, en 2007 quería modificar la Constitución vigente para que llevara a cabo su meta con suficiente tiempo. La primera vez fue negado por los votantes. Pero él luego modificó el periodo del mandato de los oficiales con objeto de ganar más apoyos. En fin fue otorgado la reelección indefinida y el poder absoluto y vitalicio. Además, Se menciona en este libro que *este gobierno no es socialista ni en los hechos ni en su planteamiento. Chávez no es comunista, ni socialista ni musulmán. Pero es todo eso a la vez si le garantizan que puede quedarse toda la vida en el poder. Chávez es chavista y lo que el adora de Fidel Castro no es lo que hizo o dejó de hacer en Cuba, sino su permanencia de casi medio siglo en el poder.* Me parece que Hugo Chávez aparentemente declaró que iría a establecer el socialismo en Venezuela, pero lo que hizo es una manera autoritaria. En cierta medida, él ignoró los deseos de los votantes y forzó el resultado de votar. Y él pretende organizar a la sociedad con el modelo de cuartel. Creo que una oración sobre Hugo Chávez del libro es directo y adecuado: *Su mayor héroe es él mismo.* (Krauze, 2009, 277-280)

El segundo, sobre la economía, se sabe que Venezuela abunda del petróleo. Su reservación es más que la de Arabia Saudita y Rusia. Este recurso es el principio renglón de la economía del país. El ingreso puede llegar a unos millones de dólares. Además otros países como China tienen la inversión a Venezuela. Pero me sorprende que se menciona en el libro que la situación actual no es buena.: *Se presenta una crisis fiscal y de balanza de pagos. Pero lo crucial aquí es que el derrumbe viene aun si el precio no baja sustancialmente, porque la inercia de gastar más y más es indetenible. La situación actual es ésta: los precios caerán hasta cierto nivel, el gobierno no podrá parar el gasto y la producción no se recuperara: su caída es inexorable. De modo que es cuestión de tiempo: la tormenta perfecta viene.* Desde mi punto de vista, la causa es la intervención con

exceso del gobierno. Desde 1999 que Hugo Chávez hizo la nacionalización de las industrias principales del país de manera pausada, por ejemplo, las empresas petroleras, el banco y en la industria electrónica, entre otras. Esta nacionalización de grandes dimensiones resalta asimismo una reducción de las inversiones del exterior y del interior del país. Más aún, en 2001, la nueva ley elevó el impuesto sobre la renta y añadió el impuesto de consumo de la empresa que produjo una grande huelga de los trabajadores petroleros. La exportación y la importación casi se pararon. Pero el fin es 20 mil trabajadores fueron despedidos que resulta a la disminución de las iniciativas de los trabajadores. Mientras, Hugo Chávez no pudo evitar la corrupción que existió en este país.

También en China, el gobierno impulsó la nacionalización e intervino mucho en el periodo de reforma en los años setenta. Después se tiene éxito y se desarrolló la economía. En comparación con China, lo diferente es en este proceso, China intervino las empresas al mismo tiempo estimuló desarrollar la propiedad privada, (马平).

El tercero es la política de bienestar social. Cuando Hugo Chávez empezó su gobierno, puso énfasis en los planes de bienestar social para los pobres. Querría mejorar su vida y promover la justicia. Porque la distribución de la riqueza fue muy mala. Por eso, en Venezuela como el profesor Juan Manuel Espinosa en su clase de América Latina II, dice con respecto al libro de Krauze que: *el gobierno paga los subsidios altos cada año*. Aprovechar la ganancia del petróleo suficientemente fue el centro de su política. Por ejemplo, el gratis tratamiento médico, asimismo la vivienda y el ascenso del bienestar de los trabajadores. La influencia mala de esta manera fue que no pudo reducir la distancia entre los ricos y los pobres sino agravar la diferencia de dos clases sociales. Eso resultó la pereza del pueblo, por ejemplo: los campesinos no siguieron trabajando en las tierras sino vivir valiéndose del subsidio del gobierno, los mecánicos no estaban hábiles en sus trabajos. Se puede dar cuenta que en Venezuela, el pasaje de la autovía fue bajo, incluso, es cero. El precio de cada litro del petróleo fue más barato en el mundo.

Es igual que el de un huevo. Y el gasto del estacionamiento igualmente fue barato. Entonces, el gobierno dependió mucho del petróleo poco a poco que contribuyó la inestabilidad de la situación económica. Porque no usó este buen recurso natural y abundante a acumular los capitales para impulsar la reforma de industria a desarrollarse.

Es decir, el precio de petróleo del mercado mundial decidió el desarrollo de la economía venezolana. En cierta medida, creo que se refleja la falta de la perspicacia vista de Hugo Chávez. Con ello contribuyo, a su manera de imitar las pasiones de la gente a trabajar, pero luego, cuando el gobierno no pudo ofrecer el buen bienestar, la gente fue a quejarse y no querría trabajar como antes. Eso es una amenaza potencial que podría conducir graves consecuencias.

En fin, cuando busco la información de Hugo Chávez, me doy cuenta de los criterios sobre él son totalmente contrarios. Muchas personas apoya el método del gobierno de Hugo Chávez y lamenta mucho la muerte de este presidente. Y hay otros le echan la culpa de los graves problemas como la mala seguridad social y la corrupción que existen en Venezuela hoy en día.

Creo que ambas parte tienen sus razones. Para mí, lo que aprendí de este libro de Krauze es: Aunque en cierto sentido, Hugo Chávez se comporta como un dictador en algún aspecto, me parece que es un luchador, un presidente que quiere mejorar su país.

El Ídolo Nacional Venezolano

Grachera ha esperado muchos años. Su casa fue destruida en el grave huaico en 1999. En ese tiempo, el nuevo presidente Hugo Chávez prometió que el gobierno repartiría fondos en favor de los damnificados. Pero después de trece años, no consiguieron nada. Ahora su familia de ocho personas vive en una casa desgastada.

Sin embargo esto no influye su fidelidad a Chávez. En estos trece años, se

mantiene firme en votar a Chávez cada vez. Al final, cuando sabe la muerte de Chávez, no puede controlarse y llora. Dice: '¿Quién puede no llorar por un presidente como él? Aquí todo es Chávez. Él es nuestro país.'

Aunque Chávez es un presidente quien es elegido por la gente, él controla el mayor poder. Es un dictador en realidad. Durante su mando, la economía de Venezuela pierde la balanza, la tormenta política viene una tras otra. Su firme actitud contra los Estados Unidos deja al mundo una impresión de un "loco".

Pero en Venezuela, Chávez es el ídolo nacional.

Sucesor de Bolívar

El ídolo nacional tiene su ídolo.

Bolívar es el líder más destacado de la Independencia Hispanoamérica. Nació en una familia noble de origen español pero se dedicó a librar su patria del dominio español. Al final, él libró no solo Venezuela, sino también Perú, Colombia, Ecuador, Bolivia y Panamá. Puede decir que él es un gran héroe en la historia latinoamericana.

Chávez quiere convertirse en un héroe así también. Y parece a Bolívar. El doctor psíquico de Chávez comenta que la similitud entre Bolívar y Chávez es mucho más que la gente piensa. Uno es el heroísmo casi ciegamente optimista. En la frustración, él tiene un morbosos sentido del humor que puede mostrar el sentido del humor en el momento más inesperado. En comparación con la confrontación positiva con las dificultades, él está más dispuesto a abrazar a los sueños que parecen incapaces de completarse.

Estos sueños son mismos para Bolívar y Chávez. Uno es derrocar la dominación imperialista, otro es unificar América Latina. Después de dos siglos de experimentos políticos y la pobreza, los sueños parecen tan preciosos e

inalcanzables. (Krauze, 2009, 213-222).

Hijo, compañero, estudiante de Fidel Castro

El acercamiento de Fidel Castro con Chávez es paulatino. Fidel condenó el golpe de Chávez, pero en prisión Chávez soñaba con su héroe de juventud, de siempre. Quería explicarle las razones idealistas, elevadas y revolucionarias de su fallida insurrección. Su sueño se hizo realidad en diciembre de 1994 y rebasó todas sus expectativas. Fidel lo esperó en gloria y majestad, personalmente, al pie de avión, dándole tratamiento de jefe de Estado.

Después de que Chávez se convirtió en el presidente, la relación entre los dos es cada vez más profunda y espiritual. Para Chávez, Fidel es un padre, un compañero, un maestro de la estrategia perfecta. Para Fidel, Chávez es su sucesor, la bandera futura antiimperialista en América Latina. (Krauze, 2009, 70-76).

En 2005 el ministro cubano Carlos Lage llegó al extremo de decir : Tenemos un solo país con dos presidentes. Esta frase también se aplica al caso de Venezuela.

Es una lástima que los dos ya murieron. Chávez murió en 2013 y Fidel Castro murió el 26 de noviembre de 2016. El presidente actual de Venezuela Maduro dijo que para todos los revolucionarios del mundo, necesitábamos continuar su carrera, tomar su bandera y seguir el espíritu independista.

Estoy de acuerdo. A pesar de la muerte de los dos, su contribución ya se memoriza por los venezolanos, los cubanos incluso los latinoamericanos. Sus ideas van a conservarse y realizarse en el futuro.

Dios de los pobres

En *Los Miserables* de Víctor Hugo, los pobres no pueden librarse de la opresión y la humillación por el destino, lo que hace que Chávez siente una

profunda resonancia. A lo largo de su carrera política, cambiar la vida de los pobres siempre ha sido su principal objetivo.

Por lo tanto, lleva a cabo la nacionalización y usa un gran número de dinero obtenido del petróleo en mejorar el bienestar social. Además, la misión Barrio Adentro consiste en la construcción de pequeños módulos de servicios sanitarios en el interior de las barriadas populares, atendidos por personal cubano. Se construyeron alrededor de mil quinientos módulos y llegaron cerca de once mil personas entre médicos y enfermas cubanas.

En el caso de la misión Robinson, intenta incorporar a la gente a un sistema educativo paralelo, de espaldas a la educación de calidad.

Por las propias palabras de Chávez, eso es lo que solía decir *Revolución Bolivariana*, que revierte la educación y la salud en los derechos fundamentales de las personas.

En el frente político, busca una especie de democracia participativa y hace la célula como la unidad política básica para hacer planes de desarrollo. Cada miembro que es mayor de quince años puede participar en la Asamblea General compuesta de células y cada residente puede participar en la decisión final de la Comisión directamente.

En mi opinión, deja que las personas que sienten ser rechazadas por la democracia se vuelvan a tener un sentido de participación. Esto no es una cosa fácil. (Krauze, 2009, 289-304).

Dictador ignorante sobre la economía

El apoyo fiel de los pobres pone Chávez en una posición casi invencible en la campaña. Sin embargo, su *Revolución socialista del siglo XXI* no puede durar mucho tiempo sin apoyo científico.

Muchos venezolanos piensan que él se preocupa por ellos realmente y por

lo tanto es digno de su amor y apoyo. Esto puede ser entendido. Sin embargo, los líderes que aprovechan su carisma para dotar del poder tienen una debilidad fatal. Son humanos. No pueden saberlo todo. En el caso de Chávez, es ignorante de la economía.

En un primer momento, el problema no emergió porque durante su dominio, los precios internacionales del petróleo subieron tres veces. En virtud de esto, como uno de los países que tienen la mayor reserva de petróleo del mundo, el PIB de Venezuela se mostró una tendencia subida fundamentalmente. Desde el año 2003 hasta 2008, la tasa de aumento aún sobrepasó a Brasil.

Más tarde, él ejerció una misión que se llamaba Mercal. Se trataba de una red de tiendas para el abastecimiento de alimentos ubicada en los sectores populares. Esta misión tuvo sus minutos de gloria, especialmente en los periodos preelectorales. Sin embargo, la otra cara de Mercal fue la depresión de la producción nacional debida a la política de controles y a un desaforado proceso de corrupción de los que ahora llaman boliburgueses. (Krauze, 2009, 290-291).

En Venezuela lo económico no existe. El Estado confisca la iniciativa a los ciudadanos. La noción de mercado no ha podido penetrar en las mentes y los corazones de un pueblo cultivado por el rentismo como modo de ser. (Krauze, 2009, 289-304).

Enemigo de los Estados Unidos

En la memoria de las personas que aman a Chávez, él tiene una voz alta, a menudo vestido con un abrigo rojo. La gente dice que cuando él pronuncia un discurso, siempre recuerda el caballo que se encuentra en la Plaza de Bolívar. ¿A quién corrió en un caballo? La respuesta es evidente: los Estados Unidos.

En su programa de televisión "Aló, Presidente", Chávez había dicho en inglés: "Usted es un burro, señor Bush. Usted es un riesgo de alcoholismo, señor, o más precisamente, eres un alcohólico." En ese momento coincidió con el tercer

aniversario de la guerra de Irak, Chávez dijo que la opinión pública mundial estaba en contra de la guerra de los Estados Unidos en Irak.

Además de utilizar el ataque del habla en contra de los EE.UU, Chávez se ha comprometido también a los recuerdos regionales de libre comercio. Promueve el establecimiento de la red regional sin depender de los EE.UU, incluyendo, por ejemplo, Ecuador, Bolivia, Nicaragua y otros países de la Alternativa Bolivariana para los países de América Latina y el Caribe Comunidad. (Krauze, 2009, 324),

Chávez también reunió un frente antiestadounidense global. Tuvo amistad casi con todos los líderes antiestadounidenses, incluyendo Saddam, Fidel Castro, Gaddafi, etc.

Después de la muerte de Chávez, había una historia en Internet: Tiempo de paraíso el 5 de marzo de 2013, Sadam, Gadafi y otras personas tuvieron un cordial encuentro con el camarada Chávez. Se reunieron en un ambiente cordial y amable. Las dos partes revisaron la historia gloriosa contra los Estados Unidos e intercambiaron las experiencias.

A pesar de la burla, también es una muestra que en el camino antiestadounidense, Chávez no está solo.

Conclusión

La personalidad de Chávez es muy controversial en Venezuela y en el extranjero. Por un lado, los críticos afirmaron que fue un dictador peligroso y militarista e impidió el avance democrático de Venezuela. Por otro lado, hubo personas que le apoyan con fidelidad.

No podemos apreciar a un líder de manera sencilla. Cada persona tiene sus ventajas y debilidades. Por ejemplo, Mao, como una gran figura de China, cometió errores de izquierda y causó la Revolución Cultural en sus últimos años.

En una conversación entre Xi Jinping, presidente de China y Maduro,

presidente de Venezuela, Xi dice que Chávez es un gran amigo del pueblo chino y lo extrañamos mucho. Este muestra la apreciación desde el punto de vista de China.

Quiero terminar el texto con una frase de Fidel Castro: " A todos nos llegará nuestro turno, pero quedarán las ideas de los comunistas." Así está Chávez.

Bibliografía

1. Krauze, Enrique. (2009). *El Poder y Delirio, México, Tusquest.*
- 2.张淼根
《委内瑞拉奄奄一息的查韦斯主义》
- 3.马平
《查韦斯的资本主义大锅饭还能吃多久》
4. <https://zhidao.baidu.com/question/530800660.html>.

Sujeto tardomoderno. Un sujeto político clausurado

Elsa González Paredes y Gumersindo Vera Hernández

Datos personales

Elsa González Paredes Dra. En Antropología por la Escuela Nacional de Antropología e Historia, profesor investigador en el Instituto Politécnico Nacional, Unidad Culhuacan; Profesora de asignatura en el posgrado de Pedagogía de la UNAM, FES Aragón; miembro del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) CONACYT nivel 1 desde Enero de 2014, (En procesos de evaluación); Miembro del Registro CONACYT de Evaluadores Acreditados (RCEA), en el área 4. Humanidades y de la Conducta, CONACYT; miembro de la Sociedad Mexicana de Historia de la Ciencia y la Tecnología, A. C. Desde 2011. Autora de siete libros de historia, educación y antropología, así como de diversos artículos y capítulos de libros en estas áreas. Ha sido directora de múltiples proyectos de investigación sobre educación ingeniería e investigación en el IPN; diseñadora de modelos educativos, planes y programas de estudio. Ha dirigido múltiples tesis de licenciatura, maestría y doctorado. Las líneas de investigación en las que actualmente se centra son Política, Estado, Democracia, Filosofía, Educación e Investigación.

Correo electrónico: elsa_semiosis@yahoo.com.mx

Gumersindo Vera Hernández, es Maestro por Historia por la Escuela Nacional de Antropología e Historia, fue director fundador de la Revista Navegando; Coordinador General del Proyecto: Los Historiadores y la Historia para el Siglo XXI, de 2002 al 2006 del cual se realizaron más de siete libros colectivos; actualmente es profesor del Instituto Politécnico Nacional adscrito a la Escuela Superior de Cómputo en la Academia de Ciencias Sociales; sus líneas de investigación son sobre la Historia de la Ciencia y la Tecnología, forma parte de la Sociedad Mexicana de Historiadores de la Ciencia y la Tecnología y de la Sociedad Mexicana de Cómputo Educativo.

Correo electrónico: gumersindov@yahoo.com

Resumen

Este ensayo explora las formas de la constitución subjetiva desde los campos psicopolítico y filosófico, dando cuenta del entramado de prácticas y técnicas de dominación a las que es sometido el sujeto desde la idea de libertad por el poder del capitalismo neoliberal en su tránsito de la sociedad soberana, a la sociedad disciplinaria y la sociedad de la hipercomunicación-sociedad de la imagen que fincada en redes de control y vigilancia que clausuran la posibilidad reflexiva del sujeto político.

Palabras clave: Sujeto político, técnicas de dominación, libertad, razón, Sociedad de la imagen.

Abstract

This essay explores the forms of the subjective constitution from the psychopolitical and philosophical fields, giving account of the structure of practices and techniques of domination to which the subject is subjected from the idea of freedom by the power of neoliberal capitalism in its transit of the sovereign society, the disciplinary society and the society of hypercommunication-society of the image that fits in networks of control and surveillance that close the reflective possibility of the political subject.

Keywords: Political subject, techniques of domination, freedom, reason, Society of the image.

Estado capitalista y reproducción social

El Estado capitalista como forma histórica de las relaciones sociales, ha de entenderse, así pues, en conexión con el proceso de reproducción social por medio de la referencia a categorías abstractas que actúan realmente en la vida cotidiana. Los sujetos involucrados en el intercambio mercantil objetivan sus trabajos por la intermediación del valor y el dinero como síntoma, con ello reproducen de manera inconsciente pero necesaria, la norma social que articula y da coherencia a la totalidad sistémica del capital. Las relaciones de explotación entre seres humanos, sin ser negadas, son elevadas a un plano en el que dejan

de ser percibidas como lo que son y ahora son cubiertas con las ideologías de la mala o buena fortuna, de la alta o baja capacidad, de la diferencia en los talentos, las habilidades, la eficiencia o inteligencia de los individuos.

El nombre de este escenario de libertad y libre paso a la creatividad de cada una de las personas es el mercado. Como apunta David Harvey

[...] la acumulación del capital mediante las operaciones de mercado y el mecanismo de precios se desarrolla mejor en el marco de ciertas estructuras institucionales (leyes, propiedad privada, contratos y seguridad monetaria, esto es, de la forma dinero). Un Estado fuerte armado con fuerzas policiales y el monopolio sobre los instrumentos de violencia puede garantizar ese marco institucional y proporcionarle dispositivos constitucionales bien definidos. La organización del Estado y el surgimiento de la constitución burguesa han sido, pues, características cruciales de la larga geografía histórica del capitalismo. (Harvey, 2003:81).

La expansión geográfica y la reorganización espacial ofrecen al capital la posibilidad de reconfigurar las formas tradicionales de producción incluidas su espacialidad y temporalidad. Se generan, entonces, nuevas formas de creación y acumulación del capital que, sin recato, pueden utilizar como vehículo las formas culturales tradicionales, la lengua, las relaciones de parentesco, la religión, la raza, las formas peculiares con las que cada pueblo se ha construido históricamente. Las formas tradicionales de justicia son remodeladas en función de la idea del Derecho usado para socavar formas de convivencia que se atraviesan en el camino de la marcha voraz y frenética de la acumulación.

El Estado de derecho descansa, entonces, en una ley subterránea que prescribe la inversión exacta de los ideales modernos de igualdad, libertad y justicia; esta ley invertida le da la razón a Walter Benjamin cuando afirma que la tradición de los oprimidos nos enseña que el estado de excepción en que vivimos es la regla. Es la voz de la exclusión, emitida desde este no-lugar, la que interpela al poder soberano del modelo contractual capitalista. La figura del *homo sacer*, rescatada recientemente por Giorgio Agamben, da cuenta de la condición de la vida humana en las condiciones de excepción. El *homo sacer* es matable sin que esta muerte sirva siquiera como sacrificio; al *homo sacer*, que vive en los márgenes de un orden, se le puede matar y su asesinato queda impune. El derecho soberano, que según Foucault permite “hacer morir y dejar vivir”

(Foucault, 2008, 218), no es sustituido por otro derecho sino que la lógica del nuevo derecho penetra, atraviesa y modifica al anterior. El nuevo derecho tiene la característica de “hacer vivir y dejar morir”, y con ello, la vida queda uniformizada, regulada, normativizada y sometida a los criterios únicos de la vida en el mundo del capital.

Agamben recurre a las parejas racionales griegas de *zōē* (simple vida natural) y *bíos* (vida políticamente cualificada), *phýsis* (natura) y *nómos* (cultura), para contraponerse a la tesis foucaultiana que plantea que lo que caracteriza a la política moderna no es la inclusión de la *zōē* en la polis, en sí misma antiquísima, ni el simple hecho de que la vida como tal se convierta en objeto eminente de los cálculos y de las previsiones del poder estatal: lo decisivo sería, más bien, el hecho de que, en paralelo al proceso en virtud del cual la excepción se convierta en regla, el espacio de la *nuda vida* está situado originalmente al margen del orden jurídico y va coincidiendo de manera progresiva con el espacio político (despolitizado), de forma que exclusión e inclusión, externo e interno, *bíos* y *zōē*, derecho y hecho, entran en una zona de irreductible indiferenciación (Agamben, 2010a, 18-19). He ahí la arquitectura de la vida política moderna y la razón por la cual en la medida en que más avanza y se desarrolla el capital, se amplían las negaciones de los valores más importantes de la civilización moderna. En estas condiciones, lo que se presenta ante nuestros ojos es una violencia sin precedentes, donde la sacralidad, esa condición de vulnerabilidad, se desplaza hacia regiones cada vez menos precisas, hacia el terreno de la biopolítica donde se confunden política y vida biológica de los ciudadanos. Se advierte el peligro latente del fenómeno del totalitarismo en las formas más simples de la vida cotidiana, pero sobre todo en la forma extremadamente violenta que adquiere el conflicto social. La biopolítica deviene, en nuestros tiempos, tanatopolítica.

La excepción no constituye sólo un momento del ejercicio de la soberanía. Se trata, más bien, del trasfondo de la política de la discriminación que busca normar, normalizar, regimentar, la vida ordinaria del hombre común. Cuando el estado de excepción deja de hacer referencia a la situación exterior y de peligro

temporal, tiende a confundirse con la propia norma y queda vigente, aunque el supuesto peligro haya pasado. Es entonces cuando la tanatopolítica se abre en toda su expresión apuntalando la concreción del Estado nacionalsocialista y con ello la aparición de los campos de concentración; lo que era temporal adquiere forma espacial permanente quedando fuera de la norma jurídico “normal”. El filósofo italiano, siguiendo de cerca el análisis Carl Schmitt acerca de la dictadura, refuerza la conclusión del jurista alemán sobre la relación totalitarismo-democracia: “el totalitarismo moderno puede ser definido, en este sentido, como la instauración, por medio del estado de excepción, de una guerra civil legal, que permite la eliminación física no sólo de los adversarios políticos, sino la de categorías enteras de ciudadanos que por cualquier razón no sean integrables en el sistema político. Desde entonces, la creación deliberada de un estado de excepción permanente (aunque eventualmente no declarado en sentido técnico) ha pasado a ser una de las prácticas esenciales de los Estados contemporáneos, incluidos los denominados democráticos” (Agamben, 2010b, 11). Así se entiende el deterioro que sufre la vida política de nuestra época, la recaída en situaciones y acontecimientos deshumanizantes que han aflorado en los últimos tiempos y que contradicen la visión progresista de la historia, tan cara a los filósofos de la Ilustración.

Sujeción a las formas fantasmagóricas de la Modernidad

La realidad constituye un elemento ordenador de la conformación del sujeto político, sin embargo en una aproximación en clave marxista-lacanianiana la realidad no es el mero contenido de la apariencia, tampoco la forma que adquiere esta realidad, sino el trasfondo simbólico que sume la forma ¿por qué la apariencia, tampoco la forma que adquiere esta realidad, sino el trasfondo simbólico que asume la forma?, ¿por qué la apariencia contrae esa forma? No es el misterio oculto de la forma lo que ocupa a esta tradición, sino la forma misma como misterio, “el proceso mediante el cual el significado oculto se ha disfrazado de esa forma” (Žižek, 2001, 40). El misterio de la forma se descifra en la igualdad, es decir, en la objetivación e igualación de valor del trabajo humano con los

productos –mercancías- de ese trabajo; y, en que esta igualdad desdibuja la relación entre los productores de las mercancías y la hace parecer como una relación entre las cosas de modo que

El carácter misterioso de la forma mercancía estriba, por tanto, pura y simplemente, en que proyecta ante los hombres el carácter social del trabajo de éstos como si fuese un carácter material de los propios productos de su trabajo, un don natural de estos objetos y como sí, por tanto la relación social que media entre los productores y el trabajo colectivo de la sociedad fuese una relación social establecida entre los mismos objetos, al margen de sus productores. (Marx, 1976: 37)

De modo que la forma mercancía oculta el carácter relacional entre las personas en el proceso de producción presentándolas como relaciones entre las cosas, o en el mejor de los casos como relaciones entre las personas y las cosas. En la consideración de estas coordenadas la ideología en la democracia liberal del capitalismo tardomoderno adquiere la forma política que integra las múltiples sujeciones, desde las que generan narrativas ideológicas cautivadoras que no se presentan como ideológicas sino como políticas a las que nos adherimos. La ideología se presenta como una pantalla fantasmática es la ilusión que nos hacemos de la realidad para soportar su negatividad

...ideología” es una realidad social cuya existencia implica el no-conocimiento de sus participantes en lo que se refiere a su esencia, es decir, la efectividad social cuya misma reproducción implica que los individuos “no-conocimiento de sus participantes en lo que se refiere a su esencia, es decir, la efectividad social cuya misma reproducción implica que los individuos “no sepan lo que están haciendo. (Žižek, 2003: 339)

La forma fantasmagórica no es otra cosa para Marx que una relación entre objetos materiales que oculta la relación social que se establece entre los hombres en el proceso productivo, y, “al equiparar unos con otros en el cambio como valores, sus diversos productos, lo que hacen es equiparar entre sus diversos trabajos, como modalidad de trabajo humano. No lo saben pero lo hacen”, (1976, 38).

Žižek recoge esta visión marxista y la lleva al terreno del psicoanálisis lacaniano para hacer el análisis de los políticos desde el goce. El sujeto de lo Real que se encuentra dividido, borrado, es separado de la causa del deseo, el objeto *petit a*, con lo cual entra en el mundo de los significantes fisurado, escindido, castrado simbólicamente para lograr llenar el lugar vacío, el sujeto busca fuera de

sí el objeto perdido, el valor de su deseo, creando mediante la fantasía un mundo real y armónico ocultando el horror de lo Real y al mismo tiempo creando lo que pretende ocultar, su imaginación lo lleva a fantasear y realizar el deseo haciendo llevadero el momento del conflicto de lo Real con la ilusión de eliminarlo, sin embargo el goce que produce tal fantasía es siempre efímero. La fantasía sólo cumple su función de manera temporal positivando la negatividad de lo Real, falseando su posición en la realidad social, pues de acuerdo con Yannis Stavrakakis la

[...] brecha entre lo real y la realidad es insalvable pero a la vez es lo que estimula el deseo humano: los perpetuos intentos (en última instancia fallidos) que hace la realidad de domesticar y colonizar lo real, de representarlo en toda su plenitud. (2010, 63)

Pero como sugiere el filósofo sloveno la fantasía no sólo es la realización del deseo en forma alucinatoria, sino que va más allá, desde plano intersubjetivo al sujeto se le enseña cómo desear, las preguntas fundamentales que sugiere son ¿qué quieren *los otros* de mí?, ¿qué ven en mí?, ¿qué soy yo para los otros? en resumidas cuentas el sujeto fantasea con lo que los otros ven y esperan de él. Junto a la interpelación intersubjetiva se encuentra la narrativa como forma privilegiada de fantasía desde la que se ocultan los antagonismos tras el fetiche del discurso que tienden a justificar la ideología y su hegemonía.

La ideología se presenta como la fantasía que llena el vacío es la gran pantalla que oculta lo Real, pues la lógica de la ilusión escapa a la no reflexión del sujeto y, en tanto que el imperativo del fantasma es ¡goza!, el sujeto logra la sensación de completud en el goce. Es así como el goce es el soporte de la ideología fincada en el fetiche, “es una especie de necesidad de llenar un enorme vacío que el gran Otro nos satisface por medio de la mediación de la mercancía” (Lazo y Rubio, 2013, 47). Es la noción de fetichismo de la mercancía de Marx la que organiza la vida, el derecho político como ordenamiento estatal es el resultado de la imposición de las leyes y preceptos a través de los cuales se organiza la vida política. Ya aquí lo económico aparece fuera de lo político. Esta desarticulación y separación da como resultado la fetichización de las formas sociales, donde lo político y lo económico que las ordenan, no se cruzan ni se interfieren ni se

comunican directamente; se manejan como entidades independientes que fisuran la vida social y luego la reorganizan otorgándoles otro sentido. Por ello la peculiaridad de las formas sociales emergidas de la modernidad es estar signadas por las dimensiones económica y política como momentos distintos y ajenos de las propias relaciones sociales. ¿Qué significa y qué implicaciones tiene esto? El quiebre entre lo económico y lo político condiciona una epistemología y una lógica de pensamiento donde las operaciones del pensamiento se encuentran bajo el dominio de la racionalidad naturalista y objetivista. Así, los convencionalismos que determinan lo bueno, lo bello y lo justo son creados desde fuera, desde el lugar no-lugar privilegiado de la soberanía.

Mientras lo político es dictado desde un no-lugar al que sólo tiene acceso el soberano en tanto poder supremo, lo económico ordena la vida material de los individuos mediante la forma de producción, distribución y consumo de las mercancías. Es aquí, en la mercancía, donde hallamos el punto de quiebre epistemológico, la fisura ontológica que nos remite indefectiblemente a la distinción entre el valor de uso y el valor de cambio, el primero referido a la materialidad de las cosas y su relación con las necesidades, el segundo, existente sólo en el pensamiento, y referido a una cualidad puesta en un sistema de regulación de los intercambios y a la distribución de las cargas y los productos que cada cual ha de atribuirse.

La forma mercancía como ideología

La forma de la mercancía es abstracta según Sohn-Rethel, y la abstracción domina en todo su ámbito. El propio valor de cambio es, antes que nada, un valor abstracto en contraste con el valor de uso de las mercancías. El valor de cambio sólo puede diferenciarse cuantitativamente, pero aún esta cuantificación sigue siendo de carácter abstracto pues incluso el trabajo, en cuanto causa determinante de la magnitud y de la sustancia del valor, deviene “trabajo humano abstracto” (1979, 27-29)

Bajo la lógica racional del capital la abstracción mercancía, cuyo desarrollo más acabado se presenta en el dinero, debe concebirse no como un producto del pensamiento de los hombres, sino de sus actos, pues es en la efectividad del mercado donde las sociedades capitalistas se reproducen; es ahí donde, de manera práctica, la diferencia cualitativa de los valores de uso cede paso a esa objetividad espectral pero universal de las mercancías que quedan sometidas a una abstracción real: el valor devenido dinero.

Del mismo modo como los conceptos de las ciencias son abstracciones, el concepto económico de valor también es una abstracción pero real. Sólo existe en el pensamiento pero no brota de él. Su naturaleza es más bien social y su origen debe buscarse en la esfera espacio-temporal de las relaciones humanas. No son los hombres quienes producen estas abstracciones, sino sus acciones. “No lo saben, pero lo hacen” (Sohn-Rethel, 1979, 28).

Así, las mercancías asumen una objetividad espectral al entrar en el mercado. A sus propiedades físicas se le agrega la existencia suprasensible del valor. Estas determinaciones fantasmagóricas de la forma mercantil subliman en la mente de los productores una representación fetichista; reflejan ante ellos el carácter social de su propio trabajo como caracteres objetivos inherentes a los productos, y ello refleja la relación social que establecen los productores entre ellos y con el trabajo social global como si se tratara de una relación social entre los objetos que existe al margen de los productores.

Las relaciones sociales entre trabajos privados se ponen de manifiesto “como relaciones propias de cosas entre las personas y relaciones sociales entre las cosas” (Marx, 2004, 89). Así, el problema de la realidad no es un problema de adecuación conceptual -el problema de la verdad-, no es una falsa conciencia, una representación ilusoria de la realidad, sino la realidad que se presenta como ideológica, como totalidad soportada por la ideología cuya condición de éxito supone el no conocimiento de esta por los sujetos en las acciones que realizan. De este modo la ideología como síntoma de la realidad es la condición patológica de la totalidad que como ideología se envuelve parte de la fantasía.

El mandato del gran Otro ordenador

El síntoma no es algo ajeno a la realidad social es, antes bien, parte natural de ella, es la negatividad hegeliana que le da sentido; es a decir de Gerardo Avalos

[...] el orden instaurado, el orden simbólico, la serie de significantes, el gran Otro lacaniano, como un orden fundamentado en un elemento particular que es su negación, pero simultáneamente, su necesario elemento constitutivo... el síntoma no es la expresión empírica de una enfermedad, sino un elemento *sine qua non* del propio sujeto. Si se le quita el síntoma, se desvanece el propio sujeto: es una parte negativa pero necesaria de su existencia. (2006: 256).

El síntoma es un elemento que se subvierte para que la cadena de significantes pueda tomar sentido en el orden social, se trata del elemento patológico, la expresión de la grieta, la falla, la fractura, el no-orden, el desequilibrio, la asimetría del universal ideológico. Es de la excepción que pone en tela de juicio la universalidad del orden ideológico social por ejemplo de la puesta en marcha de los ideales de la Revolución Francesa de libertad, igualdad y fraternidad dejando a flote la desigualdad, el esclavismo y la codicia del liberalismo moderno mostrando la falsedad de su unidad. En sentido estricto asevera Žižek (2003) “un elemento particular que subvierte su propio fundamento universal, una especie que subvierte su propio género”, su procedimiento “consiste en detectar un punto de ruptura heterogéneo a un campo ideológico determinado y al mismo tiempo necesario para que ese campo logre su clausura, su forma acabada” (p. 339), de esta manera el síntoma da orden a la abstracción para que el sujeto actúe en consecuencia. El mandato del gran Otro –que toma la forma Dinero, Ley, Libertad, Derecho, Democracia, etc.- no sólo se encuentra ya veladamente en el pensamiento de los individuos, sino que opera con ella en sus relaciones con los otros, aquí volvemos a la consideración marxista “no lo saben pero lo hacen”. El síntoma como ideología constituye la realidad de la forma social del Capital.

De esta manera la cooptación de lo político por el esencialismo liberalismo humanista ha mitificado a la democracia como forma neutral prominente del Estado, la ha elevado y colocado como el valor fundamental de la civilización occidental. La estructura mítica de la modernidad aparece con pretensiones universalizadoras, genera nuevos sentidos y se erige como el discurso

hegemónico reinterpretado para ubicarse en una nueva narración contemporánea donde todos debamos vernos representados. Se presenta el mito como una historia real, que a causa del carácter desintegrador y nocivo del capitalismo sobre el que está fincado, falsifica una forma de vida y se provee de un renovado individualismo racionalista-liberal para enmascarar el monstruo que és.

La corrupción de la vida moderna disuelve estructuras tradicionales “civilizadas” que se experimentan como el retorno de una violencia bárbara, sin embargo para mantener el mito es necesario crearse un aparato conceptual que lo suture. Para permanecer la modernidad tiene que generar su propio mito, provoca una nueva ideología, mientras que el mito lo reinventa.

Para que tenga eficacia simbólica el mito emergente de la modernidad se hace necesario que sus enseñanzas lleguen a las multitudes y que tengan resonancia en ellas, se hace necesario que la modernidad forje su propio sujeto, el que aún a costa de su libertad y del quiebre de su universo simbólico sea impactado por el mensaje enigmático del Otro fantasmagórico en una lógica de significación donde como sugiere Žižek el sujeto no advierte que él mismo pone al Otro: con el acto mismo de reconocerse como destinatario del llamado ideológico, yo (presu)pongo al Otro como la agencia que confiere significado a la contingencia de lo real (Žižek, 2006, 150). Es a través del mismo acto en que el sujeto se percibe como testigo impotente del Otro que lo sublima y lo coloca en un lugar trascendente.

Así pues lo que nos ofrece el nuevo discurso no es abiertamente la política liberal falseada, sino el temor a que el deseo se desvanezca y se caiga en el hundimiento de la melancolía donde la presencia del objeto está privada de deseo, el filósofo esloveno nos pone el ejemplo de una persona que ha vivido durante toda su vida en una determinada ciudad y se ve obligada a mudarse, se siente triste

Lo que me pone triste es el hecho de que sé que, más tarde o temprano –antes de lo que estoy dispuesto a admitir –me integraré en una nueva comunidad, olvidando el lugar que ahora *significa* tanto para mí. En suma, lo que me entristece es la conciencia de que acabaré por perder el deseo de (lo que es ahora) mi hogar. (Žižek 2002:173-174)

Lo que está en juego es el edificio de la realidad, el mismo universo simbólico. Para mantenerlo es necesario que uno de los elementos de la realidad sea descolocado y desplazado a ocupar un lugar vacío elevándose como objeto sublimado y desde donde otorgará lugar a todos los demás elementos. Este objeto es el “objeto sublime (de la ideología”, el objeto “elevado a la dignidad de la Cosa” y simultáneamente el sujeto anamórfico (para poder percibir su calidad sublime, tenemos que mirarlo “al sesgo”, oblicuamente, ya que si lo contemplamos directamente, no aparece más que cualquier otro objeto de una serie) (Žižek 2002, 14-175).

La Psicopolítica, síntoma de la sociedad tardomoderna

Sin duda la visión evanescente de la modernidad queda nítidamente retratada en el *Manifiesto del partido comunista* en la frase “Todo lo sólido se desvanece en el aire” donde Marx expresa el origen de las más profundas contradicciones internas de la cultura moderna: el mercado mundial. La mundialización del mercado como un hoyo negro cósmico que absorbe los mercados locales y regionales expandiendo su potencialidad, entonces, tanto la producción como el consumo se universalizan –globalizan- y los imperios comerciales definen las necesidades humanas, los deseos, el factor que utiliza el mercado para alentar el consumo. Se invierte la lógica del mercado, ya no es éste quien satisface las necesidades humanas, ahora es quien dicta lo que el ser humano habrá de consumir para sobrevivir y construir su felicidad que rompe con las formas de Ser y pensar de los nuevos hijos de la Ilustración erigiéndose sobre ellas nuevas formas que obligan a obrar y pensar de manera dinámica y ágil, descubriendo lo que Marshall Berman encontraba tras esa frase de Marx “las sólidas formaciones sociales que nos rodean se han desvanecido” (1989, 86), no sólo cambiaron las condiciones materiales sino “los procesos, los poderes, las expresiones de la vida y la energía humana: hombres que trabajan, se mueven, cultivan, se comunican y organizan y reorganizan la naturaleza de sí mismos” (1989, 88). Especialmente las nuevas formas de comunicación masiva que cruza la idiosincrasia y la visión religiosa y

llegada de la gente vecindada y arraigada a un espacio vital concreto rompiendo sus tradiciones y costumbres.

La lógica de la economía del mercado somete al hombre a una competencia desencarnada que destruye a decir de Berman “las posibilidades humanas que crea”, “las personas únicamente se pueden desarrollar de modos restringidos y distorsionados” (Berman, 1983, 91). La libertad se convierte de este modo en la lucha entre sujetos igualados por el mercado en el despojo de sus medios de producción. El hombre por su libertad es libremente lanzado al mercado a ofertar su fuerza laboral produciendo nuevas formas de comunidad y nuevas relaciones sociales también; las creencias se rompen, las condiciones socioexistenciales cambian. El conflicto se vuelve norma y la crisis cotidianeidad; la estabilidad paradójicamente sólo puede provenir de la entropía, transformación lenta, parsimoniosa y dolorosa. La tónica es el cambio.

La sociedad moderna es la sociedad del cambio, abierta, sin límites cuya característica es el movimiento continuo orientado hacia el deseo, las experiencias y sensibilidades individuales que conducen al abismo social, moral y psicológico abierto por el fantasma sintomático del capital. Y, donde sin embargo, las formas sociales producidas por la industria capitalista son la mercancía más sólida y permanente, pues al liberar el capitalismo burgués al hombre de sus viejas ilusiones religiosas y políticas sólo ha dejado al desnudo el poder, la explotación y el desgarramiento, la carne y las heridas abiertas. La libertad ha despojado al hombre de su dignidad humana. La liberación pasa de una forma de vida a otra, del juego simbólico de identidades, al juego simbólico de fetiches. A la liberación sigue siempre otra sumisión, el hombre liberado pasa a ser sujeto sometido subjetivado, atado a otras ilusiones y otras creencias.

En el capitalismo tardomoderno el hombre es el sujeto de rendimiento, como lo llama Byung-Chol Han (2016a), que presume ejercer la misma expresión de su liberación al hacerla realidad en su persona, con ello se abandona al pleno individualismo del goce. El sujeto se encuentra más sujetado que nunca, pero la atadura no viene de fuera, no es el amo externo el que esclaviza al hombre, ahora

el amo está en su interior y el imperativo es ¡goza! La dialéctica del amo y el esclavo hegeliano donde el amo es libre y el esclavo alcanza su libertad en el trabajo, le es ajena al sujeto-esclavo neoliberal. El sujeto del rendimiento es esclavo absoluto de sí, es su propio empresario; tanto esclavo como amo del en sí se someten de manera voluntaria, ya no hay más lugar para la soberanía, en esta falta de dialéctica la libertad es coacción, nada escapa a la libertad, ni las emociones, ni la comunicación, ni las relaciones. La libertad individual no es sino la confirmación de la libertad del capital hecha deseo, y el exceso que la caracteriza es el exceso de capital. De modo que al mutar el capitalismo industrial en neoliberalismo o capitalismo financiero con modos de producción posindustrial inmaterial revierte el carácter social de la libertad hasta el autosometimiento y la autoexplotación. El sujeto de rendimiento se autoexplota para el Capital, por eso el Capital para realizarse y reproducirse necesita explotar la libertad del individuo.

La dictadura del capital alcanza a todos los individuos impidiendo que se pueda articular un “nosotros político” decisionista, la comunidad política se desvanece en la libertad neoliberal; la política en sí misma no va más allá de colocarse como un esbirro del Capital. En el capitalismo tardomoderno domina la libertad, la comunicación y la movilidad ilimitada en la web, el *objeto a* lacaniano es identificado con el *objeto @* de los discursos del mercado, esos “servomecanismos” (Braunstein, 2013) que no son sólo cosas, sino materia racionalizada bajo la lógica del Capital, es decir, mercancías. El reloj por ejemplo

“[...] cuyo secreto y misterio es, por un lado, la extracción de plusvalía y, por otro, un plus de gozar adscrito y adherido al cuerpo, a la muñeca izquierda y al ojo del usuario. El mecanismo del reloj es siervo de nuestras intenciones y así nos encontramos presentes, coincidiendo todos a la misma hora, para escuchar una conferencia o asistir a un concierto. Todos concertados por los significantes sociales, los del Otro, encarnados en un mecanismo que funciona con ‘exactitud’”. (Braunstein, 2013, 17)

Técnica y servomecanismos. Dispositivos de constitución del Sujeto

Esos “servomecanismos” están siendo desplazados por los “servocircuitos” (computadoras, tabletas, teléfonos celulares) ordenando hoy nuestra comunicación y nuestras interacciones. Estas redes electrónicas han tomado el

lugar del panóptico benthamiano que aísla a los sujetos y los controla ofreciéndoles una gama finita, uniforme y universal de símbolos visuales desde donde pensar, sentir y actuar, se trata de la versión renovada de la sociedad disciplinaria y de control de Michel Foucault que atravesada por una red de dispositivos que producen y regulan el ethos social –prácticas, costumbres- de una sociedad.

Pero si en el panóptico bethamiano los sujetos eran conminados al aislamiento y a la incomunicación entre ellos, en el panóptico digital los sujetos se someten voluntariamente a los ojos del dispositivo electrónico donde reina la “libertad de comunicación”, todo lo privado se vuelve público, lo íntimo se vuelve información descontextualizada. El sujeto se desinterioriza para ser mejor vigilado por los otros, el *Facebook* es su confesionario el otro adquiere el poder de controlar a través de la mirada y la calificación-descalificación de la denuncia cibernética, el neoliberalismo despolitiza al sujeto, lo convierte de ciudadano en consumidor de idea y opinador. “La libertad cede ante la pasividad del consumidor” (Han, 2016^a, 23). Hoy su participación se reduce a un “me gusta” desde su *Smartphone*. El poder que controla es más efectivo allí donde no es tematizado o mejor aún donde se reviste de libertad, de libertad permisiva, amable, flexible. El poder entra sutilmente y toma el lugar de la libertad, es sometido sin que la violencia ejercida por el poder sea visible, de manera que el sujeto es sometido sin darse cuenta de su sometimiento. Sorprendentemente los hombres no son sumisos sino dependientes, no hay coerción sino participación dirigida que trueca la decisión libre por la libre elección de la abundante oferta que la seduce y estimula.

La política se transada del lugar de las decisiones de la razón al cuerpo. La política se convierte en biopolítica de modo tal que si el poder soberano es el de la espada so pena de muerte, el de la sociedad disciplinaria es el poder de la vida y el control más íntimo de la misma según Foucault “el viejo poderío de la muerte cede ante la ‘administración de los cuerpos’ y la ‘gestión calculadora de la vida’ (2006, 167) y lo hace por medio de una serie de métodos y técnicas que permiten

el control de las operaciones del cuerpo que de acuerdo con el pensador francés en *Vigilar y castigar* (2002), garantizan la sujeción constante de sus fuerzas y les impone una relación de docilidad-utilidad (Foucault, 2002, 126). La función de estas técnicas disciplinarias que no sólo dominan el cuerpo sino también la mente, buscan a toda costa normalizar y evitar las anomalías y las desviaciones del sistema social; sin embargo, el análisis neoliberal desde la biopolítica es suficiente para explicar las nuevas formas de sometimiento del sujeto ya no socavando su libertad, sino llevándola al límite. El *Homo sacer* de Agamben ya no está excluido, sino incluido en el sistema, por ello a la política del cuerpo debe sumarse las nuevas formas inmateriales de la psique

Hoy el cuerpo es liberado del proceso productivo inmediato y se convierte en objeto de optimización estética y técnico-sanitaria. Así la intervención ortopédica cede a la estética [...] La ortopedia disciplinaria es reemplazada por la cirugía plástica y los centros de fitness [...] El sexness y fitness se convierten en recursos económicos que se pueden aumentar, comercializar y explotar. (Han, 2016^a: 42)

La biopolítica no alcanza a dar cuenta del nivel de convergencia entre la libertad y la explotación que dan como producto la autoexplotación del sujeto de rendimiento a la que el sujeto se somete libre y plácidamente, hinca en el dolor la coerción de sus técnicas teniendo como rasgo distintivo la negatividad, la teoría del Shock de Naomi Klein pone como protagonista las técnicas del doctor Cameron quien sostiene la teoría de que lo malo podía erradicarse utilizando formas violentas, anteponiendo la negatividad como defensa inmunológica para volver al Estado subsanado, de reinicio e impresión de una nueva ideología.

De acuerdo con Klein el neoliberalismo utiliza la técnica del Shock para despersonalizar, desmarcar y vaciar al sujeto para imprimir en él una nueva huella pero no lo hace a través de la negatividad, sino del exceso de positividad, la nueva política busca agradar y complacer al sujeto mediante el consumo que se maximiza. La biopolítica cede paso a la psicopolítica, no reprime, busca agradar; no limita la comunicación, la expande; no tortura, twitea; el panóptico es sustituido por el ojo de la cámara del *Smartphone*, nada escapa a ella y todo se hace público. En *Facebook* se proyectan las emociones y la técnica del capital las

explota, maneja la emoción y la orienta a la acción manipulándola desde el nivel prereflexivo, las hace entrar en el placer lúdico del “me gusta”.

La comunicación no tiene como lugar el intercambio y la confrontación racional de ideas sino que es parte del juego del “me gusta” y se mide en términos de seguidores para el sujeto tardomoderno el juego adictivo está en los números, sus ideas pueden seguirse por cientos y miles de amigos en todas partes del mundo. “Los datos colman el vacío de sentido. Hoy no sólo se absolutizan los números y los datos, también se los sexualiza y fetichiza” (Han, 2016^a, 90) El dato se presenta como conocimiento absoluto medible y cuantificable, la complejidad de la lógica de las interacciones que se suceden entre las entidades A y B se desdibujan, su entramado se rompe. El conocimiento es la conceptualización de estas entidades en una entidad superior, el concepto. Siguiendo a Hegel en la lógica mayor “el concepto es lo que habita las cosas, lo que hace que las cosas sean lo que son, y concebir un objeto, por tanto, significa devenir consciente de su concepto” en la era del dato ya no hay ciencia del espíritu, el “cuidado de sí” de los antiguos griegos es cambiado por ser “empresario de sí” las cosas que usamos diariamente, los servocircuitos nos vigilan, llevan un registro de nuestras actividades, gustos y deseos de nuestras vidas.

El sujeto digitalizado en redes es el panóptico de sí mismo, la psicopolítica que neutraliza al sujeto político lo congrega en comunidades de redes sociales desarticulándolos e impidiendo que hagan comunión en comunidades políticas. La libertad genera una nueva forma de vida

“[...] la psicopolítica neoliberal es la técnica de dominación que estabiliza y reproduce el sistema dominante por medio de la programación y el control psicológicos. El arte de la vida como praxis de la libertad tiene que adoptar la forma de des-psicologización. Desarma la psicopolítica como medio de sometimiento, se des-psicologiza y vacía al sujeto a fin de que quede libre para esa forma de vida que todavía no tiene nombre.” (Han, 2016, 117)

Conclusión

Este sujeto narcisista tardomoderno no tiene acceso a ninguna forma común del yo, por eso no alcanza a construir ninguna forma sólida del yo. Es un sujeto depresivo sobrecargado de tarea pero que no logra alcanzar ninguna meta, el exceso de positivización de la libertad frente la realización del placer impide la proyección del carácter del yo, Han, aludiendo a Freud sentenciará que “el carácter contiene en sí la historia de la represión. Retrata un comportamiento del yo determinado en relación al ello y el super-yo” (2016c, 52). De este modo “mientras el histérico presenta una *forma (morphé)* característica, el depresivo no tiene forma, es *a-morfo*. Es un *hombre sin carácter*”. (p. 52)

El carácter histérico del sujeto de la sociedad disciplinaria tiene su origen en los obstáculos, las prohibiciones, en la supresión de la libertad por eso busca continuamente transgredir los límites, resistirse a la autoridad, hay una resistencia al otro, sin embargo, para el sujeto depresivo no hay otro que lo coloque en conflicto su campo existencial está definido por la certeza, lo finito, lo controlable; las figuras negativas de lo desconocido se encuentra fuera de su entorno constitutivo. “El cansado sujeto de rendimiento también se atormenta a sí mismo. Está cansado, harto de sí mismo, de la guerra consigo mismo. Incapaz de desplazarse *fuera* de sí mismo, de dirigirse al *otro*, de confiarse al *mundo*, se recoge en sí mismo, lo cual, paradójicamente lo conduce al socavamiento y al vaciamiento del yo” (p.55) Su voluntad queda vulnerable, abierto al objeto *petit a* que encarna el universal sin dejar de ser un particular que encarna la promesa de la plenitud donde lo político como un espacio de libertad y deliberación es clausurado. El quebrantamiento del sujeto político viene desde dentro está en el orden de sí mismo.

La caracterización del sujeto de rendimiento es su rasgo impolítico no como algo diferente de lo político, sino como su refracción; la manifestación más clara de la crisis de la modernidad; según Esposito (2006) no es otra cosa que la

ruptura con el origen unitario al que rompe, traiciona, distorsiona y pervierte, pero que siempre deja abierta la posibilidad de la reintegración. Lo impolítico tiene como rasgo originario, la falta; es el descargo de subjetividad; la nada que es y no origen de la comunidad, irrepresentabilidad de la objetividad en el mito del origen “la imposibilidad de la comunidad en cuanto a la coincidencia consigo misma, su irrepresentabilidad histórica” (2006, 27). Es el único vacío originario que aún en su condición negativa como dimensión conflictiva y violenta guarda el espíritu de la donación puesta en escena como una “nada en común” que le da forma a la comunidad” es por ello que el rechazo ‘justo de lo ‘propio’ se realiza siempre como postergación del sujeto que lo sostiene, como vaciamiento –autovaciamiento- de su derecho a la existencia apropiadora” (p. 210).

La modernidad se presenta de este modo como organización del vacío en tanto disolución de la sustancia que libera al individuo y lo iguala (por el derecho) a través del mercado, “la particular configuración de la autonomía de lo económico – como también el papel de causa y efecto que allí juega la igualdad jurídica –la restituye el carácter contradictorio, y por lo tanto *hiperpólitico* de dicha despolitización es la forma política dentro de la que se determina la autonomía de lo económico” (2006, 34) fragmentando la unidad política con en unidades de poder que han de dar una nueva forma política fundada en el desarraigo organizado por una política de la despolitización fincada bajo el dominio de la técnica.

Referencias

AGAMBEN, Giorgio (2010a) *Homo sacer. El poder soberano y la nuda vida*, Pre-textos, España.

AGAMBEN, Giorgio (2010b), *Estado de excepción. Homo sacer II, 1*. Pre-textos, España.

ÁVALOS, Gerardo (2006), *El monarca, el ciudadano y el excluido. Hacia una crítica de lo político*, UAM-Xochimilco, México.

BERMAN, Marshall (1989) *Todo lo sólido se desvanece en el aire. La experiencia de la modernidad*, España: Siglo XXI.

BRAUNSTEIN, Néstor (2013) *El inconsciente, la técnica y el discurso capitalista*, México: Siglo XXI.

ESPOSITO, Roberto (2006) *Categorías de lo impolítico*, trad. Roberto Raschella, Buenos Aires: Katz.

FOUCAULT, Michel (2002) *Vigilar y castigar*, Madrid: Siglo XXI.

FOUCAULT, Michel (2006) *Historia de la sexualidad I. La voluntad de saber*, Madrid: Siglo XXI.

FOUCAULT, Michel (2008), *Defender la sociedad*, Fondo de Cultura Económica, Argentina.

HAN, Byung-Chul (2016a) *Psicopolítica*, España: Herder.

HAN, Byung-Chul (2016b) ***La sociedad del cambio***, Trad. Arantazu Saratxaga Arregi, España: Herder.

HAN, Byung-Chul (2016c) *Topología de la violencia*, Trad. Paula Kuffer, España: Herder.

HARVEY, David (2007) *El nuevo imperialismo*, Madrid: Akal.

LAZO y RUBIO (2013) "Ideología y violencia" en Lazo y Castro comps. *Slavoj Žižek: filosofía crítica de la ideología*, México: Universidad Iberoamericana.

MARX, Carlos (1976) *El Capital*, Tomo I, trad. Wenceslao Toces, Colombia: FCE.

MARX, Karl (2004), *El Capital. Crítica de la economía política*, Vol. 1, Siglo XXI Editores, Buenos Aires.

SOHN RETHEL, Alfred (1979) *Trabajo manual y trabajo intelectual: Crítica de la epistemología*, Colombia: El viejo topo.

STAVRAKAKIS, Yannis (2010) *La izquierda lacaniana: psicoanálisis, teoría, política*, Buenos Aires: FCE.

ŽIŽEK, Slavoj (2001) *El sublime objeto de la ideología*, México: Siglo XXI.

ŽIŽEK, Slavoj (2003) *¿Cómo inventó Marx el síntoma?*, en *Ideología un mapa de la cuestión*, trad. Isabel Vicart Núñez, Argentina: FCE.

ŽIŽEK, Slavoj (2006), *Porque no saben lo que hacen. El goce como un factor político*, Buenos Aires: Paidós.

ŽIŽEK, Slavoj (2010) *Sobre la violencia. Seis reflexiones marginales*, Buenos Aires: Paidós.

Literatura

Ensayo: *Cinco Esquinas* de Mario Vargas Llosa

Saraí Bonilla Morales

Ma. Magdalena Moo Chan

Resumen

La novela de Mario Vargas Llosa *Cinco Calles* describe la crudeza del gobierno de Alberto Fujimori, que atenta contra la sociedad peruana aplicando un terrorismo, para atacar a la guerrilla Sendero Luminoso, con toques de queda poniendo la capacidad militar, con la intención de poner un orden, que no consiguió el dictador Fujimori.

Palabras Clave: Alberto Fujimori, dictador, Perú, guerrilla y terrorismo.

Abstract

The novel of Mario Vargas Llosa *Five streets* describes the crudeness of the government of Alberto Fujimori, who attacks the peruvian society applying terrorism, to attack the guerrilla The Shining Path, with curfew putting the military capacity, with the intention of putting an order, which didn't get the dictator Fujimori.

Keywords: Alberto Fujimori, dictator, Peru, guerrilla and terrorism.

Bibliografía

Mario Vargas Llosa nació el 28 de marzo de 1936, es un escritor peruano que ha ganado el premio Nobel en el 2010. Es considerado como el mejor escritor, ensayista, y ha sido definido como uno de los narradores de su generación siendo de esta manera una figura muy destacada de la literatura hispanoamericana. Entre algunas de sus grandes obras están las siguientes:

Novelas.

- *La ciudad y los perros*
- *La casa verde*
- *Conversación en la catedral*
- *Pantaleón y los visitadores*
- *La tía Julia y es escritor*
- *La guerra del fin del mundo*
- *Historia de Mayta*

Algunos ensayos como:

- *La orgía perpetua*
- *La verdad de las mentiras*
- *La utopía arcaica*
- *La verdad de las mentiras*
- *La tentación de lo imposible*
- *El viaje a la ficción*
- *La civilización del espectáculo*

Las obras teatrales:

- *Teatro. obra reunida*
- *Las mil noches y una noche*
- *Los cuentos de la peste*

Cuentos

- *Narrativa breve. Obra reunida*

Otros textos

- *El pez en el agua*

Una Novela Erótica con Crítica Política

Y la novela más reciente publicada el 3 de marzo del 2016, titulada *Cinco Esquinas*. Esta obra contiene un poco de erotismo y escenas sexuales, pero extraeré el punto importante que este escritor nos trata de dar entender. El libro está constituido por 22 capítulos muy breves y digeribles, porque se entiende muy bien, consta de 315 páginas, las cuales en el contenido nos narra de varios personajes principales y secundarios. Nos da un claro ejemplo de cómo se vivió

cotidianamente en Perú durante la gobierno de Fujimori. Y también como se vive en una sociedad que sufrió la opresión de su presidente. Vargas Llosa nos hace ver que cada ser humano atraviesa por dificultades, con esto entiendo que, cada quien vive su vida a su manera y su propia conveniencia, puede ser bajo el mismo techo, bajo la misma opresión, bajo la misma tiranía, en un mismo mundo pero con problemas diferentes.

En la portada trasera del libro el autor nos dice lo siguiente: *“Él había pensado que, después de todo, un periodista puede ser a veces útil. ‘Y también peligroso’ concluyo. Tuve el presentimiento de que nada bueno saldría de esta visita”*. Al leer la novela podemos entender, porque Vargas Llosa cito esto.

Vargas Llosa comienza con el sueño de Marisa, el cual es el primer capítulo, en donde dos amigas se quedan a dormir juntas, esto debido que a Marisa le gano el tiempo para regresar a casa y se queda en el hogar de Chabela. Ya era muy tarde para irse, sobretodo porque había toque de queda, una vez entrando la noche era muy peligroso salir, más por los asaltos, levantones y asesinatos que desde que el ingeniero Fujimori había ganado las elecciones ya no se vivía en un país seguro, en breve ellas terminan haciendo el amor, ya que una de ellas la deseo, hasta llegar a ese punto, lo más interesante es que ambos maridos de las dos, eran mejores amigos. Y en plena guerra y terrorismo ellas lograron vivir un romance. Los esposos eran Luciano y Enrique.

Un día en la oficina de Enrique un gran ingeniero, millonario y bien posicionado, esposo de Marisa, recibió una visita del periodista más chismoso, amarillista y el más hablado de Perú, pero no por talentoso, más bien por calumniador, chantajista, mentiroso y por destruir vidas ajenas con tal de salirse con la suya, este personaje era Rolando Garro, el cual entrego al ingeniero con voz muy burlona y arrogante, un sobre que su contenido dejo paralizado a Enrique, porque eran unas fotos en las cuales, el ingeniero aparecía teniendo una

orgía con varias mujeres y un español de nombre Kosut, bueno; así lo reconocía él.

Y él sabía que eso sería un súper escándalo que beneficiaría al periodista, sin embargo; Garro aclaró que no deseaba chantajearlo y de esta manera abandono la oficina. Seguidamente Enrique le hablo a su mejor amigo, Luciano, el cual era uno de los mejores abogados del país y le dijo que un periodista lo estaba extorsionando. Enrique por el momento no le dijo la verdad a Luciano, sabía que si le decía podía perder a su amistad. Además su prestigio caería por los suelos, y más aún que le diría a su pobre madre y su esposa Marisa, ya no lo verían con los mismos ojos, no dijo nada por un buen tiempo, pero todos lo notaron raro, sobretodo su esposa y le invento otra cosa para no alarmarla.

Hasta que un día, decidió no callar más y contarle todo a Luciano y con mucho miedo le dijo, porque no sabía cómo lo tomaría. Luciano vio esas fotos que el mismo Enrique le mostro, eso lo paralizó pero actuó normal apoyando en todo momento a su amigo. Mientras tanto, las esposas de ambos se divertían acostándose juntas disfrutándose una de otra.

Luciano como era un gran abogado decidió llevar el caso de su amigo si es que en dado caso Garro intentaba intimidar , sin embargo, ambos tenían miedo de que este periodista estuviera asociado con el doctor, quien era la mano derecha del presidente Fujimori, y había que temer, porque no podían jugar con eso.

Un día Rolando Garro regresa a la oficina de Enrique y este se atemoriza porque no sabía que era lo que quería y porque había regresado. El periodista fue para decirle que invirtiera en su empresa “destapes”, y que solo de esa forma él se retractaría de publicar esas fotos, sin embargo el ingeniero no se dejó amenazar y saco al periodista de una manera muy agresiva de su oficina, Garro se fue enojado y antes de irse; le dijo que se preparara para ver la nota del periódico de mañana. Al día siguiente, publicó esas fotos de la orgía y el licenciado muy

espantado no sabía qué hacer, esa publicación llegó a manos de todo Perú, y su prestigio quedó por los suelos, sobre todo ante la gente que lo conocía, pero lo que más le aterraba era la reacción de su madre y la de su esposa Marisa. Ambas quedaron impactadas, y a pesar de que Marisa seguía con su romance a escondidas con Chabela, sintió tanta desilusión por su esposo, pues si lo amaba y su amor hacia él era grande. Sin embargo en el caso de ella nadie sabía de sus encuentros amorosos, mucho menos de lo que pasaba cuando ella y Chabela viajaban juntas a Miami.

Pero lo de su esposo un hombre serio y reservado, la dejó muy dolida a tal grado de querer separarse de él. La gente hablaba y se decía todo tipo de cosa. Se levantó una contrademanda de parte del ingeniero Enrique. Para acusar a Rolando Garro de calumniador y chantajista, por haber publicado esas fotos, la acusación también era para todo el personal que colaboró en esa revista, como Julieta Leguizamón a la cual Rolando llamaba la Retaquita, igual con el que tomó las fotos Ceferino Arguello quien estaba muy asustado porque sabía que el solo hecho de querer chantajear a un hombre tan millonario como Enrique Cárdenas, le iba a traer problemas porque este, los podía mandar a desaparecerlos en unas cuantas horas. Sin embargo la Retaquita en todo momento le hizo ver que solo exageraba y que nada de eso pasaría.

Mientras tanto Enrique trataba de recuperar el amor de su mujer, su madre había muerto de tristeza según, eso era lo que él pensaba, que la había matado la desilusión.

Enrique cada día se veía más preocupado y enfermo. Un día normal, Luciano le habla para decirle que habían matado a Rolando Garro, esto lo asustó mucho, debido a que sabía que toda acusación iría en su contra, porque muchos pensarían que él quería asesinarlo después de publicar las fotos de la orgía con esas mujeres y ese español. Y si, evidentemente todo lo acusaba a él, incluso su amigo Luciano quedó de llevar el caso porque ahora sí, la cosa estaba

sería y su amigo necesitaba ayuda legal, y por eso lo trataba de tranquilizar en todo momento, porque Enrique al parecer, era muy nervioso y todo le daba miedo.

No tenían muchas pruebas, pero un argumento fuerte era que el odiaba a Garro y con eso todo se fue en su contra. Pero no solo él lo odiaba, también Juan Peineta y muchos otros, a los cuales ese periodista amarillista había echado a perder sus vidas.

La demanda que puso la Retaquita fue lo que hizo que el ingeniero Cárdenas vaya a dar a prisión, esto debido a que, con la acusación de ella era más que suficiente para detenerlo como culpable.

Mencionare porque la Retaquita tomo esta decisión de acusar a Enrique. Una noche habían ido unos sujetos hasta su casa a buscarla, muy sospechosos, la llevaron con ellos, y ella con mucho miedo fue. Cuando llego hasta donde la llevaron, le dijeron si conocía a esa sujeto que estaba golpeado, casi desfigurado, y muerto. Ella lo observó bien y no podía creer lo que estaba viendo, era él se decía ella misma, era Rolando Garro, muerto y dijo si conocerlo, que era su jefe. Cuando la regresaron a su casa, fue que decidió tomar represalias contra Enrique, porque para ella no quedaba duda de que ese ingeniero millonario pago para que esos hombres dejaran así al pobre de Garro al que ella quería, y amaba en secreto.

Detienen a Enrique y cuando piso la prisión, sentía que moría, porque además el lugar era espantoso y terrorífico para él. Le quitaron todas sus pertenencias, posteriormente le dieron su uniforme de preso. Al llegar a la celda sentía que se desmayaba, con las miradas de los presos, era como si veían carne fresca. Era obvio, lo que querían, como si él se lo imaginaba de la peor manera, así como se acostumbraba en prisión, intentaron violarlo, a lo que un hombre cuyo rostro no logro ver por la poca luz que penetraba, lo agarro de la cintura, le dijo que lo siguiera, este era un hombre, fuerte y grande. Lo aparto de los demás

presos, más adelante lo llevo a otra celda, se sentó junto a él, en el acto le dijo que si quería protección él se la daría, siempre y cuando el cooperara y si hacia lo que este le dijera.

Efectivamente este sujeto quería lo mismo que los demás pidió a Enrique lo tocara también que lo masturbara, este cedió, pues en la prisión no estaba para escoger, o era cooperar o las cosas empeoraban. Fue asqueroso, pobre Enrique sentía que moriría en ese lugar, se durmió con asco y al despertar al día siguiente lo mandaron hablar, tenía una cara triste, lo peor es que el sentía que había pasado mucho tiempo en prisión.

La Retaquita sentía miedo al igual que Ceferino, pues temían por sus vidas, y no tenerlas todas consigo a terminar como Garro. La Retaquita tuvo nuevamente otra visita por tres hombres, decidió abrirles, la llevaron con ellos, le pusieron algo para cubrir su cabeza, para que no vea nada, no vea el camino en donde la iban llevando. Sintió miedo, pero no lo demostró, finalmente llego a una playa, ella se imaginó que era el famoso refugio que tanto se hablaba del Doctor y Fujimori. Cuando le destaparon la cara, vio a un hombre frente a ella, evidentemente allí sintió más miedo que nunca, porque, sus ojos veían a ese hombre del cual no sabía mucho, pero sabía que era encargado de relaciones exteriores en de gobierno y durante su cargo en el ejército descubrió que espiaba secretos militares para la CIA. Fue encarcelado por eso; en prisión se preparó y se graduó como abogado, posteriormente le apodaron el doctor. Entonces ante sus ojos tenia a la mano derecha de Fujimori, tembló de miedo la pobre Retaquita.

Este hombre le dijo con una voz agradable que en cierto modo hizo que ella ya no sintiera tanto temor, le pregunto qué ¿por qué mando a la cárcel a Enrique Cárdenas?, y le pidió que mejor retirara la demanda porque él no quería problemas, mucho menos con alguien tan afamado y millonario como él. Y que Rolando Garro había hecho mal en publicar esas fotos sin su consentimiento. Entonces eso último que dijo dejo en duda a la Retaquita, que ya antes se

imaginaba de que Garro tuviera algún trato con el Doctor. Ya no era una duda, porque estos si estaban aliados con el único fin para sacar dinero de gente famosa, políticos etc. La Retaquita pensó.

El Doctor sabía muy bien que Julieta era la mano derecha de Garro, y le dijo que si era muy inteligente era mejor que retirara la denuncia, si es que no quería terminar como Garro, que por desobedecer y publicar algo sin su consentimiento término asesinado. También le sugirió que se aliaran para poder sacar adelante el la Revista Destapes. Con todas las palabras que el Doctor dijo la Retaquita supo desde ese instante que él había sido el asesino de Rolando Garro.

Cuando mandan a llamar a Enrique era para eso, para decirle que Julieta había retirado la demanda. Y desde ese entonces intento retomar su vida. Pero ya no era igual. Porque ese escándalo le arruino la vida, e incluso lo dejo sin su madre.

Desde ese entonces la Retaquita trabajo para el Doctor. Ella se hizo directora de Destapes el Doctor le había pedido que saque una publicación y quería un siguiente número para arruinarle la vida al diputado Arrieta Salomón. Ella preparaba la publicación junto a Ceferino.

Un día decide invitar a Ceferino a comer, y allí le cuenta toda la verdad, de quien fue el asesino de Garro. Eso dejo impactado al pobre hombre que era muy miedoso. Lo más triste de la historia era que el pobre viejito de Juan Peineta fue víctima de todos los corruptos de Perú, de toda la basura de gobierno, este Juan se echó la culpa, para tener una mejor vida. Era mejor la cárcel que estar solo, sin comida y abandonado en la calle, además no recordaba nada ni a nadie, más al que le destruyó la vida. Platico de muchas otras cosas Julieta con Ceferino, su cabeza daba vueltas, entre lo mucho que pensaba se cita lo siguiente.

Rolando cometió la locura de desobedecer al doctor. Y fue a chantajear a Cárdenas para que metiera plata en Destapes. Soñaba con que la revista mejorara, creciera, fuera la primera del Perú. Y, también, tal vez, quería independizarse del Doctor. Tendría su dignidad, no quería siendo el desaguadero del régimen de Fujimori, el excusado por el que pasaba toda la caca del gobierno. (Vargas, 2016, 276)

En fin solo dios sabía que origino que Rolando actuara en contra del poder.

Regresando a Marisa y Chabela, ellas seguían haciendo de las suyas tenía sus encuentros amorosos. Chabela decidió hacer un viaje nuevamente, para poder estar sola con Marisa. Sin embargo Marisa estaba muy bien con su marido, eso causaba los celos de Chabela. Cuando ella menciona que quería hacer el viaje Marisa le dijo que porque no invitaban a Enrique, que sería divertido estar los tres, porque era su fantasía de él, hacer un trío, a lo que Chabela le dijo que estaba loca; que no le dijera nada a Enrique, pero esta insistió, el caso es que, Luciano también quería ir al viaje, pero él tenía otra mentalidad, no le gustaba mucho andar en esas cosas de viajes y diversiones, le parecía aburrido. Así que pasaron los días, terminaron yéndose los tres, sin Luciano. Para ser breve, en ese viaje paso lo que tanto quería ambos, terminaron los tres juntos. Según, Marisa y Enrique eso mejoro más la relación de su matrimonio, eso ya era un secreto que los tres guardarían muy bien. Enrique amaba más a Marisa por cumplirle su sueño.

Bajo un mismo mundo, en un mismo país, cerca del mismo barrio de las 5 esquinas, pasaban los días y la Retaquita seguía trabajando para el Doctor para sacar ese gran número del diputado Arrieta. Juan Peineta pasaba sus últimos días de vejes encerrado y culpable por un crimen que no cometió. Las cosas estaban normales entre Marisa y Enrique, entre Chabela y Luciano.

En un día como cualquier otro, la Retaquita decide sacar a luz su gran número. Una edición que jamás nadie esperaba, y nadie imaginaba. En esa gran edición Julieta decide escribir sobre el destape político–criminal, más polémico, y no fue precisamente del diputado Arrieta Salomón, como según el Doctor le había pedido, sino, más bien fue una edición en donde Julieta daba a conocer quién era el verdadero asesino de Garro, y era nada más y nada menos que el mismo Doctor su jefe. Toda esta información pudo ser extraída, gracias a que la Retaquita tenía las pruebas suficientes para acusarlo, pues por un buen tiempo en lo que ella preparaba todo, fue su mano derecha y, este confió en ella. Y ella decidió tomar esta decisión a pesar de estar consciente de que la podían asesinar junto a todos lo que cooperaron en ese número, entre estos estas Ceferino el fotógrafo y Estrella Santibáñez quien es la entrevistadora. Julieta sabía que era una gran reportera, que su profesión lo era todo, pero antes que todo estaban los valores, la justicia, y la honorabilidad para su país. Es por eso que, por muy buen tiempo grabo todas las conversaciones con el Doctor arriesgando su vida si es que fuera descubierta.

El Doctor y sus hombres jamás lo imaginaron, esas grabaciones son la prueba más importante que lo acusan a él, al gobierno de Fujimori, quien era el que lo dirigía y respaldaba. Con esta noticia todo Perú fue en contra de estos dos. Enrique Cárdenas quedo libre de toda culpa sin más sospecha alguna, siguió feliz a lado de su bella esposa Marisa y Luciano con Chabela.

La cosa parecía normal pero las esposas de ambos y Enrique se divertían juntos como últimamente lo hacían. Fujimori y el Doctor fueron culpados por todo lo que lo acusaba. Se respiraba justicia y paz. El terrorismo se había terminado, también los secuestros, las matanzas ya no aturdían más a la gente. Y así termina esa novela de Vargas Llosa con un final un poco dudoso en lo personal, porque el último capítulo es ¿Happy end?, y ya no sé si el personaje de Luciano se unió, a las cosas que entre Enrique, Marisa y Chabela sucedía o simplemente lo sospechaba y jamás dijo nada, o es verdad que no sabía absolutamente lo que

hacían, en fin, el título del último capítulo le queda, ya que para ambos de los personajes principales fue un final feliz.

Me entretuve con la lectura, porque el Vargas Llosa se basó en un cierto lugar para nombrar todos los acontecimientos, por ejemplo en la vida de cada personaje se mencionó las *Cinco Esquinas*, doy a entender con esto que a pesar de que cada quien tenga su historia y vida, las circunstancias en las que viven afectan de manera directa y por igual a todos. En un solo barrio pueden pasar muchas cosas, pero el ejemplo se da a entender para todo un país que vivió años de dictadura y tiranía. Incluso los mismos personajes de la novela narran que era muy feo vivir bajo el terrorismo, incluso los toques de queda indicaban que era mejor ya encerraste en casa, no salir y peor aún esperar que era lo que pasaría.

Como es el caso de Perú bajo el gobierno de Fujimori. De cierta manera la comparación con el *Otoño del Patriarca* de García Márquez, nos narra la historia de un dictador que lo tuvo todo, menos amor y cariño, termino muriendo solo, jamás pudo comprar alguien que lo amara de verdad para pasar el resto de su vida junto a él, sin embargo la característica de un dictador, es que siempre se mueve bajo corrupción, con hombres que sirven para él, y atienden a sus necesidades, la ventaja es; el poder y la riqueza, ya lo que sobra es para el pueblo.

Reflexiones con Gabriel García Márquez

Con la novela *Cinco Esquinas* podemos ver que a pesar de que un dictador tenga el dinero, si las cosas las hace mal con el tiempo se descubrirá, al principio todo podrá ir bien, pero una periodista fue más astuta que él, por eso es que Vargas Llosa nos dice que después de todo un periodista puede ser a veces útil, o peligroso, y a eso era a lo que se refería. El destino de un dictador es estar solo y terminar mal, sin todo el dinero que le robo al país peruano.

Tanto García Márquez como Vargas Llosa nos mencionan en sus obras como se movía la corrupción, y porque se tenía miedo a un dictador, sobretodo querían que el pueblo siempre este sometido bajo órdenes y en ambas historias se puede leer que el que no estuviera acatado a órdenes, sería ejecutado, porque así lo ordenaba el gobernador y todos los que eran cómplices.

En el *Otoño del Patriarca* la historia que narra García Márquez es menos reciente que Vargas Llosa y este último autor relata esa historia en una novela, y da una forma realista de cómo se vivía en Perú bajo el gobierno de Alberto Kenya Fujimori Fujimori en el año 28 de julio de 1990 y termino su dictadura el 21 de noviembre del 2000. Fueron 10 años de horror para los peruanos, y Vargas Llosa lo manifiesta en su novela, habló sobre cómo la gente vive durante un terrorismo, con miedo, con amenazas, inseguros. El gobierno tenía millones que le había robado al país, un gobierno que solo pensaba en su propia conveniencia. Pasaba por encima del quien sea.

“Y el régimen necesitaba al menos unos veinte años para completar el programa de reformas que estaba sacando al Perú del subdesarrollo, y ascenderlo a país del primer mundo. Sobre el terrorismo, se extendió justificando su política de “mano dura” con un ejemplo que puso los pelos de punta a algunos de los presentes: “No importa que mueran veinte mil, entre ellos quince mil inocentes, si matamos a cinco mil terroristas”, (Vargas, 2016, 82)

Es triste saber que pagan muchos inocentes por culpa de otros.

Cuando existe dictadura en un gobierno, siempre habrá desarrollo económico, industria y tecnología, que el mismo pueblo paga, pero nada será para ellos, todo será para el beneficio del gobierno. Otra característica de un dictador es, el simple hecho de querer gobernar por años, y teniendo un fin de volverse a reelegir aun así pasen por encima de quien sea.

Existe el dinero suficiente para poder desarrollar un país, lo malo es, tener manejo de todo ese dinero o la mala administración. A pesar de querer tener un país de primer mundo, lo único que se gana es un país inseguro, en donde las personas son las más afectadas, vivir en un país en donde hay terrorismo y guerras es lo mal cruel para los seres humanos. La lucha constante entre países por ser el mejor o la lucha por los recursos siempre traerá problemas, más aun cuando un presidente quiere el poder absoluto de todo. El gobierno nunca pensara en sus ciudadanos, sino, siempre en sí mismo. Lo peor del caso es que *el hombre está destruyendo al hombre*.

Me gustó mucho la novela, porque en el sentido histórico si deja mucho en que pensar, no solo Perú ha vivido bajo opresión y dictadura, y para no ir tan lejos está el ejemplo de Porfirio Díaz, dictador mexicano que logro desarrollar industrialmente a México, pero la fama de tirano se la llevo por parte del pueblo, que estaban hartos de las injusticias y la desigualdad. En fin no me alargare más, solamente fue un ejemplo. Y leí la novela, asimismo realice mi ensayo, es muy breve lo que resumí, pero vale la pena leer todo el libro, a pesar de las escenas eróticas que contiene, es muy bueno. Por algo, Vargas Llosa es un gran escritor que ha ganado premio nobel.

Terrorismo de Estado y la Guerrilla Peruana Sendero Luminoso

Perú a través de los años ha pasado por diversos procesos históricos dentro del ámbito político económico y social. Ha pasado por diversas situaciones debido a los diferencias de los partidos políticos Perú ha vivido situaciones difíciles para poder consolidar una política que satisfaga a sus habitantes, sin embargo el caso de Perú no es el único caso en América Latina los diversos países que se encuentran ubicados en esta área geográfica, de igual manera ha atravesado situaciones similares al Perú.

Pero aun a pesar de eso los países continúan en su lucha por lograr un país en la cual se aplique la democracia para el mejor beneficio de sus habitantes.

También nos habla Vargas Llosa de un periodista que trabaja para gobierno, el cual se encarga de todo lo relacionado a la política y que tenga que ver con personajes importantes.

Esta es la prensa amarillista, la prensa local que es manejada y controlada por el gobierno actual. La prensa que trabaja para el gobierno, que sigue las instrucciones de este al pie de la letra, en lo referente a lo que ellos quieren que se publique, porque quieren que se publique, a quien quieren que se perjudique.

La prensa amarilla, escandalo, eso es lo que el gobierno le da a la gente para mantenerlos entretenidos aunque no sea verdad lo que se publique aunque todo sea un invento del mismo gobierno quien controla todo.

“Tenía un público, que seguía encantado, las revelaciones que hacía acusando de maricas a cantantes y músicos, sus exploraciones morbosas de las intimidades de las personas públicas, sus “primicias” sacando a la luz suciedades y vergüenzas que siempre exageraba y a veces inventaba” (Vargas, 2016, 59).

De esta manera la prensa amarilla era un aliado del gobierno para acabar con los que no están de acuerdo con la forma de gobernar para quitar los estorbos fácilmente de esta manera hacerlos quedar mal ante la gente, inventando historias falsas, todo esto por órdenes del gobierno y su gabinete.

Tal como se menciona en la novela, el caso del minero que es chantajeado por la prensa local para no publicar fotografías comprometedoras de este a todo el público, en la cual él está involucrado que de tal manera, que si se publicaran lo perjudicaría enormemente ya que es una persona muy importante dentro la sociedad y la política, y en este contexto se hace referencia quien está detrás de este escándalo.

“¿Qué es lo peor que podría pasarme Luciano?

Luciano se puso muy serio antes de contestar.

-lo peor de lo peor, hermano, sería que quien

Está detrás de esta operación sea quien ya te imaginas.

No me imagino a nadie, Luciano. Háblame más claro Por favor.

-el siniestro Doctor, el mismo-dijo Luciano. Bajando la voz-

Es muy capaz de tramar una cosa así, tan turbia.

Sobre todo, si cree que hay mucho dinero de por medio.

¿El propio asesor de Fujimori?-se sorprendió quique.

-el hombre fuerte de este gobierno, el que hace y deshace,

El verdadero patrón del Perú.”(Vargas, 2016,81).

Y cuando las instituciones o personajes que controla el gobierno no siguen las indicaciones no dudan en deshacerse de las personas que no cumplieron lo que se les indico y buscan a personas inocentes para inculparlo de los asesinatos que ellos mismos cometen a través de la guerrilla peruana (Sendero Luminoso) o grupos que trabajan exclusivamente para el gobierno.

Como se mencionó anteriormente, el periodista que intento chantajear al minero al no seguir las instrucciones del gobierno y querer hacer las cosas a su manera es asesinado salvajemente.

“Rolando hizo cosas que no debió hacer nunca-dijo el doctor.

En primer lugar, tratar de chantajear a ese millonario por la birria de cien mil dólares.

El segundo, publicar esas fotos por una estúpida rabieta.

Y, sobre todo actuar de manera irresponsable,

Sin haberme prevenido de lo que pretendía hacer.

*Si hubiera actuado con más lealtad hacia mí, con más serenidad,
Como se deben hacer las cosas estaría vivo y,
Acaso hasta habría hecho un buen negocio.”*

El gobierno sabe bien a quien quitar de en medio y como solucionarlo buscando chivos expiatorios para proteger a la gente que trabaja para ellos, busca culpables crea pruebas falsas ya que ellos controlan todas las instituciones del gobierno y así de esta manera obligan a las personajes que aceptar que son culpables de algo que no cometieron, bajo amenazas, maltrato físico y emocional, estos aceptan por asumir una culpabilidad de algo que nunca hicieron.

“Ni siquiera me acuerdo quien es el tal don Rolando Garro, señores

-aseguro Juan Peineta,

Aunque, es verdad el nombre me suena.

No crean que pegándome me van a devolver la memoria.

Qué más quisiera yo. Mi cabeza es una mazmorra hace ya mucho tiempo, entérense.

Ahora se los pido por dios, déjenme tranquilo, no me peguen más.

-lo que el juez te ofrece es sacarte la lotería, huevonazo

-insistió el inspector- confiesa que tú fuiste, el juez ordena el examen psiquiátrico y los facultativos diagnostican que eres irresponsable debido a tu demencia precoz”, (Vargas, 2016, 254 y 255)

Firma aquí con letra clara

-le señalo el fiscal, mostrándole el lugar exacto del fondo del papel

- y no vuelvas abrir la boca nunca más recitador.

La verdad tu eres un hombre con suerte Juan Peineta”, (Vargas, 2016, 256)

Por otra parte el toque de queda que se viven en el país, es una muestra del totalitarismo, represión y la manera de controlar la población ya que a determinada hora deben permanecer en sus casas, por la guerrilla (Sendero Luminoso), que ataca al gobierno peruano, los militares tienen órdenes precisas de tirar a matar a quien se encuentren fuera del horario establecido.

Otro punto importante es que los personajes involucrados son personas que tiene una familia “bien” que creen en dios, en la familia, en la “amistad”, en la lealtad, en la fidelidad en la pareja, pero eso solo es cuando tienen que asumir un papel en la sociedad, porque detrás de esta hay otra realidad, las personas con poder político, se igual manera se involucran con prostitutas, organizan sus propias fiestas con orgias, ya que no solo tiene el poder político, sino también el poder económico, son personas con una doble moral.

Conclusión

Esta novela nos da conocer una minoría de los hechos que se dieron en el gobierno de Alberto Fujimori, aunque no es nada nuevo, ya que la gran mayoría de los países de América latina han ejercido este tipo de gobierno.

En este caso Perú que ha puesto en práctica el toque de queda, es algo que en lo personal considero una violencia a los derechos humanos de las personas, ya que con esta medida se coarta la libertad, esa es la diferencia en

este gobierno, pero el autoritarismo, nepotismo y otros, se han ejercido en otros países, incluso en México.

Haciendo una comparación entre el libro Gabriel García Márquez el *Otoño del Patriarca* y Mario Vargas Llosa con *Cinco Esquinas* hay similitudes, ambos gobiernos fueron utilizados por su gabinete, generalmente el que maneja el poder es el gabinete del gobierno, el presidente solo es una figura emblemática que representa el poder, pero en realidad no ejerce en su totalidad dicho cargo.

La situación del país es ambos casos es igual, prensa amarillista, guerrillas, narcotráfico, prostitución, doble moral de los personajes, en el caso del *Otoño Patriarca* solo faltó el toque de queda, eso es lo que marca la diferencia en *Cinco Esquinas*.

Vargas Llosa en su novela hace una descripción ligera del gobierno peruano, porque la realidad es aún más grave, el gobierno fue más de lo que el describe, la situación fue tirana en los diferentes ámbitos políticos, económicos y sociales y que aún siguen afectando al país del Perú.

Bibliografía

Vargas Llosa, Mario, *Cinco Esquinas*, México, Alfaguara, 2016.

Un Acercamiento Intercultural desde la Experiencia Poética del Haikú

Ever Canul Góngora

Resumen

La premisa del acercamiento, a través de la experiencia poética y de la tradición que conlleva en la cultura japonesa hacia el haikú, se ha convertido –también- en un asunto de ocupación y de disfrute en el espacio de la tradición literaria en lengua española. El presente ensayo, reflexiona sobre la experiencia estética e intercultural que motiva dicha tradición poética.

Palabras claves: haikú, intercultural, experiencia estética.

Abstract

The premise of the rapprochement, through the poetic experience and the tradition that leads in Japanese culture to the haiku, has become - also - a matter of occupation and enjoyment in the space of the literary tradition in Spanish language. This essay reflects on the aesthetic and intercultural experience that motivates this poetic tradition.

Keywords: haiku, intercultural, aesthetic experience

El Haikú

Este ensayo, llevan precisamente la intención de compartir la experiencia en la lectura y la escritura desde el lugar que no vio nacer el haikú y que sin embargo ha tocado en ese sentido estético y ancestral de mirar y vivir la vida.

El haikú debe ser escrito en el momento en que el poeta todavía siente el fulgor de las cosas en su corazón porque las cosas cambian a cada instante (Basho). Tres pequeños versos de cinco, siete y cinco sílabas bastan para decir muchas cosas.

Hay una intención ancestral japonesa de reconocer que desde la naturaleza, se entiende y se comprende nuestra naturaleza. Las palabras se nombran desde su propio cosmos, se desnudan de metáforas y nacen como el río, la lluvia, la primavera, las hormigas, para decirnos que somos nuestro mundo. Aquí la palabra río señala lo que uno observa, la lluvia nombra su propia lluvia, las hormigas se presentan en su propia circunstancia. ¿poemas breves? ¿la experiencia poética tiene extensión creativa? La diversidad formal en su circunstancia cultural nos revela gozosamente que este aparente juego de imágenes, pueda exorcizarse en la intensidad serena de tres versos; desde esta aventura, resulta entonces que la extensión y la brevedad son sus condiciones propias, que la experiencia creativa debe ser intensa, no extensa, que en su intensidad la brevedad se erige como parte de su cuerpo.

Así el poeta Kobayashi Issa (1763-1827) nos deleita:

Fina lluvia de primavera
Una niña enseña
Al gato a bailar

Este aprendizaje, nos invitan a pensar y pensarnos en la sencillez y sus complejidades, de estos cuerpos vivos que se posan en los oídos, en la palma de la mano, en la brizna de la mañana o en el árbol de naranjo; hálito de frescura y de vida, que nos moja en la impronta del tiempo y de lo que nos toca vivir. Poesía que se nombra así misma, en su propia autonomía y que nos ha tocado para volver a contar y nombrar las cosas más simples y necesarias.

Como señala el poeta Yosa Buson(1716-1784):

Primer amor.
Cerca de la linterna
Cara a cara

Aunque algunas voces señalen en la frenética intensidad de la disección de la experiencia creadora, que esta poesía se describe como breves objetos verbales, que contienen solo brevedades que refieren espacios cotidianos en y de la

naturaleza, así con esa frialdad con el que se mira y se congela y cosifican las cosas, solo cercan en su campo de definiciones lo que apenas pueden intuir en sus metodologías y paradigmas. El haikú nace y renace (siglo VII) en su condición cosmológica a prueba de tiempo, no por capricho poético sino por su condición de nombrarse como propia. No hay un sentido de inmediatez, pues su palabra se decanta como un camino espiritual que reconoce su condición en la naturaleza y asombro, en la sencillez de lo esencial que pretende recuperarse como un camino para el desprendimiento de lo no necesario; la limpidez de sus versos lo atestiguan pues se desprende de la retórica obsesiva para dar paso a la brevedad intensa.

El acercamiento a una tradición poética ajena, tiene su cercanía a través de su propia lengua, pero ese sentido de propiedad o nacionalidad poética no delimita sus fronteras sino al contrario las extiende, a partir del interés de otros ojos y otros signos que reconocen su belleza. ¿Qué nos queda entonces, si nuestro acercamiento hacia esta otra tradición se reconoce desde nuestra lengua? ¿Entonces de qué tradición o tradiciones hablamos?

Por ejemplo; Seiko Ota estudioso de la obra de José Juan Tablada (1871-1945) refiere que efectivamente es quien introduce el haikú japonés en la poesía hispana y sin embargo, su referencia formal la retoma de traducciones inglesas y francesas.

La creación no reconoce nacionalidades y en su acercamiento a una tradición uno recurre a lo que uno tiene a mano, así hemos de reconocer nuestra experiencia se nutre de otras experiencias y que ese destino se ha cumplido en acercamiento a esta tradición ancestral a través de esta migración intertranscultural, así ha sucedido con otras tradiciones, esta ha sucedido desde la búsqueda estética que no reconoce fronteras.

En este proceso intertranscultural el haikú latinoamericano tiene ya su derrotero que parte de un origen en sus propias condiciones de la traducción para

traducirse en su sentido propio. Acto creativo en sí mismo, para nombrar de nuevo su destino poético.

Tablada en “*un Día, poemas Sintéticos*” (1919) nombra:
Flor de Toronja

**De los enjambres es
Predilecta la flor de toronja
(Huele a cera y miel).**

Octavio Paz “piedras sueltas 1955”
**Mediodía
La luz no parpadea,
El tiempo se vacía de minutos,
Se ha detenido un pájaro en el aire.**

Bibliografía

Ota, Seiko. José Juan Tablada. *La influencia del Haikú japonés en Un día...*
(Artículo revisado el 20/11/2014 en : <http://www.iifl.unam.mx/html-docs/lit-mex/16-1/ota.pdf>)

Coyaud, Maurice. (2005). *Hormigas sin sombra. El libro del Haikú*. Ed. DVD; Barcelona España.

Historia del Arte

Los Mayas de Copán, Honduras

Elda Eunice Ek Xool

RESUMEN

Los mayas de la región de Copán aún se siguen estudiando sus escrituras localizadas al interior de esta zona arqueológica, para conocer su pasado histórico principalmente de la época del clásico, (250 a 900 d.C.), que es el auge de la ciudad en construcciones, ampliación urbanística, la habitan una densa población, que subsiste gracias al maíz, frijol, calabaza y ají; los principales alimentos de Mesoamérica.

Una característica de los mayas de este territorio son sus entierros localizados al interior de pirámides, esqueletos hallados de forma completa, un ejemplo de ello, la osamenta encontrada del posible hijo del gobernante Imix Humeante, señor de Copan entre los años 628 y 695 d.C .

Palabras Clave: Copán, mayas, período clásico, arquitectura y entierros.

ABSTRACT

The Mayas of the región of Copán are still studying their writings located inside this archaeological zone, to know their historical past mainly from the time of the classic, (250 to 900 AD), which is the boom of the city in constructions, urban expansión, they inhabited by a dense population, which subsists thanks to maize, beans, squash and chill; The main foods of Mesoamerica.

A characteristic of the Mayas of this territory are its burials located inside pyramids, skeletons, found of complete form, and one example of this, is the osamenta found of the possible son of the ruler Imix Humeante, lord of Copán between the years 628 and 695 AD.

Keywords: Copán, Mayas, classic period, architecture and burials.

Introducción

Este trabajo habla sobre la civilización Maya, hoy día en lo geográfico está presente en varios estados y países entre ellos los estados de Chiapas, Tabasco, Yucatán, Quintana Roo, entre otros, y países como Guatemala y Honduras.

El respectivo escrito se enfoca en los mayas que vivían en Copán y Honduras. Ya que muchos libros hablan sobre los mayas de Yucatán y de otras partes de México y Guatemala, pero casi no mencionan a los mayas de Copán.

Copán aún no se tiene un significado, solo se sabe que se encuentra en Honduras y los mayas vivieron en esa tierra, construyeron edificios, cultivaron sus tierras y dejaron muchas costumbres. Los mayas de Copán tuvieron sus dioses, ritos, glifos, su escritura entre otras cosas.

Se sabe que los mayas son una parte importante de la cultura ya que hasta el día de hoy se conservan muchas costumbres por ejemplo: la vestimenta, el cultivo, sobre todo la lengua maya que gracias a ella han surgido varios dialectos, y sus ruinas aún se conservan.

La escritura maya también es parte importante tanto como para los arqueólogos. Como para los historiadores, en razón que con la epigrafía se puede leer la escritura maya, les abrió varias puertas para encontrar más templos tumbas entre otras cosas. (Alaniz, 1999).

Ubicación

Copán se encuentra en Honduras a 60 kilómetros de la frontera con Guatemala, y sus ruinas se ubican en el municipio de Copán.



Figura 1.- Copán se encuentra muy cerca de la frontera con Guatemala.
(Imagen tomada de la web:
<http://copanpopolvuh.weebly.com/>)

En Honduras están presentes dos provincias biogeográficas: la de cordillera Madre y la de América central Honduras está dividida en tres regiones fisiográficas. Las tierras bajas: Las Tierras Bajas del Pacífico, Las Tierras Bajas del Caribe y la Serranía.

Las Tierras Bajas del Caribe se encuentran: Planicie de Montagua, Planicie del Ulua-Chamelecon, Pie de monte de Nombre de Dios, Planicie Aguan-Negro y costa misquita

En Las Tierras Bajas del pacífico se encuentran tres ríos importantes: El Río Choluteca, el Río Nacaome y el Río Oacorán.

La serranía se encuentran la Cordillera norteña: sierra Omoa, Santa Bárbara, Nombre de Dios, Olancho y Colón. Cordillera sureña: sierra de Merendón, Celaque, Apalaca, Montecillo, Comayagua, Azacualpa. Welty, J. (1983).

Periodos sobre a civilización maya:

La cultura de los mayas de Copán se desarrollo en el período clásico, todos los glifos, edificios y ruinas fueron construidos y escritos en el transcurso de ese periodo (según estudios) no sea encontrado nada de otros periodos.

En la etapa del clásico que se encuentre entre los años 250 a 900 d.C. las diferentes ciudades-estado eran gobernadas por reyes que eran líderes de los rituales de los chamanes, que ante los ojos de sus pueblos personalizaban el cosmos. (Alaniz, 1999).

Agricultura

Los cultivos principales de la región son: maíz pequeño que maduraba en 60 días, los cereales, la hortalizas, frijol, tabaco, café, arroz, caña de azúcar, camote, yuca, ayote, banano, malanga, naranja, limón, algodón, cacahuate, añil y cacao.

El maíz se almacena en un astre o sobre un tabanco, también se podía almacenar en granero o bodega para maíz. (Fields, 2005).

Herramientas

Las herramientas de piedra eran: la piedra de pulir fueron utilizadas para alisar el repello del estuco de cal de las construcciones, la piedra verde dura tenia de largo 16 cm, hacha, la coa, entre otras.

Los fogones son de tres tipos:

1).-El tenamaste estaba construido de piedras dispuestas en medio círculo, las mujeres podían acomodar las piedras, las piedras no estaban labradas y eran toscas. Hasta el día de hoy los siguen usando los mayas que hoy habitan en Copán.

2.- El hornillo se construía sobre una plataforma alta, en forma de medio círculo, hecha de arcilla mezclada con agujas de pino.

3.-El polletón es como el hornillo nada más que un poco más bajo.

Las herramientas más comunes en la cocina eran la piedra de moler, el comal, los cantaros. (Fields, 2005).

Arqueología

Las ruinas de Copán llamaron la atención de los europeos en los años 1570. La acrópolis de Copán es una acumulación de pirámides y edificios cuyo origen se remonta a los tiempos del preclásico.

Entre sus estructuras se encuentre la cancha del juego de pelota, el Popol Nah y la estructura 16 con el anexo edificio de Rosalila. En la gran plaza de Copán aparecen altares en donde se encuentran tallados seres sobrenaturales, y estelas que retratan los dieciséis reyes sentados sobre glifos con su nombre.



Figura 2.- Gobernantes mayas de Copán (Imagen tomada de la web:ruinasdecopanhonduras2014.blogspot.mx)

En los entierros se encontraron restos humanos que estaban representados por huesos sueltos y por esqueletos completos, encontrados en tierras y criptas especiales de piedra con ofrendas. En las ofrendas se encontraron vasijas, cuentas de jade, obsidiana, piedras de moler, conchas marinas y collares.

Gran cantidad de los restos arqueológicos en Honduras pertenecen a la época del clásico (300 a 900 d.C). Este período se caracteriza por una cerámica policromada que aparece en distintas zonas del país. (Fields, 2005).

Las piedras más utilizadas en Copán para edificios y esculturas provienen de coladas de toba verde claro.

Religión

Los mayas de Copán tenían muchos dioses entre ellos el dios del sol, la lluvia, la luna, el cultivo, entre otros dioses.

Los reyes-chamanes tenían la tarea de realizar en las diferentes pirámides y en público, las ofrendas de sacrificio de su propia sangre, lo que evocaba un estado de unión con los dioses y recibían visiones que les servía como guía.

La vestimenta de los mayas fue muy elaborada, sus cabezas las adornaban con oro, jade y plumas adoraban a varios dioses en elaboradas ceremonias.

Calendario Maya

Para los mayas el tiempo era un motivo de interés, ya que cada estela y cada altar eran para señalar el paso del tiempo, para ello, los mayas dividían cada ciclo ya sea de la edad de sus dioses o de la luna.

El calendario es una tradición profética. Profecía, o la habilidad de hacer predicciones sobre el futuro.

Escritura maya

Los glifos fueron descifrados por un soldado de nombre Yuri Knórosov a través de la obra de Fray Diego de Landa llamada *Relación de la Cosas de Yucatán*. Knórosov, participó en la Segunda Guerra Mundial y cuando las tropas soviéticas penetraron la Alemania nazi, se adentró a la Biblioteca Nacional de Berlín en mayo de 1945, que ardía en llamas para rescatar obras entre ellas: *La Relación de las Cosas de Yucatán*, de Fray Diego de Landa, la obra de los *Códices Mayas* de los hermanos Villacorta y la colección de Brasseur. Posteriormente Knórosov logro interpretar lo que había escrito Fray Diego desde un punto lingüístico.

La escritura jeroglífica ha experimentado grandes avances en las dos últimas décadas. Estableciendo signos logográficos (palabras) con signos silábicos gracias a ellos se han identificados textos escritos, política alabanzas a reyes etc. La escritura maya se basa en los textos del periodo clásico, la mayoría de ellos tallada o pintada sobre monumentos de piedra, objetos de cerámica y elementos arquitectónicos.

La mayoría de los textos de las tierras bajas se encuentra en objetos portátiles, sobre todo en piedra verde y jadeíta

Grupos Lingüísticos Mayas

La lengua maya al pasar el tiempo y los siglos ha surgido varios cambios, ya que ha pasado de generación en generación y la lengua fue sufriendo cambios, en escritura, en la entonación en la gramática, entre otras cosas y gracias a ello hoy hay gran variedad de dialectos mayas.

Hoy en día se hablan alrededor de 30 lenguas mayas. Al predecesor común de las lenguas mayas se le conoce como “protomaya” mismo que se hablo hace 4,000 años atrás, tal vez en las montañas del noroeste de Guatemala. Con el paso

del tiempo, los dialectos de la lengua se fueron diferenciando hasta constituirse en lenguas independientes. (Alaniz, 1999).

Gobernantes de Copán

En Copán existieron muchos gobernantes de los cuales se sabe datos gracias a los glifos estos gobernantes son los siguientes:

- a).-Yax-K'uk'Mo' El Fundador de la Dinastía
- b) .-Ukaji K'inich Yajun (ahau Foliado). EL gobernante más antiguo.
- c) .-???. El 2° gobernante
- d).- Cu-Ix o k'atun –Ix 4° Gobernante
- e).-Balam-Nan. Nenúfa-Jaguar 7° Gobernante
- f).- Tzi-Balam. Luna-Jaguar 10°. Gobernante
- g).- Butz'-Chan o K'ak'-Kan 11°. Gobernante
- h).- K'ak'-Nab-K'awil. Humo Imix-Dios k. 12°. Gobernante.
- i).-Uaxaclahun-Ubah-K'awil.18 Conejo.13°. Gobernante
- J).-K'ak'-Hop-Lahchan-K'awil.Mono Humeante. 14°. Gobernante
- k).-K'ak'-Yip-Yahchan-K'awil.Caracol Humeante.15°. Gobernante
- l).- Yax-Pasah-Chan-Yoat o Yax Pa-c(a)- ChanYat.16°. Gobernante

De los gobernantes 3°.5°.6°.8°.y 9°.no se conocen sus glifos personales.

Conclusión

La civilización de los mayas de Copán es poco conocida, aún se desconoce que tipo de comercio tenían y la vestimenta no se sabe con exactitud cuál era.

De esta civilización no se tiene muchos datos solo se sabe que se extinguieron o desaparecieron de una manera desconocida y aun no se conocen las causas.

Los mayas llegaron a Copán porque eran nómadas e iban de un lugar a otro, todavía faltan hacer muchos estudios sobre los mayas de esta región, aunque gracias a ciertos glifos se sabe mucho de ellos pero no lo suficiente.

Podemos ver que la civilización maya de Copán dejó raíces muy profundas, por que hasta hoy en día hay mayas, que pertenecen a este territorio y que algunas herramientas se siguen usando como por ejemplo los fogones, la coa, se sigue cultivando el café, entre otras cosas, de hecho es su producción de economía hasta nuestros días.

Ilustraciones

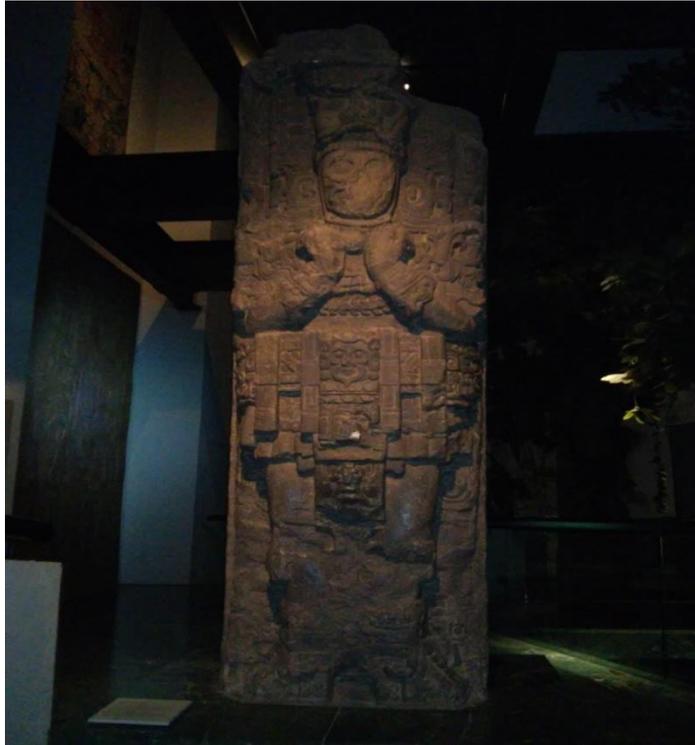


Figura 3.- Estela 2 de Copán. El gobernante Humo Imix fue entronizado en el 628 d. C. cuando apenas contaba con 15 años. En 652 d.C. celebró el final de K'atún y erigió las Estelas 2 y 3 en la Plaza Central. (Imagen tomada en el Museo de la Cultura de la ciudad de Chetumal).

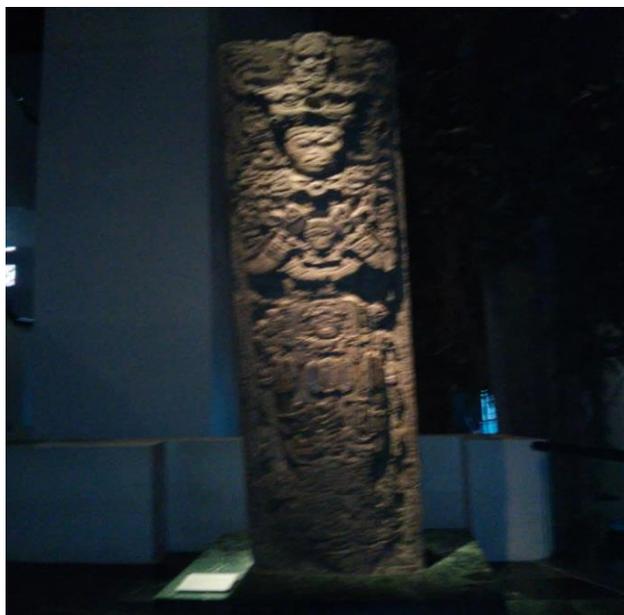


Figura 4.- Estela P de Copán. Butz' Chan fue entronizado en el 578 d.C. solo conocemos tres de sus monumentos, entre ellos la estela P. (Imagen tomada en el Museo de la Cultura de la ciudad de Chetumal).



Figura 5.-. Juego de pelota de Copán. Copán se sitúa en la cuenca de Montagua. Los edificios estaban decorados con esculturas de guacamayas con las alas extendidas. Estas imágenes hacen referencia al Sol y al gobernante K'ihnich Yahx K'uk' Mo' quien fundó la ciudad en el año 426 d.C. (Imagen tomada en el Museo de la Cultura de la ciudad de Chetumal).



Figura 6.-. Entierro de Copán. Esta tumba se encontró bajo el piso de un edificio enterrado, y contenía los restos de un hombre de treinta y cinco o cincuenta años, posiblemente hijo del gobernante Imix Humeante, señor de Copán entre los años 628 y 695 d.C . (Imagen tomada en el Museo de la Cultura de la ciudad de Chetumal).

Bibliografía

Alaniz, R.(1999), *Inscripciones en los monumentos mayas*. México, DF. México: Fondo Nacional de Cultura Económica.

Fields, V.(2005), *Los Mayas. Señores de la Creación*. San Sebastián, España: Editorial España.

La cultura de Copán: [consultado el 4 de diciembre del 2016] disponible en:

<http://copanpopolvuh.weebly.com/>

web:ruinasdecopanhonduras2014.blogspot.mx

Welty, J. (1983) *Introducción a la Arqueología de Copan, Honduras. Tomo I. San José, Costa Rica*. Secretaria de Cultura y Turismo.

Reseña

***Cartapacios* de Javier España**

Juan Manuel Espinosa Sánchez

“Arte Poética

(...) Qué paso es el que contemplo en la noche de las codornices danzantes, si no envuelvo mi emotividad en páginas de papel reciclado, atar mis corduras, es apagar la solidaridad del girado. La loca de la casa atraviesa la clandestinidad de mis entrecejes, los colgarines tropicales vencen el sonido del viento, que puedo aspirar si la esencia no se entiende en la vorágimen del tiempo, que prodigo lo que interpreto entre líneas, la hora se diversifica en múltiples pasiones, la raíz se estrecha en el limbo. Huellas, poetas y tumultuosos platillos, se estremecen en mí, objetividad de la escritura pierde su tono diáfano entre las líneas del universo blanco. (...)”.

Manuel Alberto Cetina Orlayneta

(España, 2016, 64).

Resumen

La obra de *Cartapacios* (2016) del profesor Javier España, es el logro de reunir a los universitarios en su materia de Creación Literaria, desde 1994 a la fecha de la Universidad de Quintana Roo, en su crecimiento intelectual de los propios alumnos, con el solo propósito de fomentar la literatura y los jóvenes sepan redactar, como parte de su formación cultural universitaria.

Palabras Clave: *Cartapacios*, literatura, Creación Literaria, estudiantes y Javier España.

Abstract

The work of *Cartapacios* (2016) by professor Javier España, is the achievement of bringing together university students in their matter of Literary Creation, since 1994 to the date of the University of Quintana Roo, in its intellectual growth of the

students themselves, with the only purpose of encouraging literature and young people to write, as part of their university cultural training.

Keywords: Cartapacios, literatura, Literaty students and Javier España.

Método Histórico a seguir

En el presente trabajo emplearemos el método histórico de la historia oral en la construcción educativa y formativa de los alumnos que han pasado por la materia de Creación Literaria, del profesor Javier España, como parte de una actividad cultural (Chinchilla, 2007, 33-50).

Además, el uso de las “huellas de la oralidad” de las personas entrevistadas y de las fuentes impresas, como *Cartapacios* (Chinchilla, 2007, 44-46), como una memoria histórica que queda registrada con sus relatos a través de sus cuentos y poesía, es nuestro fundamento metodológico en la estructura del presente escrito.

El Inicio

En el año 2011 se realizó una entrevista al Mtro. Javier España sobre sus inicios como académico en la Universidad de Quintana Roo. Dicha entrevista dio pauta para fundar el Taller Literario y así, crear entre los estudiantes universitarios una carpeta donde elaboren sus escritos, como poesías y cuentos, de una manera diferente que les permita acercarse hacia la cultura escrita y el ambiente culto, donde el Mtro. España narra pasajes intelectuales de Octavio Paz, Italo Calvino, Carlos Montemayor, Juan José Arreola, Juan Rulfo, entre otros, e incita a los estudiantes a redactar sus creaciones literarias.

A continuación, un fragmento de la entrevista:

“Dr. Juan Manuel: ¿Cómo recuerda usted esos primeros años en la docencia Universitaria?”

Recuerdo que pude trabajar con la primera generación de estudiantes. Fue un año difícil porque me dividía yo entre la Universidad y el Colegio de Bachilleres. Decidí, entonces, estar un año totalmente en la Universidad, solicité una licencia en Bachilleres todavía sin la decisión de entrar aquí a la UQROO.

Trabajé todo el año de 1994 con muchos grupos dando materias que ya no están, eran del tronco común: *Corrientes Filosóficas, El Ser humano y La Sociedad, Lectura y Redacción de Textos, Introducción a las Ciencias Sociales* y varias más. Y entonces, a fines del '94 se abrió la posibilidad de ingresar aquí, a la UQROO, ya de manera formal y tuve esa suerte; desde enero del '95 me convierto en profesor de tiempo completo, hasta el día de hoy. El primer año trabajé para un centro de aquí en la Universidad, que se llamaba Centro de Enseñanza y Aprendizaje (CEA), donde había una coordinación académica muy interesante. Me trae muy buenos recuerdos, aunque también de tristeza porque dos maestros de esa época ya fallecieron; el maestro César San Juan y el maestro Juan Gabriel Chan. Yo estuve con ellos -con el maestro Alcocer, la maestra Natalia Armijo, la maestra Ana Isabel-. Ya el siguiente año me pasé a esta División (DCSEA), al departamento de Ciencias Jurídicas. Attendía –como hasta ahora- asignaturas de la carrera de Derecho. Fui testigo del cambio de la visión académica; de la desaparición del tronco común, que abarcaba 3 ciclos, para adoptar la nueva forma que tenemos hoy en día, de estudios generales. Me he dedicado a dar clases que tienen que ver con la doctrina jurídica: *Introducción al Estudio del Derecho, Filosofía del Derecho y Ética*. También soy el coordinador del *taller de Creación Literaria* desde hace muchos años. Allí hemos trabajado y publicado, cuando menos, una revista cada año, le llamamos *Cartapacio*. Esta es la manera en que mi situación es más o menos legal y administrativa en la Universidad”. (Espinosa, 2016, 212-213).

Por lo que desde el año 1994 en el mapa curricular de la Universidad de Quintana Roo, está la materia de “Creación Literaria, con la clave AAAC-102, como una materia de Apoyo Cultural” para el estudiantado. (España, 2016, VII).

Presentación del libro *Cartapacios*

El pasado 7 de marzo de 2017 se presentó el libro del profesor España: *Historia de Cartapacios*, que es una compilación de los 20 años de los escritos de sus alumnos de las diferentes generaciones en la Universidad de Quintana Roo, que se llevó a efecto en la Biblioteca Santiago Pacheco Cruz en la UQROO ante la presencia del rector de la UQROO, Mtro. Ángel Rivero Palomo, quien mencionó “que la presentación de este libro guarda en cada letra un espacio atemporal de varios autores universitarios que, en su momento, ya sea por reflexión, dolor, desamor o amor mismo, decidieron entregar el texto para que fuese publicado en la plaqueta del taller literario del maestro Javier”. (Capistran, 2017,1).

Por su parte, el Mtro. España también comentó lo siguiente:

“Será la palabra Cartapacio (...) en que se consolide nuestra literatura universitaria fomento humano original, trascendiendo el encuentro a deshoras con un nuevo tiempo y un nuevo espacio decidirán por nosotros. Hoy celebramos un nuevo libro que forja con la máxima casa de estudios en Quintana Roo”. (Capistran, 2017,1).

El Desarrollo intelectual de los alumnos con *Cartapacios*

Un ejemplo del desarrollo intelectual de los estudiantes es el escrito del alumno David Pimentel en el año 2014, aparecido originalmente en *Cartapacios* en el número 16 de 2014:

“Existencia y Finitud

En una aldea muy cercana a los espesos bosques, los habitantes suelen quemar todos los libros que han cumplido su utilidad. Encienden hogueras y lanzan libros al fuego que se consumen lentamente acompañado de sinfonías de Haendel.

Debido a la gran cantidad de papel, la dimensión del fuego incrementa en tal medida que es preciso que los perros de la aldea queden embalsamados ante, magnífica demostración (...). Los habitantes quedan atónitos cuando suceden estos eventos. Se retiran cumplida la tarea de haber efectuado sus destrucciones. Se olvidan de todo y se encierran en sus casas, toman café caliente y leen nuevos libros que han adquirido de grandes ciudades industrializadas”. (España, 2016, 127).

Por lo que entrevistamos al autor de este “cuento”, David Alejandro Pimentel Quezada el 10 de marzo de 2017.

1- Dr. Juan Manuel: ¿Qué significa *Cartapacios* para ti?

Cartapacios para mí significa la libre expresión del acto poético. Este acto que a la vez de ser acto es reflejo del hombre y su mundo interno, que busca expresar a partir de la palabra buscada en los otros. *Cartapacios* es también una oportunidad, para darse a conocer entre los jóvenes escritores, que van estructurando su camino de viandantes, de escultores de la palabra más cercana. En *Cartapacios*, hay voces de distintas magnitudes dirigidas a construir el mundo, desde el canto más inmediato. Es por eso que *Cartapacios* es un impulso que forma lectores y a la vez aprendices del pulso firme para tejer su mundo desde dentro”.

2- Dr. Juan Manuel: ¿Por qué escribir un cuento sobre quema de libros y Haendel?

Me pareció interesante destacar elementos de una de las épocas más significativas, para el mundo y representar ese gran pasó que da occidente en la Ilustración. A partir de la difusión de las grandes ideas con la ayuda de la imprenta de Gutenberg, lo que permitirá un gran cambio en la cultura. Época de luces. Época de logros, de descubrimientos y de exaltación de la razón, tiempo de las revoluciones y paso de la época moderna a partir de la expresión de todos sus campos culturales. Especialmente me pareció curioso contrastarlo con la más alta

culminación de la música Barroca que bien es representada por Haendel, compositor alemán, que asimila en sus obras una increíble síntesis de las diversas tendencias de la música clásica al implementar recursos nuevos en la misma. Esto servía como un buen recurso de ambientación dentro del texto.

3- Dr. Juan Manuel: ¿Qué te gusta del taller literario del maestro Javier España?

Me gusta que exista un espacio al alcance de los jóvenes estudiantes, que promueva este tipo de proyectos y que impulse el interés de la expresión artística a partir de la literatura. Me parece que muy pocas opciones al alcance se presentan, para los iniciantes en esta formación y que a la vez se vean interesados, para seguir en la constancia de la misma. Me alegra que este sea un espacio para la labor y el ejercicio, para el desarrollo de las capacidades de la escritura creativa, pues a la vez que da herramientas para la libre invención, promueve la difusión de originales ideas de aquellas voces ocultas, que permanecen en potencia de que se les descubra un mundo de distinta comprensión.

El expresarse, con noción de espacio-tiempo histórico, en la crítica literaria y en la composición de sus propios escritos, como es el caso de David Pimentel, es una muestra de la preparación que tienen los alumnos del Mtro. España.

Entrevista a Celcar López Rivero, el lunes 13 de marzo de 2017.

1. Dr. Juan Manuel Espinosa: ¿Qué significa *Cartapacios* para ti?

Cartapacio significa para mí un importante ejercicio literario que la Universidad de Quintana Roo debe de cuidar y fomentar pues es un espacio, para que los estudiantes de la universidad expresen parte de su creatividad con la oportunidad de iniciarse en el mundo de la escritura creativa, y qué mejor que bajo los consejos del gran poeta Javier España.

2. Dr. Juan Manuel Espinosa: ¿De los escritos publicados en *Cartapacios* cual te agrada más y porque?

Es difícil decir bajo juicio literario qué texto "me agrada más o cuál es el mejor texto" de los que están editados en el libro; en este sentido, vale la pena leer estos textos que tratan diversos temas, emociones, y entre los que podemos encontrar escritos de un poeta importante para nuestra región, Ever Canúl.

3. Dr. Juan Manuel Espinosa: ¿Cuál es tu agrado por escribir estas poesías?

Lo que puedo rescatar de los escritos que realicé y que fueron editados en *Cartapacios*, definir como parte de una iniciación en la escritura literaria, lo que aún me mantiene en el ejercicio, práctica y mejoramiento de la escritura creativa. Un ejemplo del trabajo de Celcar se ve reflejado en el siguiente pasaje literario, su primer escrito del año 2007 en *Cartapacios* número once:

"Poema Uno

Te entregaste a los bastardos,
la semilla que sembramos germinó su fruto
y me diste nombre, y te nombré Arena; te tuve
en el lecho del arándano y de tu propia leche
caminé; no recordamos cuántas veces nacía el sol.
Así rapté a la hija de su vagabundo del que yo
No conocía su suelo, y de mi fuerza hablaste mi idioma,
Y me diste el fruto de un hogar nuevo,
El lugar donde no recuerdo cuando desperté." (España, 2016, 84).

Este trabajo da pauta de la hibridad de Celcar al escribir poesía con profesión de historiador. Celcar es egresado de la licenciatura de Humanidades y de la maestría en Antropología Aplicada, ambas de la Universidad de Quintana Roo y ex becario Conacyt, por mencionar sus logros intelectuales y académicos en un mundo globalizado.

Reflexión

La Historia de Cartapacios, que reúne las diferentes carpetas, que van desde el número 1 publicado en septiembre de 1996 hasta el número 17 en el 2016, conformadas con variedad de temáticas, da pauta al desarrollo de la escritura en el camino de la oralidad al leer en voz alta. Los alumnos inscritos en el taller, pulen sus escritos con ayuda de sus compañeros que también asisten a las clases y posteriormente, acuden con el Mtro. España para afinar detalles, lo que representa un proceso de trabajo para precisar los diferentes escritos de los estudiantes antes de publicarlos en su revista *Cartapacios*, hoy convertida en una memoria en formato de libro.

Bibliografía

Capistran, Omar, "Presentación Historia de Cartapacios", Por Esto, sección Cultural, Chetumal, Quintana Roo, Jueves 9 de marzo de 2017, p.1.

Chinchilla Pawling, Perla, "Oralidad y Escritura", en Graciela de Garay, *Para Pensar el Tiempo presente. Aproximaciones teórico-metodológicas y experiencias empíricas*, México, Instituto Mora, 2007, pp. 33-50.

Espinosa Sánchez, Juan Manuel, (coordinador), *La Vida Académica de la Universidad de Quintana Roo 2012-2013 y 2015*, Chetumal, Quintana Roo, 2016.

España Novelo, Javier, (Compilador), *Historia de Cartapacios. Compilación de textos literarios de la Universidad de Quintana Roo (1996-2016)*, Chetumal, Quintana Roo, Plumas Negras Editorial, Universidad de Quintana Roo, 2016.

Note

Presentation of Vita et Tempus Magazine of UQROO

Wang Kexin y Juan Manuel Espinosa Sánchez

Normal University of Yunnan and University of Quintana Roo

On May 4 of this year, the Vita et Tempus Magazine was presented at the Museum of Mayan Culture, with the participation of Mtro. Javier España, the Mtro. Ever Canul, the Mtra. Rosa Canul and Dr. Juan Manuel Espinosa.

The new Vita et Tempus Magazine has so far been three issues, the first dedicated to the History of Science, due to the uneasiness of the details of the teaching of the history of science in the degree in Humanities of the University in Quintana Roo, who had a History of Science Workshop (February-April 2015), and with the concern of continuing to work in this area of knowledge, several papers have been gathered from February 2015 to January 2016 with a new generation of students from Our university.

The second issue of the respective magazine is dedicated to the history of education and its formation was developed due to the fact that throughout 2016 we had a series of lectures in various auditoriums of the Undersecretary of Culture and the speakers arranged their work to To form the present number two.

The number three is dedicated to the Mayan culture, and the works of various chapters of graduate theses of the UQROO were formed, and in each issue there are sections of literature and art history. Also like reviews mainly of the writers of Quintana Roo, like the Mtro. Javier España, the Mtra. Elvira Aguilar, considering that it is a biannual magazine, counts with number of author rights, with issn and is indexed to the UNAM.

Also from the first issue is the participation of Mariana Ramos of the Central University of Chile, with an article about Ramos presents us a work on educational evaluation with a vision of a pedagogue, in these times that there are many social movements, against the Educational Reforms of President Enrique Peña Nieto.

In the third issue, Wang Kexin of Normal University Yunnan and Xu Fei of Sozhou University, both educational institutions in the country of China, so Vita et Tempus magazine became an international magazine.



Kexin of Normal University of Yunnan, China

It is a biannual publication of the Academic Body of Cultural and Social Studies of Mesoamerica and the Caribbean edited by the University of Quintana Roo, Chetumal Academic Unit and can be consulted at the following link: [http://www.uqroo.mx/vita- Et-tempus /](http://www.uqroo.mx/vita- Et-tempus/)

In the directory of the respective magazine are the name of the founders as the Mtro. Javier España, the Mtro. Ever Canul, Dr. Alexander Voss, Dr. Nuria Arranz, Dr. Yuri Balam, Dr. Andreas Koechert, Dr. Julio Robertos, who several of the doctors belong to the National System of Investigators of Conacyt, It also makes it a magazine of great institutional, cultural and support development for the

young graduates of UQROO. Since the beginning of this magazine, we have had the institutional support of our Rector Mtro. Ángel Rivero Palomo.



From left to right, Mtro. Ever Canul, Mtro. Javier España, Dr. Alexander Voss, Dr. Juan Manuel Espinosa Sánchez, Mtra. Rosa Canul Gómez and the Director of Museums of the Secretary of Culture, Mtra. Alfonsina Pardo.

Note

Présentation de la Vita et Tempus Magazine UQROO

Wang Kexin y Juan Manuel Espinosa Sánchez
Yunnan Normal University et de l'Université de Quintana Roo

Le 4 mai dernier, a été présenté au Musée de la Culture Maya du magazine Vita et Tempus, avec des parts de Mtro. Javier España, Mtro. Ever Canul, Mtra. Rosa Canul et le Dr Juan Manuel Espinosa.

La nouvelle Vita et Tempus Magazine a donc bien trois chiffres, le premier consacré aux sujets de l'histoire des sciences, en raison de la préoccupation des détails de l'enseignement de l'histoire ès sciences en sciences humaines à l'Université de Quintana Roo, elle a organisé un atelier sur l'histoire des sciences (Février-Avril 2015), et avec le souci de continuer à travailler dans ce domaine de la connaissance ont rassemblé plusieurs travaux depuis Février à Janvier ici à 2015 2016 une nouvelle génération d'étudiants notre université.

Le deuxième numéro du magazine respectif est consacré à l'histoire de l'éducation et de la formation a été développé parce qu'au cours de 2016, nous avons eu une série de conférences dans différentes salles de spectacle du Secrétaire de la Culture et haut-parleurs disposés à leur travail formant ce numéro deux.

Le numéro de dossier trois est dédié à la culture, et le travail des différents chapitres de thèse diplômés UQROO, par la suite dans chaque numéro comporte des sections de la littérature et de l'histoire de l'art ont été formés. Vous aussi principalement de commentaires sur les écrivains Quintana Roo, comme Mtro. Javier España, Mtra. Elvira Aguilar, considérant tous les deux ans est un magazine a le droit d'auteur problème avec ISSS et est indexé sur l'UNAM.

En outre, depuis le premier numéro avec la participation de Mariana Ramos de l'Université centrale du Chili, l'article Ramos présente une étude sur l'évaluation de l'éducation avec une vision d'un Pédagogue, en ces jours-ci il y a beaucoup de mouvements sociaux contre les réformes éducatives du président Enrique Peña Nieto.

Au numéro trois écrit Wang Kexin Yunnan Normal University et Xu Fei Sozhou Université, les établissements d'enseignement dans le pays de la Chine,

de sorte que le magazine Vita et Tempus a acquis pour être un magazine avec un caractère international.

Vita et Tempus



**Revista Electrónica Semestral
Número 3, Enero-Junio 2017**



Porta of the Vita et Tempus Magazine

Il est une publication biannuelle du corps académique des études culturelles et sociales de la Mésoamérique et des Caraïbes publié par l'Université de Quintana Roo, Chetumal Unité académique et peut être consulté sur le lien suivant: <http://www.uqroo.mx/vita-et-tempus/>

Dans le répertoire du magasin respectif sont les noms des fondateurs comme le Mtro. Javier España, le Mtro. Ever Canul, le Dr. Alexander Voss, la Dr Nuria Arranz, le Dr. Yuri Balam, le Dr. Andreas Koechert, le Dr. Julio Robertos,

plusieurs des médecins qui font partie du Système national des chercheurs du CONACYT, donc fait également un magazine d'un grand institutionnel, culturel et aide les jeunes diplômés développement UQROO. Depuis le début de ce magazine, j'ai eu le soutien institutionnel de notre Mtro guide. Angel Rivero Palomo.

Nota

Presentación de la Revista Vita et Tempus de la UQROO

Wang Kexin y Juan Manuel Espinosa Sánchez

Universidad Normal de Yunnan y Universidad de Quintana Roo

El día 4 de mayo del presente año, fue presentada en el Museo de la Cultura Maya la *Revista Vita et Tempus*, con las participaciones del Mtro. Javier España, el Mtro. Ever Canul, la Mtra. Rosa Canul y el Dr. Juan Manuel Espinosa.

La nueva *Revista Vita et Tempus* hasta el momento lleva tres números, el primero dedicado a temas de Historia de la Ciencia, debido a la inquietud de los pormenores de la enseñanza de la historia de la ciencia en la licenciatura en Humanidades de la Universidad en Quintana Roo, que tuvo un Taller de Historia de la Ciencia (febrero-abril de 2015), y con la inquietud de seguir trabajando en esta área del conocimiento se han reunidos varios trabajos desde febrero 2015 a enero de 2016 con una nueva generación de estudiantes de nuestra universidad.

El segundo número de la respectiva revista está dedicado a la historia de la educación y su formación se desarrolló debido, que a lo largo del año 2016 tuvimos una serie de conferencias en diversos auditorios de la Subsecretaria de Cultura y los conferencistas arreglaron sus trabajos, para conformar el presente número dos.

El número tres el dossier está dedicado a la cultura maya, y se formaron los trabajos de diversos capítulos de tesis de egresados de la UQROO, para

posteriormente en cada número lleva secciones de literatura e historia del arte. Asimismo como reseñas principalmente de los escritores de Quintana Roo, como el Mtro. Javier España, la Mtra. Elvira Aguilar, teniendo en cuenta que es una revista semestral, cuenta con número de derechos de autor, con issn y esta indexada a la UNAM.

Además desde el primer número cuenta con la participación de Mariana Ramos de la Universidad Central de Chile, con artículo sobre Ramos nos presenta un trabajo sobre la evaluación educativa con una visión de una pedagoga, en estos tiempos que hay muchos movimientos sociales, contra las Reformas Educativas del presidente Enrique Peña Nieto.

En el número tres el escrito de Wang Kexin de la Universidad Normal Yunnan y Xu Fei de la Universidad de Sozhou, ambas instituciones educativas del país de China, por lo que la revista Vita et Tempus adquirió ser una revista con carácter internacional.

Es una Publicación semestral, del Cuerpo Académico de Estudios Culturales y Sociales de Mesoamérica y del Caribe editada por la Universidad de Quintana Roo, Unidad Académica Chetumal y se puede consultar en el siguiente link: <http://www.uqroo.mx/vita-et-tempus/>

En el directorio de la respectiva revista están el nombre de los fundadores como el Mtro. Javier España, el Mtro. Ever Canul, el Dr. Alexander Voss, la Dra. Nuria Arranz, el Dr. Yuri Balam, el Dr. Andreas Koechert, el Dr. Julio Robertos, quienes varios de los doctores pertenecen al Sistema Nacional de Investigadores de Conacyt, por lo que la convierte también en una revista de gran desarrollo institucional, cultural y de ayuda a los jóvenes egresados de la UQROO. Desde el inicio de la presente revista a contado con el apoyo institucional de nuestro rector Mtro. Ángel Rivero Palomo.

Nota Editorial

La Revista digital *Vita et Tempus* de la Universidad de Quintana Roo diseñada como un espacio de encuentro desde las humanidades, la historia, la literatura, la filosofía, las ciencias sociales, sobre México, el mundo, desde los estudios interculturales, lengua maya, los estudios sobre la lengua latina y la cultura clásica en nuestro territorio, hace cordial invitación a la comunidad de investigadores, profesores, estudiantes de posgrado y licenciados a participar en la presente revista, con la finalidad de divulgar artículos inéditos, reseñas de libros y obras relacionados a las siguientes temáticas:

Historia:

Ciencia durante la Colonia Española, siglos XVII-XVIII.

Economía regional durante el Porfiriato.

Filosofía:

Filosofía y la participación ciudadana en la democracia.

Replanteamientos de la ética desde Auschwitz.

Interculturalidad:

Los desafíos actuales de la interculturalidad en las políticas educativas de México y de Latinoamérica.

Mujeres indígenas y migración en México.

Latín:

La enseñanza del latín en la Colonia Española en la historia de México, con especial atención a Quintana Roo y la tradición clásica en México.

Literatura:

Temas sobre teoría de la literatura.

La literatura como medio de desarrollo educativo.

Arte y Cultura:

La globalización en el arte.

Arte y neopaganismo.

Reseñas de libros

Normas Editoriales

Los manuscritos deberán constar de una extensión de 15 a 30 cuartillas y de las reseñas de 5 a 7 cuartillas, en el que se incluirá un resumen de quince líneas, seis palabras clave en español e inglés, un campo de datos personales que se basará en una síntesis curricular del autor o autores con el grado académico, especialidad, institución de procedencia, correo electrónico y teléfonos de contacto.

Los artículos deberán enviarse en formato *.doc en Arial a 12 puntos, espaciado a 1.5 y las citas de pie de página a 10 puntos. Elementos adicionados como gráficas y tablas serán enviados por separado en las plataformas de Excel o Word, y las fotografías e imágenes serán recibidas también por separado en la resolución mínima de 300 dpi (*.jpg o *.tiff). El autor tendrá que señalar la ubicación del material adicional para su inserción en el texto. Si estos complementos no son originales deberán indicar la fuente de procedencia. Las referencias bibliográficas y hemerográficas deberán señalar el apellido del autor, año de la publicación, y las hojas citadas en el texto, ejemplo:

(Matos y Lujan, 2012: 19)

Las referencias de archivo deberán citarse en nota de pie de página, ejemplos:

AGN, *Indiferente Virreinal*, caja, 12, exp. 20, fs. 12r.

AGN, *Inquisición*, vol. 390, fs. 120v.

Al final del texto el autor aludirá todas las referencias citadas incluyendo sólo el nombre completo de las siglas de archivo:

Bibliografía

Loyo, Engracia, “La difusión del marxismo y la educación socialista en México, 1930-1940”, en *Cincuenta años de historia en México*, vol. 2, COLMEX, México, 1991.

Matos Moctezuma, Eduardo y Leonardo López Luján, *Escultura monumental Mexica*, Fondo de Cultura Económica, México, 2012.

Hemerografía:

Valencia Rivera, Rogelio y Octavio Q. Esparza Olguín, “La conformación política de Calakmul durante el Clásico Temprano”, en *Arqueología Mexicana*, núm. 133, 2014, pp. 36-40.

Referencias electrónicas:

Devesa, Patricia. “Teatro comunitario. Resistencia y transformación social por Marcela Bidegain”, La revista del CCC, mayo / agosto 2008, n° 3. Actualizado: 2008-10-16 Disponible en: <http://www.centrocultural.coop/revista/articulo/61/> [Acceso 30 de noviembre 2014].

Archivos consultados

AGN, Archivo General de la Nación, México.

Todos los trabajos serán dictaminado por un comité “a ciego”, por pares internos o externos según sea el caso, los trabajos pueden ser enviados a vitaettempus2016@gmail.com

Facebook: [vitaettempus](#)

Twitter: [@vitatempus](#)