



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

INFORME TÉCNICO

Para la difusión de los resultados de las evaluaciones
Ejercicio 2016

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Informe de Evaluación Específica de Desempeño con Base en Indicadores Estratégicos y de Gestión con Fuente de Financiamiento Ramo 11, Subsidios para Organismos Descentralizados Estatales (U006): Universidad de Quintana Roo.	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa): 27/06/2017	
1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa): 31/10/2017	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Mtro. Miguel Alberto Colorado Lázaro	Unidad administrativa: Dirección de Evaluación del Instituto de Evaluación de Desempeño del Estado de Quintana Roo
1.5 Objetivo general de la evaluación: Realizar una Evaluación específica de Desempeño con base a los indicadores estratégicos y de gestión para el nivel de cumplimiento de los objetivos y metas establecidas de los Programas con Fuente de Financiamiento Ramo 11, Subsidios para Organismos Descentralizados Estatales (U006): Universidad de Quintana Roo , durante el periodo comprendido del 1 de enero al 31 de diciembre de 2016 todo ello fundamentado en el artículo 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, Título Sexto de la información,	



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

INFORME TÉCNICO

Para la difusión de los resultados de las evaluaciones
Ejercicio 2016

transparencia y evaluación Capítulo II de la evaluación.

El objetivo de la evaluación de desempeño es verificar mediante trabajo de gabinete, y apoyado en información proporcionada por la Universidad del ejercicio del Programa con Fuente de Financiamiento Ramo 11, Subsidios para Organismos Descentralizados Estatales (U006), la consistencia de los Proyectos:

Programa Presupuestario: E002 Programa de Gestión Efectiva Institucional en la Universidad de Quintana Roo; en cuanto a su diseño, planeación estratégica, cobertura y resultados. Lo anterior, con el fin de que las recomendaciones de este análisis puedan retroalimentar el diseño y la planeación del Proyecto en comento.

1.6 Objetivos específicos de la evaluación:

- Determinar el origen y destino del financiamiento de los programas, así como el comportamiento de su presupuesto en el tiempo.
- Revisar el proceso de planificación para el cumplimiento de los objetivos de los fondos y programas.
- Reportar los principales resultados de la operación de cada uno de los programas en términos de eficacia y eficiencia.
- Reportar la evolución en el tiempo de la cobertura de los programas.
- Reportar el avance y evolución de los indicadores de resultados que se encuentran establecidos en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR).
- Verificar el cumplimiento de los aspectos susceptibles de mejora identificados en evaluaciones anteriores.
- Determinar los aspectos susceptibles de mejora y recomendaciones



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

INFORME TÉCNICO

Para la difusión de los resultados de las evaluaciones
Ejercicio 2016

pertinentes.

- Identificar las principales oportunidades y amenazas de los programas.

1.7 Metodología utilizada en la evaluación:

METODOLOGÍA GENERAL

La metodología que usaremos se dividirá en 4 etapas, las cuales se muestran a continuación:

- Etapa 1: Conocimiento Previo
- Etapa 2: Estudio General
- Etapa 3: Comunicación de Resultados
- Etapa 4: Seguimiento y Retroalimentación (Informe de evaluación con base en indicadores estratégicos y de Gestión)

Etapa 1: conocimiento previo.

FASE DE DIAGNOSTICO

Como parte del inicio de la evaluación se recurre primero a un análisis general, es decir una familiarización con las diversas acciones y procedimientos que se llevan a cabo en los diversos programas educativos.

Con esto se tendrá un conocimiento de cuáles son los objetivos de la actividad, como van a lograrse y cómo van a determinar los resultados.

De esto se desprenderá el grado, alcance y oportunidad de las pruebas a aplicar, verificando el apego a lo establecido en las Normas y Lineamientos aplicables a esta Entidad con su componente respectivo.

Etapa 2. Estudio General



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

INFORME TÉCNICO

Para la difusión de los resultados de las evaluaciones
Ejercicio 2016

Definir las áreas críticas, para así llegar a establecer las causas últimas de los problemas. Se debe poner hincapié en los sistemas de control internos administrativos y gestión de cada programa.

FASE DE ANÁLISIS DE CONTROL

El siguiente paso requiere la aplicación de diferentes procedimientos de revisión al desempeño para que se examinen determinadas partidas cualitativas y cuantitativas; el tamaño de esta dependerá de su propio criterio basado en el grado de confianza que sea necesario para que represente razonablemente la información de la cual se seleccionó.

Esto implicará entrevistas, revisiones documentales, revisiones físicas, o combinaciones de diversos procedimientos para obtener una opinión razonable de lo que acontece.

Etapas 3. Comunicación de Resultados

Proporcionar una opinión y evaluación independiente en relación a la materia sometida a examen, con su evidencia correspondiente.

FASE DE CONTROL E IMPLEMENTACION DE MEDIDAS

Después de la revisión correspondiente se tienen los puntos finos hallados y que requieren que se le preste la atención y cuidado debido para que se corrija y no caiga en errores involuntarios. Procediendo a realizar actos de retroalimentación para que los actos observados sean los que verdaderamente correspondan.

Las observaciones se presentan de forma general resaltando en cada una de



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

INFORME TÉCNICO

Para la difusión de los resultados de las evaluaciones
Ejercicio 2016

ellas las afectaciones existentes en el Control Interno, en las Operaciones y su probable impacto Financiero.

Etapas 4. Seguimiento y retroalimentación.

Validar que existan medidas preventivas a potenciales problemas o correctivas, en su caso, para que todas las observaciones sean solventadas y así tener la evidencia de que las debilidades han sido superadas o estén en proceso de solución.

Instrumentos de recolección de información:

Cuestionarios ☒ Entrevistas ☒ Formatos ☐ Otros ☐ Especifique:

Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

Dentro de la aplicación de esta etapa del proceso de la evaluación al desempeño realizada al programa **Subsidios para Organismos Descentralizados Estatales (U006): Universidad de Quintana Roo**, se planteó lo siguiente: **Elaboración de Entrevistas a los Responsables y/o Operadores del Componente**, basándonos en la técnica de indagación, el cual dentro de la aplicación incluyó las siguientes etapas:

1. PLANEACIÓN DEL PROYECTO (ENTREVISTAS).

Proceso en el que se contó con el apoyo logístico de la Universidad, misma que durante los días que físicamente se contó con personal Adscrito a este Despacho en las Instalaciones, se permitió, tener el acceso oportuno con los Responsables y operadores de la Universidad.

En este punto cabe mencionar que la organización de este proceso fue dirigido



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

INFORME TÉCNICO

Para la difusión de los resultados de las evaluaciones
Ejercicio 2016

de manera tal que permitiese abarcar el 100% de los componentes operados en 2016 misma característica que midió los tiempos para la entrevista y por ende su resultado, dejando planteado en este punto que de existir alguna situación pendiente por aclarar o que se requiera profundizar más acerca de un tema se hará extensiva la solicitud para que se programe una segunda entrevista con el área correspondiente, misma acción que ocurrió. En el transcurso operativo se contó con reprogramaciones, pero al final éstas fueron efectuadas.

Las visitas en que personal adscrito de este despacho asistió a las instalaciones fueron en los meses de **agosto, septiembre y octubre**. En esta ocasión nuestro trabajo de campo en cuanto a número de visitas realizadas, se llevo a cabo con el fin de contar con el tiempo necesario para poder adquirir el conocimiento general indispensable que se requiere de cada componente, dejando a los operadores exponer cada una de sus actividades incluyendo la revisión de evidencia comprobatoria de cada uno de ellos como parte de la Etapa 2. Estudio General que se encuentra contenida como parte de la fase de análisis de control según la estructura organizacional presentada en la propuesta de trabajo presentada por el Despacho. Cabe señalar que se observó que los ponentes en esta etapa de entrevistas (trabajo de campo), se expresaron con un nivel mayor de seguridad sus respuestas, aunado a ello se encontró orden y soporte documental, esto conlleva a crear una opinión de que los componentes (en su mayoría) presentan el desarrollo de la comprobación según lo señalado en la Matriz de Indicadores (MIR) como medio de verificación, mismos que representan un punto indispensable que debe contener la lógica horizontal de la MIR (**Resumen Narrativo- Indicadores- Medios de Verificación- Supuestos**), debiendo ser suficiente para el logro de lo planteado basándonos en fuentes, las cuales en su mayoría resultaron aceptables, desencadenando una mayor comprensión en el contexto utilizado.



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

INFORME TÉCNICO

Para la difusión de los resultados de las evaluaciones
Ejercicio 2016

Como resultado de ello se señalaron por componente las observaciones encontradas, recalcando que se enuncian las mismas a nivel general.

Dentro de los aspectos contemplados en la entrevista se encuentran:

ETAPA DE PLANEACIÓN DE LOS INDICADORES DE LAS ACTIVIDADES DEL COMPONENTE

1. Conocimiento de la existencia de la planeación en la formulación del indicador.
2. Conocimiento del problema detectado.
3. Conocimiento del proceso de análisis y revisión de la razón de ser (misión).
4. Proceso de análisis de su evolución (visión).
5. Metodología.
6. Conocimiento del fin.
7. Conocimiento de la meta.
8. Conocimiento de la población que se dirige.
9. Similitudes con otros indicadores en otras matrices.
10. Identificación del impacto de las nuevas tecnologías y cambios en los procesos de trabajo.
11. Capacitación al personal.
12. Definición de valores que sus miembros deben asumir para alcanzar los objetivos previstos.
13. Coherencia entre la visión y objetivos planteados con los de la dependencia.



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

INFORME TÉCNICO

Para la difusión de los resultados de las evaluaciones
Ejercicio 2016

14. Revisión y supervisión periódica de los objetivos, fin, meta, etc.
15. Elaboración de un presupuesto coherente para el desarrollo de los objetivos definidos.
16. Análisis e interpretación del indicador.

En esta sección se contempla el análisis de los aspectos que permiten la correcta existencia del componente y su justificación. Con base en esta etapa se observa que el problema existe, en voz de sus operadores y como punto inicial en el desarrollo del marco lógico, sin embargo se percibe que hay una involucración neutral de lo que en verdad se quiere afrontar y lo que se plasma dentro de la matriz.

En esta etapa se observó que existió la capacitación que implicaría el desarrollo del Marco lógico y los aspectos que deben de considerarse, entre los que se desprenden:

1. Definición del problema
2. Análisis del problema
3. Definición del objetivo
4. Selección de alternativa
5. Definición de la Estructura Analítica del Programa presupuestario.
6. Elaboración de la Matriz de Indicadores para Resultados

Esta etapa es la principal, ya que permite que una vez analizado en su totalidad los puntos anteriormente mencionados se logre desarrollar la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), la cual es sin duda una herramienta que permite vincular los distintos instrumentos para el diseño, organización, ejecución, seguimiento, evaluación y mejora continua de los programas.



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

INFORME TÉCNICO

Para la difusión de los resultados de las evaluaciones
Ejercicio 2016

Por lo que la consideración de los 6 puntos da como resultado un proceso de planeación realizado con base en la Metodología de Marco Lógico. Mismos que al ser cumplidos de acuerdo a la normatividad permitirían dar paso a la ejecución optima del programa. Dentro de esta etapa los aspectos a considerar se encuentran:

ETAPA DE EJECUCIÓN DE LOS INDICADORES DE LAS ACTIVIDADES DEL COMPONENTE

1. Elaboración de indicadores de acuerdo a los lineamientos establecidos.
2. Observar que los indicadores reflejen la problemática detectada en la planeación.
3. Retroalimentación al personal que los elabora.
4. Existencia en la dependencia de canales de comunicación que permitan el dialogo.
5. Organización adecuada de la información que genera la dependencia.
6. Actualización periódica de la información que genera la dependencia.
7. Existencia de un proceso estructurado de identificación de necesidades de información del personal y población objetivo.
8. Hay garantía y se mejora la validez, integridad y seguridad de la información.
9. Desarrollo óptimo de las actividades en forma tal que se satisfacen las necesidades específicas.
10. Descripción de las actividades que siguieron para alcanzar los objetivos planteados por el indicador.



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

INFORME TÉCNICO

Para la difusión de los resultados de las evaluaciones
Ejercicio 2016

Dentro del desarrollo de las matrices, se observó que las mismas contemplan intrínsecamente la formulación y el planteamiento que permita responder la etapa en la que se evalúa la correcta integración de las variables cuantitativas y cualitativas que permitan dar paso al logro de resultados, Etapa que a continuación se enuncia:

ETAPA DE RESULTADOS DE LOS INDICADORES DE LAS ACTIVIDADES DEL COMPONENTE.

1. Vigilancia del logro de objetivos.
2. Desarrollo del indicador.
3. Fallas detectadas.
4. Grado de riesgo en las metas propuestas.
5. Resultados satisfactorios.
6. Nivel de aceptación.
7. Medios de verificación aplicados.
8. Resultados obtenidos.
9. Existencia de impactos secundarios.
10. Ocurrencia de efectos no intencionales.
11. Existencia de amenazas.
12. Existencia de oportunidades.
13. Existencia de fortalezas.
14. Existencia de debilidades.
15. Interpretación de los resultados obtenidos.

Con el logro de la meta, se permite visualizar si la planeación y ejecución del



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

INFORME TÉCNICO

Para la difusión de los resultados de las evaluaciones
Ejercicio 2016

componente y sus actividades fue determinada de manera correcta, este análisis hace que ante una siguiente asignación presupuestaria sea perfectible en todo momento la matriz.

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:

2.1.1 Lógica Vertical y Horizontal.

La **lógica vertical** de la matriz permite verificar la relación causa-efecto directa que existe entre los diferentes niveles de la matriz.

Si se completan las **Actividades** programadas y se cumplen los Supuestos asociados a éstas, se lograrán producir los Componentes.

Si se producen los **Componentes** detallados en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y se cumplen los Supuestos asociados a estos, se logrará el **Propósito** del Programa.

Si se logra el Propósito del Programa y se cumplen los Supuestos asociados a éste, se contribuirá al logro del **Fin**.

Si se contribuyó al logro del **Fin** y se mantienen vigentes los Supuestos asociados a éste, se garantizará la sustentabilidad de los beneficios del programa.

La presente evaluación tiene su origen con la aseveración de la existencia de la matriz de indicadores para resultados de este programa.

La **lógica horizontal** de la matriz permite verificar la relación causa-efecto directa que existe entre los diferentes niveles de la matriz. La lógica horizontal verifica lo siguiente:

- Los medios de verificación identificados son los necesarios y suficientes para obtener los datos requeridos para el cálculo de los indicadores,



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

INFORME TÉCNICO

Para la difusión de los resultados de las evaluaciones
Ejercicio 2016

- Los indicadores definidos permiten hacer un buen seguimiento de los objetivos y evaluar adecuadamente el logro de los programas.

Programa Presupuestario: E002 Programa de Gestión Efectiva Institucional en la Universidad de Quintana Roo.

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
FIN	Ofrecer educación de calidad y solidaria, sustentada en valores humanos y cívicos, que permitan el desarrollo integral del ser humano y su entorno con enfoque de competencias, fortaleciendo el proceso de enseñanza aprendizaje la formación continua del docente y una efectiva gestión escolar	Tasa cobertura estatal de educación superior	Estadísticas de la Secretaría de Educación y Cultura del Estado de Quintana Roo (SisteSEP) y Proyecciones de población 2010-2030 de CONAPO.	Que las demás instituciones de educación superior incrementen su cobertura.

La revisión de la **lógica vertical** permite observar que el resumen narrativo del **Fin** no cumple con la sintaxis establecida en la Metodología del Marco Lógico (MML) al no incluir los términos "Contribuir" y "Mediante". El supuesto definido para Fin se considera adecuado debido a que al incrementar la competencia con las demás universidades representa una debilidad para el logro de sus objetivos.

La **lógica horizontal** de la MIR para el nivel de **Fin**, permite observar que el indicador no se relaciona con los factores establecidos en el resumen narrativo, como lo es el enfoque en competencia, la formación continua del docente y la gestión escolar. El método de cálculo del indicador se considera adecuado, sin embargo debido a que no se cuenta con los avances trimestrales y anuales no se pudo verificar el cumplimiento de la meta. El medio de verificación no fue proporcionado por lo que nos se puede determinar si cumple con los criterios de la MML.



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

INFORME TÉCNICO

Para la difusión de los resultados de las evaluaciones
Ejercicio 2016

Sintaxis de la MML para el nivel de objetivo Propósito

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
PROPOSITO	Formación de profesionistas de calidad y pertinentes al desarrollo del estado.	Tasa de Participación de la Uqroo en la matrícula estatal en Educación Superior	Reportes estadísticos de la UQROO, Estadísticas de la Secretaría de Educación y Cultura del Estado de Quintana Roo (SisteSEP)	Que se mantenga la Universidad con altos estándares de calidad y se imparta la enseñanza-aprendizaje y niveles educativos en las unidades académicas para mantenerse como primera opción entre los egresados de educación media superior del estado.
		Tasa de variación de la Matrícula Institucional	Reportes estadísticos de la UQROO.	Que se mantenga la Universidad con altos estándares de calidad y se imparta la enseñanza-aprendizaje y niveles educativos en las unidades académicas para mantenerse como primera opción entre los egresados de educación media superior del estado.

La revisión de la **lógica vertical** permite observar que el resumen narrativo del **Propósito** no cumple con la sintaxis establecida en la Metodología del Marco Lógico (MML) al no estar redactado como una situación ya alcanzada. El supuesto definido para Propósito no se considera adecuado porque el mantener un alto estándar de calidad es una variable que depende de la Universidad de Quintana Roo.

La **lógica horizontal** de la MIR para el nivel de **Propósito**, permite observar que los indicadores se relacionan con los factores establecidos en el resumen narrativo, ya que aportan información sobre la población que objetivo de la Universidad. El método de cálculo del indicador se considera adecuado, sin embargo debido a que no se cuenta con los avances trimestrales y anuales no se pudo verificar el cumplimiento de la meta. El medio de verificación no fue proporcionado por lo que no se puede determinar si cumple con los criterios de la MML.



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

INFORME TÉCNICO

Para la difusión de los resultados de las evaluaciones
Ejercicio 2016

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
COMPONENTES	1.- Programas educativos reconocidos por su calidad	Porcentaje de Programas Educativos de Licenciatura con calidad.	Documento PROFOCIE 2014-2015.	Que se mantengan el sistema nacional de evaluación de educación superior y disponibilidad presupuestal
		Porcentaje de programas educativos de posgrado con calidad.	Documento PROFOCIE 2014-2015.	Que se mantengan el sistema nacional de evaluación de educación superior y disponibilidad presupuestal
	2.- Capacidad docente consolidada	Porcentaje de Profesores de Tiempo Completo (PTC) con perfil PRODEP	Documento PROFOCIE 2014-2015.	Se mantenga el programa de PRODEP
		Porcentaje de Profesores de Tiempo Completo (PTC) en el Sistema Nacional de Investigadores (SNI) de CONACYT	Documento PROFOCIE 2014-2015.	Se mantenga el programa de CONACYT
	3.- Líneas de investigación con alta pertinencia con las necesidades del Estado	Porcentaje de Cuerpos académicos Consolidados.	Documento PROFOCIE 2014-2015.	Se garantice la suficiencia presupuestal del ordinario en apoyo a los cuerpos académicos.
		Porcentaje de líneas de investigación.	Documento PROFOCIE 2014-2015.	Se garantice la suficiencia presupuestal del ordinario en apoyo a los cuerpos académicos.
	4.- Plan Institucional de Vinculación y Extensión instrumentado.	Porcentaje de avance de las actividades programadas para la elaboración del PIVE.	Plan de trabajo de la DGVE.	Consenso del cuerpo directivo.
	5.-Gestión institucional Efectiva	Porcentaje de Procesos certificados	Registros del Sistema de Gestión de la Calidad.	Que se realice la actualización de los procesos por parte de los responsables de los mismos en coordinación con el Departamento de Gestión de la Calidad.
		Porcentaje de Edificios en condiciones de funcionamiento adecuado	Registros del Depto. De Recursos Materiales y Servicios Generales.	Que exista disponibilidad presupuestal para dar soporte al mantenimiento.

La revisión de la **lógica vertical** permite observar que el resumen narrativo del



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

INFORME TÉCNICO

Para la difusión de los resultados de las evaluaciones
Ejercicio 2016

Componente cumple con la sintaxis establecida en la Metodología del Marco Lógico (MML) al estar redactado como una situación ya alcanzada. Los Supuestos definidos para los niveles de componente 1 y 2 son factores externos a la dependencia y se relacionan con el resumen narrativo por lo que se consideran adecuados; los Supuestos definidos para los Componentes 3, 4 y 5 son factores que se encuentran dentro de área de competencia de la Universidad por lo que no se consideran adecuados.

La **lógica horizontal** de la MIR para el nivel de **Componente**, permite observar que los indicadores se relacionan con los factores establecidos en el resumen narrativo. El método de cálculo del indicador se considera adecuado, sin embargo debido a que no se cuenta con los avances trimestrales y anuales no se pudo verificar el cumplimiento de la meta. El medio de verificación no fue proporcionado por lo que no se puede determinar si cumple con los criterios de la MML.

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
ACTIVIDADES	1.1. Seguimiento para las acreditaciones de Programas educativos por parte de las académicas y la Gestión, realizadas	Porcentaje de seguimiento a Programas Educativos evaluables	Registros de CARAPE	Que el CARAPE en coordinación con las Divisiones Académicas mantengan la estrategia de seguimiento a los PE.
	2.1. Capacitación a PTC en temas relacionados a producción académica, realizada.	Porcentaje de PTC capacitados en producción académica.	Registros de la Dirección General de Investigación y Posgrado	Que los PTC atiendan la convocatoria a la capacitación.
	3.1. Comité editorial y criterios para publicaciones científicas, establecido.	Comité Editorial establecido.	Dirección General de Investigación y Posgrado en conjunto con las Divisiones Académicas.	Que la alta dirección establezca las condiciones para la integración del Comité Editorial
	4.1. Políticas y lineamientos que regulan las actividades de Vinculación y Extensión, instrumentadas.	Porcentaje de políticas instrumentadas	Plan de trabajo de la DGVE.	Consenso del cuerpo directivo.



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

INFORME TÉCNICO

Para la difusión de los resultados de las evaluaciones
Ejercicio 2016

5.1 Procesos internos actualizados	Porcentaje de procesos de gestión actualizados	Registros del Sistema de Gestión de la Calidad.	Que se realice la actualización de los procesos por parte de los responsables de los mismos en coordinación con el Departamento de Gestión de la Calidad.
5.2. Programa de mantenimiento preventivo y correctivo de infraestructura universitaria, instrumentado.	Programa de mantenimiento instrumentado	Registros del Depto. De Recursos Materiales y Servicios Generales.	Que se integre y capacite al personal de URES

La revisión de la **lógica vertical** permite observar que el resumen narrativo de las **Actividades**, la mitad de estas cumple con la sintaxis establecida en la Metodología del Marco Lógico (MML) al utilizar un Sustantivo derivado de un verbo, la otra mitad no cumple con este criterio (actividades 4.1, 5.1, 5.2). Los Supuestos definidos para los niveles de Actividad 1.1, 2.1, y 3.1 son factores externos a la dependencia y se relacionan con el resumen narrativo por lo que se consideran adecuados; los Supuestos definidos para las actividades 4.1, 5.1 y 5.2 son factores que se encuentran dentro de área de competencia de la Universidad por lo que no se consideran adecuados.

La **lógica horizontal** de la MIR para el nivel de **Actividad**, permite observar que los indicadores se relacionan con los factores establecidos en el resumen narrativo. El método de cálculo del indicador se considera adecuado, sin embargo debido a que no se cuenta con los avances trimestrales y anuales no se pudo verificar el cumplimiento de la meta. El medio de verificación no fue proporcionado por lo que no se puede determinar si cumple con los criterios de la MML.

- **Vinculación de las actividades con el ejercicio inmediato anterior 2015:**



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

INFORME TÉCNICO

Para la difusión de los resultados de las evaluaciones
Ejercicio 2016

Respecto a análisis realizado se constató que existieron actividades en el 2015 relacionadas a la MIR 2016 provocando que existiera vinculación con el ejercicio anterior.

Vinculación de las Reglas de Operación (RO):

Como se pudo observar en el programa anual 2016, los componentes y sus actividades se encuentran alineados con: el Programa Sectorial, Objetivo (s) del Plan Estatal de Desarrollo 2011-2016, Programa Sectorial Estatal y demás normatividad relacionada que le aplique.

- **Orientación para resultados**

Los Componentes muestran evidencias de que en la implementación de sus acciones, sus operarios recolectan regularmente información trimestral oportuna que le permita monitorear su desempeño.

El programa derivado de los Cinco componentes abarca Seis actividades, por lo que las mismas representan un número suficiente de indicadores para medir la orientación a resultados y el reflejo significativo del Propósito del programa, considerando los aspectos señalados en los hallazgos.

Avances de los Indicadores en comparación del comportamiento en el tiempo de los indicadores.

Como parte de la integración de esta evaluación se presenta el avance de los indicadores haciendo una comparación de su comportamiento en el tiempo el cual se traduce en la apreciación de los valores reportados en los informes trimestrales.

La evaluación del desempeño de acuerdo con el artículo 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria, se realiza con base en indicadores estratégicos y de gestión para medir el grado de cumplimiento de los objetivos y



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

INFORME TÉCNICO

Para la difusión de los resultados de las evaluaciones
Ejercicio 2016

metas.

Para la presente evaluación no es posible realizar los análisis del cumplimiento de las metas establecidas para los indicadores estratégicos y de gestión establecidos en la matriz de indicadores debido a que los reportes de avances no fueron proporcionados.

2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.

2.2.1 Fortalezas:

F.1 La Universidad cuenta con un Plan Estratégico de Desarrollo Institucional para el periodo 2013-2016, el cual representa un diagnóstico de la situación de la universidad en los aspectos de matrícula escolar, personal docente y administrativos. Lo que le permite plantear objetivos a largo y mediano plazo.

F.2 La universidad se encuentra alineada a los documentos rectores de la planeación estratégica como lo es el Programa Nacional de Desarrollo, Plan Estatal de Desarrollo, Programa Sectorial de Educación Federal y Estatal.

F.3 La universidad cuenta con personal administrativo capacitado en el modelo del presupuesto basado en resultados y en la metodología del marco lógico.

F.4 Los Programas presupuestarios de la Universidad cuentan con una Matriz de Indicadores para Resultados, por lo que se cuenta con indicadores estratégicos y de gestión para medir el grado de avance de las metas establecidas.

F.5 La planta docente de la universidad cuenta con profesores investigadores



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

INFORME TÉCNICO

Para la difusión de los resultados de las evaluaciones
Ejercicio 2016

de carrera reconocidos de acuerdo con el Estatuto de personal Académico.

F.6 El modelo educativo de la universidad destaca por el balance que alcanza entre la formación general y la especialización, por la generación del conocimiento y el desarrollo de habilidades o destrezas, el saber Universidad de Quintana Roo ser y el saber hacer (las competencias), por la formación humanística y la científico-técnica

2.2.2 Oportunidades:

O.1 La diversidad del mercado laboral en el estado puede permitir una mejor vinculación de los egresados de las distintas carreras para sus prácticas profesionales y su posterior inserción en el ámbito laboral.

O.2 Existen nuevas tecnologías de la información que permiten mejorar la impartición de educación a distancia, así como de los procesos administrativos.

O.3 Como parte de la demanda de espacios para la continuidad de los estudios de posgrado la universidad puede incorporar nuevos programas educativos que estén acordes las necesidades económicas, sociales y culturales del estado.

O.4 La universidad cuenta con los elementos normativos para poder firmar convenios con universidades nacionales y extranjeras para la movilidad del alumnado y personal docente

2.2.3 Debilidades:

D.1 La universidad cuenta con una Matriz de Indicadores para resultados que no cumple en un 100 por ciento con la Metodología del Marco Lógico (MML). Así mismo no se cuenta con documentos que permitan observar la el desarrollo de las etapas de la MML a excepción del análisis del problema y de objetivos.



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

INFORME TÉCNICO

Para la difusión de los resultados de las evaluaciones
Ejercicio 2016

D.2 La universidad no cuenta con un seguimiento de los indicadores estratégicos y de gestión que permita observar el nivel de cumplimiento de las metas.

D.3 De acuerdo con la Ley General de Contabilidad Gubernamental la Universidad no cuenta con información financiera de acuerdo a los criterios establecidas por la Ley.

D.4 El diagnostico institucional presentado en el PEDI considera información estadística que se encuentra desfasada a la situación actual de la universidad.

D.5 La universidad tiene una gran dependencia de los recursos federales que año con año se autorizan en el presupuesto de egresos para su operación, principalmente el capítulo 1000.

2.2.4 Amenazas:

A.1. La inestabilidad económica del país representa un factor que puede repercutir en la cantidad de recursos que se destinan a la educación superior.

A.2 El incremento de la oferta académica de las universidades de estado con programas educativos nuevos, puede afectar el nivel de cobertura de la Universidad de Quintana Roo

A.3 La apertura de universidades privadas que ofertan programas académicos similares a los de la universidad de Quintana Roo pero que se finalizan en menos años, puede afectar su cobertura.



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

INFORME TÉCNICO

Para la difusión de los resultados de las evaluaciones
Ejercicio 2016

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

Como parte de la elaboración de este informe de evaluación específico, se denota la aplicación de la Normatividad y Metodología en materia de Desempeño se refiere, la estructura de MIR incluyó diferentes apartados que corresponden a información importante de análisis, la Entidad a través de información y documentos adicionales sustenta su actuar y con ello la justificación de los recursos derivados del contexto de la revisión, sin embargo no se deje el tema de la mejora continua de lado, ya que aun cuando se palpa una buena aplicación de la Normatividad, este es totalmente perfectible, por lo que se exhorta a tomar en cuenta las sugerencias aportadas, derivadas del análisis de la información.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

- La aplicación de las etapas de la Metodología del Marco Lógico no se realizó de acuerdo a lo establecido, por lo que se recomienda que para ejercicios posteriores se generen documentos de trabajo que sirvan como evidencia de la aplicación de la MML en la construcción de MIY y por ende en los Programas Presupuestarios.
- La Lógica Vertical y Horizontal de la MIR no cumple con todos los criterios para ser considerados correctos, por lo que se recomienda revisar la estructura de la MIR y corregir los aspectos señalados en esta evaluación.
- No es posible realizar una valoración de indicadores debido a que no se cuenta con los reportes de avances de las metas; no es posible determinar la pertinencia de los indicadores para cada nivel de objetivos ya que se conoce la ficha técnica del; de igual forma no se cuenta con evidencia documental de los avances de los indicadores. Debido a esto



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

INFORME TÉCNICO

Para la difusión de los resultados de las evaluaciones
Ejercicio 2016

se recomienda establecer procesos para el seguimiento de los indicadores.

- La población atendida es aquella que se encuentra en el rango de edad es del 3.2%, se recomienda buscar estrategias para captar una mayor cantidad de alumnos en los municipios donde la universidad tiene presencia ya que estos concentran el 85.5% de la población total dentro de dicho rango de edad.

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: C.P.C Salvatore Cascio Traconis M.A.T

4.2 Cargo: Coordinador de Evaluación

4.3 Institución a la que pertenece: Despacho Cascio Díaz y Asociados SCP

4.4 Principales colaboradores: C.P Yaneth Flores Alam

4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: salvatorecascio@prodigy.net.mx

4.6 Teléfono (con clave lada): (999)-9200755

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)

5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s):

Subsidios para Organismos Descentralizados Estatales U006 2016

Programa Presupuestario: **E002** Programa de Gestión Efectiva Institucional en la Universidad de Quintana Roo.

5.2 Siglas: U006 2016

5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Universidad de Quintana Roo



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

INFORME TÉCNICO

Para la difusión de los resultados de las evaluaciones
Ejercicio 2016

5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Poder Ejecutivo ☒ Poder Legislativo ☐ Poder Judicial ☐ Ente Autónomo ☐	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal ☐ Estatal ☒ Local ☐	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
Dirección General de Planeación	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clavelada):	
Nombre	Unidad administrativa:
Mtra. Ana Marleny Rivero Canché marivero@uqroo.edu.mx Tel. (983) 835-03-00 ext. 00	Dirección General de Planeación

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa ☒ 6.1.2 Invitación a tres ☐ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ☐
6.1.4 Licitación Pública Internacional ☐ 6.1.5 Otro: (Señalar) ☐
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Unidad Administrativa de la Secretaría de Finanzas y Planeación del Estado de Quintana Roo.



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO

INFORME TÉCNICO

Para la difusión de los resultados de las evaluaciones
Ejercicio 2016

6.3 Costo total de la evaluación: \$ 136,000.00 (Son: Ciento Treinta y Seis Mil Pesos 00/100 MN)

6.4 Fuente de Financiamiento : Estatal

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

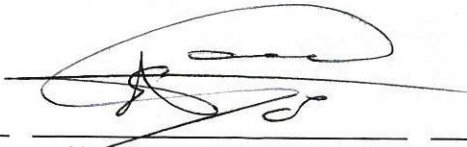
7.1 Difusión en internet de la evaluación: <http://www.iedqroo.gob.mx/>

7.2 Difusión en internet del formato: <http://www.uqroo.gob.mx/>

Elaboró


Lic. David Alejandro Cab Mendoza
Encargado del Área de Seguimiento y
Evaluación

Revisó


Lic. Edmundo Mendoza Gómez
Jefe del Departamento de
Seguimiento y Evaluación

Autorizó


Mtra. Ana Mariely Rivero Canché
Directora General de Planeación